



JŪRMALAS DOME

Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV - 2015, tālrunis: 67093816, e-pasts: pasts@jurmala.lv, www.jurmala.lv

LĒMUMS

Jūrmalā

2026. gada . oktobrī

Nr. _____

Par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības
līdzdalību Pašvaldības sabiedrībā ar ierobežotu
atbildību “Kauguru veselības centrs”

(protokols Nr. __, __. punkts)

Saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7. panta pirmo daļu publiskai personai, tai skaitā pašvaldībai, ir pienākums ne retāk kā reizi piecos gados pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā un atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmajā daļā minētajiem gadījumiem.

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) līdzdalība Pašvaldības sabiedrībā ar ierobežotu atbildību “Kauguru veselības centrs”, reģistrācijas Nr. 40003219995, (turpmāk arī – Kapitālsabiedrība) iepriekš ir vērtēta 2021. gadā, un saskaņā ar Jūrmalas domes 2021. gada 16. decembra lēmumu Nr. 592 “Par 2016. gada 7. oktobrī noslēgtā Pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līguma Nr. 1.2-16/1315 pagarināšanu ar pašvaldības sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Kauguru veselības centrs”” nolemts saglabāt Pašvaldības līdzdalību Kapitālsabiedrībā un pagarināt 2016. gada 7. oktobrī noslēgto Pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumu Nr. 1.2-16/1315 ar Kapitālsabiedrību par Pašvaldības funkcijā ietilpstoša pārvaldes uzdevuma – sniegt primāros veselības aprūpes un citus deleģēšanas līgumā noteiktos medicīniskos (ārstniecības) pakalpojumus, nodrošinot veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un attīstību Pašvaldības administratīvajā teritorijā, vienlaicīgi veicinot iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu, Pašvaldībai stratēģiski svarīgā nozarē, deleģēšanu līdz 2026. gada 31. decembrim.

Nemot vērā to, ka Pašvaldība ir 100 procentu kapitāla daļu turētāja Kapitālsabiedrībā, Pašvaldībai ir pienākums no jauna izvērtēt tās līdzdalības atbilstību Kapitālsabiedrībā Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) prasībām.

Saskaņā ar Pašvaldības 2025. gada 7. novembra rīkojumu Nr. 1.1-14/2025/282 “Par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības līdzdalības kapitālsabiedrībās pārvērtēšanu” Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Kapitālsabiedrību pārvaldības nodaļas vadītājam tika uzdots nodrošināt Pašvaldības kapitālsabiedrību līdzdalības izvērtējuma veikšanu sadarbībā ar Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes vadītāju, Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāju, Juridiskās nodaļas Saistību daļas vadītāju, Kultūras nodaļas vadītāju, Īpašumu pārvaldes Pašvaldības īpašumu nodaļas vadītāju un Jūrmalas Labklājības pārvaldes vadītāju atbilstoši normatīvajiem aktiem, Konkurences padomes izstrādātām vadlīnijām un ieteikumiem, kā arī veikt konsultācijas ar kompetentajām institūcijām un saņemt nepieciešamos atzinumus.

No Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 4. panta izriet, ka publiska persona drīkst iegūt un saglabāt līdzdalību kapitālsabiedrībā atbilstoši VPIL 88. pantam.

Atbilstoši VPIL 88. panta pirmajai daļai publiska persona savu funkciju efektīvai izpildei var dibināt kapitālsabiedrību vai iegūt līdzdalību esošā kapitālsabiedrībā, ja īstenojas viens no šādiem nosacījumiem:

1) tiek novērsta tirgus nepilnība – situācija, kad tirgus nav spējīgs nodrošināt sabiedrības interešu īstenošanu attiecīgajā jomā;

2) publiskas personas kapitālsabiedrības vai publisku personu kontrolētas kapitālsabiedrības darbības rezultātā tiek radītas preces vai pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai;

3) tiek pārvaldīti tādi īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

VPIL 88. panta otrajā daļā noteikts, ka publiska persona pirms kapitālsabiedrības dibināšanas vai līdzdalības iegūšanas, tajā skaitā saglabāšanas, esošā kapitālsabiedrībā veic paredzētās rīcības izvērtējumu, ietverot arī ekonomisko izvērtējumu, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt šā panta pirmajā daļā noteiktos mērķus. Veicot izvērtējumu, publiska persona konsultējas ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošām biedrībām vai nodibinājumiem, kā arī ievēro komercdarbības atbalsta kontroles jomu regulējošu normatīvo aktu prasības.

Atbilstoši VPIL 31. pantam publisku personu kapitālsabiedrību līdzdalības pārvērtēšanas procesi, kas uzsākti līdz 2026. gada 31. jūlijam, tiek pabeigti saskaņā ar šā likuma 88. panta septītās daļas redakciju, kāda bija spēkā dienā, kad tika uzsākts līdzdalības pārvērtēšanas process.

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 9. punktu tikai domes kompetencē ir likumā noteiktajā kārtībā izveidot, reorganizēt un likvidēt pašvaldības kapitālsabiedrības un nodibinājumus, kā arī lemt par dalību kapitālsabiedrībās. Turklāt saskaņā ar Pašvaldību likuma 73. panta pirmo daļu pašvaldības manta izmantojama pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs atbilstoši pašvaldības kompetencei, gan nododot to publiskā lietošanā, gan veidojot iestādes, gan dibinot kapitālsabiedrības vai iegūstot dalību kapitālsabiedrībās. Līdz ar to pašvaldība, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, ir tiesīga darboties privāto tiesību jomā, iegūstot līdzdalību pašvaldības kapitālsabiedrībā.

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 4. panta 6. punktu viena no pašvaldības autonomām funkcijām ir gādāt par iedzīvotāju veselību – īstenot veselīga dzīvesveida veicināšanas pasākumus un organizēt veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību. Minētās pašvaldības funkcijas izpildē Pašvaldībā piedalās Kapitālsabiedrība.

Kapitālsabiedrības pamatdarbība ir veikt primāro un sekundāro veselības aprūpi – iedzīvotāju primārā veselības aprūpe, diagnostika, ārstēšana, veselības aprūpe mājās – saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 28. augusta noteikumiem Nr. 555 “Veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanas un samaksas kārtība”, balstoties uz ko 2024. gada 20. decembrī noslēgto Līgumu Nr. LPD-6.1-11/1640/2024 ar Nacionālo veselības dienestu par valsts apmaksātu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu līdz 2034. gada 31. decembrim.

Kapitālsabiedrība darbojas stratēģiski svarīgā nozarē. Uz to norāda vairāki valsts un Pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti – Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021.–2027. gadam, Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam, kā arī Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.–2029. gadam.

Kopumā Jūrmalas valstspilsētas administratīvā teritorijā veselības aprūpes tirgu var raksturot kā strukturāli pietiekami attīstītu, bet kapacitātes ziņā nepietiekamu.

Jāatzīmē, ka veselības aprūpes jomā būtiska problēma ir ilgās rindas uz valsts apmaksātiem veselības aprūpes pakalpojumiem. Pieprasījums pēc veselības aprūpes pakalpojumiem ilgstoši pārsniedz pieejamo valsts apmaksāto pakalpojumu apjomu, savukārt valsts finansējuma iespējas ir ierobežotas. Līdz ar to fakts, ka konkrētajā tirgū darbojas arī privātie pakalpojumu sniedzēji, pats par sevi nenozīmē, ka iedzīvotāju pieprasījums pēc veselības aprūpes pakalpojumiem tiek pilnā apmērā apmierināts.

Būtiski, atzīmēt, ka, ja valsts apmaksāta pakalpojuma saņemšanai pastāv būtiska gaidīšanas rinda, tad alternatīva maksas pakalpojuma esamība var novērst konkrētu veselības aprūpes pieejamības problēmu – savlaicīgas ārstniecības iespējas trūkumu. Īpaši būtiski tas ir diagnostikas pakalpojumu gadījumā, kad izmeklējuma savlaicīgums var būt priekšnoteikums nākamā ārstniecības posma uzsākšanai.

Arī Konkurences padome tirgus uzraudzības par konkurences apstākļiem veselības aprūpes pakalpojumu jomā Latvijā¹ ietvaros secinājusi, ka ārstniecības iestādes vienlaikus ar valsts apmaksātiem pakalpojumiem sniedz arī maksas pakalpojumus. Tādējādi tiek nodrošināts, ka iegādātās iekārtas tiek izmantotas un noslogotas laikā, kad netiek veikti valsts apmaksāti izmeklējumi, lietderīgi izmantojot resursus un nodrošinot pietiekamu ārstniecības personu noslodzi.

Tāpat Konkurences padome, analizējot veselības nozari valstī, ir secinājusi, ka, ja būtiski netiek mainīta veselības aprūpes pakalpojumu apmaksas sistēma, principi un pieejamais finansējuma apmērs, publiskā sektora ārstniecības iestādēm ir pamatoti iesaistīties maksas pakalpojumu sniegšanā tādā apmērā, kas veicina veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību valsts kvotu nepilnības jeb trūkuma gadījumā, lai segtu finansiālu iztrūkumu, kas veidojies nepietiekami apmaksātu veselības aprūpes pakalpojumu nodrošināšanai, jo īpaši retu un sarežģītu saslimšanu ārstēšanai, vienlaikus savas rīcības rezultātā neradot kaitīgas šķērssubsidēšanas risku, kas būtu vērtējams gadījumos, ja ārstniecības iestādes maksas pakalpojumiem noteiktu neadekvāti zemas jeb dempinga cenas.

Jūrmalas valstspilsētai ir raksturīga izkliedēta apdzīvojuma struktūra, un iedzīvotāju iespējas nokļūt pie veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēja dažādās pilsētas daļās ir atšķirīgas. Tādēļ pakalpojuma pieejamība nav vērtēta tikai pēc tā, vai attiecīgais pakalpojums kaut kur Jūrmalas administratīvajā teritorijā ir pieejams. Izvērtējumā ņemta vērā arī pakalpojuma faktiskā sasniedzamība, jo īpaši senioriem, personām ar pārvietošanās grūtībām, hroniskām saslimšanām un citām iedzīvotāju grupām, kurām nokļūšana pie pakalpojuma sniedzēja citā pilsētas daļā vai ārpus Jūrmalas var radīt būtiskus praktiskus šķēršļus.

Kapitālsabiedrības darbības rezultātā tiek radīti veselības aprūpes pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi Pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju labklājībai un veselības aprūpes pieejamības nodrošināšanai. Kapitālsabiedrībai ir būtiska nozīme krīžu situācijās, piemēram, pandēmiju laikā, kad nepieciešama koordinēta rīcība, vakcinācija un sabiedrības veselības pasākumi. Kapitālsabiedrības rīcībā esošā ārstniecības infrastruktūra, cilvēkresursi un organizatoriskā kapacitāte šādās situācijās nodrošina iespēju ātri pielāgot darbību mainīgajām sabiedrības veselības vajadzībām un iesaistīties Pašvaldībai būtisku veselības aprūpes pasākumu īstenošanā.

Kapitālsabiedrības darbības mērķis nav konkurēt ar privāto sektoru, bet nodrošināt Pašvaldības teritorijas iedzīvotājiem pieejamu un nepārtrauktu veselības aprūpes pakalpojumu kopumu. Kapitālsabiedrības darbība nav vērsta uz privāto tirgus dalībnieku izslēgšanu vai to darbības aizstāšanu, bet gan uz tādas veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības nodrošināšanu, kas atbilst Pašvaldības iedzīvotāju sabiedrības interesēm. Vienlaikus Kapitālsabiedrības darbība un privāto pakalpojumu sniedzēju darbība var savstarpēji papildināties.

Kapitālsabiedrība pārvalda īpašumus un infrastruktūru, kas ir stratēģiski svarīga Pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai un iedzīvotāju veselības aprūpes nodrošināšanai – telpas un medicīniskās iekārtas dažādu savstarpēji papildinošu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai vienuviet.

Kapitālsabiedrības telpu iznomāšana privātajiem tirgus dalībniekiem ne tikai pilnveido konkrētu medicīnas pakalpojumu pieejamību, bet arī veicina privāto tirgus dalībnieku pastāvēšanu

¹ <https://www.kp.gov.lv/lv/jaunums/kp-nosledz-tirgus-uzraudzibu-par-konkurences-apstakliem-veselibas-aprupes-pakalpojumu-joma-latvija>

konkrētajā tirgū, kā arī sekmē “vienas pieturas aģentūras” principa ieviešanu un nodrošinot nepieciešamo pakalpojumu pieejamību pacientiem Kapitālsabiedrības telpās.

Šajā kontekstā “vienas pieturas aģentūras” principam ir ne tikai pacientu ērtības, bet arī praktiska ārstniecības procesa kvalitātes nozīme. Ārstniecības procesā būtiska ir savlaicīga informācijas aprīte, izmeklējumu rezultātu pieejamība un iespēja ārstniecības personām operatīvi pieņemt lēmumus par turpmāko ārstēšanu. Līdz ar to atsevišķu pakalpojumu pieejamība vienas ārstniecības iestādes ietvaros rada sabiedrībai pievienotu vērtību.

Kapitālsabiedrība savā darbībā ievēro brīvu un godīgu konkurenci. Kapitālsabiedrībai nav radīti tādi apstākļi, kuros darbojoties, tā diskriminētu citus tirgus dalībniekus. Kapitālsabiedrībai nav radītas tādas priekšrocības, kas ļautu nepamatoti pazemināt cenu vai piedāvāt tirgū klientiem nepamatoti pievilcīgāku pakalpojumu. Kapitālsabiedrība neveic tādas darbības, kuru dēļ cits tirgus dalībnieks ir spiests atstāt kādu konkrēto tirgu vai tiek apgrūtināta potenciāla tirgus dalībnieka iekļūšana vai darbība tirgū.

Ievērojot VPIL 88. panta 2. punktā noteikto, veicot līdzdalības izvērtējumu, Jūrmalas valstspilsētas administrācija ir konsultējusies ar nozari pārstāvošām biedrībām, asociācijām un Konkurences padomi.

Konkurences padome 2026. gada 12. augusta vēstulē Nr. 1.7-2.2/1473 sniedza viedokli, norādot, ka Konkurences padomes ieskatā no valsts budžeta līdzekļiem apmaksāto pakalpojumu sniegšana sistēmiski veido veselības aprūpes (kopējo) pieejamību un šādā situācijā kapitālsabiedrības darbības veids varētu tikt vērtēts kā atbilstošs Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas nosacījumiem.

Konkurences padome puda viedokli, ka, lai gan nenoliedzami maksas ambulatorie pakalpojumi spēj nodrošināt ātrāku ārstniecības pēctecību situācijās, kad valsts finansējums ir nepietiekams un veidojas pacientu rindas, tomēr, turpinot sniegt maksas ambulatoros pakalpojumus, sevišķi gadījumos, kad tie pārklājas ar privātā sektora sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem, ir rūpīgi vērtējama šādu pakalpojumu sniegšanas turpināšana, ja to sniegšanai tirgū nav konstatējama tirgus nepilnība.

Konkurences padome aicina īpaši kritiski vērtēt maksas estētiskās medicīnas pakalpojumu turpmāku sniegšanu. Šādu pakalpojumu sniegšana būtu attaisnojama vienīgi gadījumos, kad attiecīgajā tirgū pastāv tirgus nepilnība un pakalpojumi tiek sniegti medicīnisku indikāciju dēļ, lai novērstu medicīniska rakstura problēmas. Turpretī estētiskās medicīnas pakalpojumu sniegšana personas izskata uzlabošanai, nepastāvot medicīniskām indikācijām, nebūtu uzskatāma par pietiekami pamatotu publisko resursu izmantošanu.

Papildus Konkurences padome vērš uzmanību, ka atbalsta publisko ārstniecības iestāžu brīvo telpu iznomāšanu privātajiem medicīnas pakalpojumu sniedzējiem, tādējādi ne tikai pilnveidojot konkrētu medicīnas pakalpojumu pieejamību iedzīvotājiem, bet arī veicinot privāto tirgus dalībnieku darbību un attīstību konkrētajā tirgū. Vienlaikus Konkurences padome aicina telpas iznomāt citiem tirgus dalībniekiem arī situācijā, ja tie vēlas sniegt tos pašus pakalpojumus, kurus sniedz Kapitālsabiedrība. Tādējādi tiktu veicināta gan konkurence, gan patērētāju izvēles dažādība.

Nemot vērā, ka Konkurences padome aicināja Pašvaldību, veicot līdzdalības izvērtējumu, papildus saņemt viedokli no biedrības “Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera”, reģistrācijas Nr. 40003081501, (turpmāk – LTRK) un biedrības “Veselības aprūpes darba devēju asociācija”, reģistrācijas Nr. 40008016565, (turpmāk – VADDA), Pašvaldība lūdza minētajām institūcijām sniegt atzinumus.

LTRK 2026. gada 4. septembra vēstulē Nr. 2026/551 sniedza viedokli, uzsverot, ka publiskai personai, darbojoties jomā, kurā pakalpojumus tirgus dalībnieki spēj piedāvāt, brīvas konkurences apstākļos, pastāv augsts risks deformēt konkurenci un ilgtermiņā ne tikai negatīvi ietekmēt komercdarbības vidi, bet arī iedzīvotāju intereses. LTRK aicina regulāri vērsties pie privātā sektora pārstāvjiem, lai pārliecinātos par to interesi un iespējām nodrošināt kādu no

kapitālsabiedrības sniegtajiem pakalpojumiem, pakalpojuma daļu vai iesaistīšanos to nodrošināšanā.

LTRK norāda, ka izstrādātas LTRK pamatnostādnes godīgas un brīvas konkurences nodrošināšanai. Tāpat LTRK norāda, ka Konkurences padome ir sagatavojusi apkopojumu ar būtiskākajiem secinājumiem par kapitālsabiedrību sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem, to sniegšanas pamatotību un nepieciešamību, kā arī iespējamo privātā sektora iesaisti veselības aprūpes pakalpojumu nodrošināšanā iedzīvotājiem. LTRK aicina minētos dokumentus ņemt vērā sagatavojot līdzdalības izvērtējumu. LTRK rekomendācijas ir ņemtas vērā.

Savukārt, VADDA 2026. gada 20. augusta vēstulē Nr. VADDA-2026/30, sniedzot viedokli, vērš uzmanību, ka veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību iespējams nodrošināt dažādos veidos un ka privātais sektors ir aktīvi iesaistīts arī valsts apmaksātu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanā. Vienlaikus privātajam sektoram ir potenciāls veikt investīcijas jaunas ārstniecības infrastruktūras izveidē un attīstīt pakalpojumu sniegšanu jaunos tirgos. Līdz ar to VADDA aicina Pašvaldību izvērtēt dažādus iespējamus risinājumus, kā veselības aprūpes funkciju nodrošināt iespējami efektīvi, izvērtējot gan Kapitālsabiedrības darbības turpināšanu, gan publiskā un privātā sektora sadarbības iespējas. Kā viens no iespējamiem risinājumiem varētu tikt izvērtēta arī Kapitālsabiedrības infrastruktūras iznomāšana vai atsavināšana izsoles kārtībā, paredzot skaidrus nosacījumus veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības saglabāšanai un attīstībai.

VADDA sniedza viedokli, ka, apkopojot VADDA rīcībā esošo informāciju, šobrīd nav zināmi būtiski konkurences neitralitātes pārkāpumu riski, taču VADDA rīcībā nav visa informācija, t.sk. par visiem nozares tirgus dalībniekiem, informācija par maksas pakalpojumu cenu struktūru, vai visi izdevumi tajā ir iekļauti.

Atbildot uz jautājumu vai Kapitālsabiedrības darbības pārtraukšanas gadījumā pastāvētu pakalpojumu cenu pieauguma vai pakalpojumu pieejamības samazināšanās risks, VADDA norāda, ka nav iespējams sniegt konkrētu izvērtējumu, jo to ietekmē ļoti dažādi faktori: cik objektīvas ir jau šobrīd noteiktās cenas, jo galvenās izdevumu komponentes ir visiem līdzīgas; kā izmaksas ietekmēs ārējie faktori, uz kādiem nosacījumiem, piemēram, Pašvaldība atsakās no esošās infrastruktūras (pārdod, izīrē, nosacījumi utt.). Tāpat ir jāvērtē esošās infrastruktūras stāvoklis, vēlme ieguldīt inovācijās, infrastruktūrā utt.

Konsultācijas veiktas arī ar biedrību “Latvijas Psihiatru asociācija”, reģistrācijas Nr. 40008172347, (turpmāk – LPA) kas viedokli sniegusi 2026. gada 20. jūnija vēstulē Nr. 1-6/2026, norādot, ka Pašvaldības līdzdalības saglabāšana Kapitālsabiedrībā ir pamatota ar sabiedrības interesēm, jo ārstniecības iestāde nodrošina iedzīvotājiem būtiskus ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumus, tostarp psihiatra, narkologa, klīniskā un veselības psihologa pakalpojumus, kā arī ilgtermiņa farmakoterapijas jeb metadona programmas pieejamību.

LPA norādījusi, ka Kapitālsabiedrībai ir līgums ar Nacionālo veselības dienestu par valsts apmaksātu ambulatoro psihiatra pakalpojumu sniegšanu. Tāpat Nacionālā veselības dienesta datus Kapitālsabiedrība ir norādīta kā ārstniecības pakalpojumu sniedzējs, kurā tiek nodrošināta psihiatra palīdzība. Līdz ar to šī iestāde nav vērtējama tikai kā vispārējs komercpakalpojumu sniedzējs, bet arī kā valsts apmaksātas veselības aprūpes infrastruktūras daļa.

LPA skaidro, ka, izvērtējot iespējamo privātā sektora kapacitāti, publiski pieejamā informācija neļauj secināt, ka privātais sektors Jūrmalā varētu pilnā apmērā un bez pārtraukuma aizvietot Kapitālsabiedrības nodrošinātos psihiatrijas, narkoloģijas, metadona programmas un psiholoģiskās palīdzības pakalpojumus.

LPA rīcībā nav informācijas, kas norādītu uz tādiem specifiskiem riskiem, kuru dēļ Pašvaldības līdzdalība Kapitālsabiedrībā būtu apšaubāma. Tieši pretēji — no psihiskās veselības un atkarību ārstēšanas pakalpojumu pieejamības viedokļa pašvaldības līdzdalības saglabāšana var būt nozīmīgs instruments sabiedrības veselības interešu nodrošināšanai. LPA ieskatā Pašvaldības līdzdalība Kapitālsabiedrībā negatīvi neietekmē privātā sektora inovācijas un attīstību. Gluži pretēji – stabila pašvaldības ārstniecības iestāde var veicināt sadarbību starp dažādiem veselības

aprūpes sniedzējiem, ģimenes ārstiem, sociālajiem dienestiem un speciālistiem, nodrošinot pacientiem koordinētāku un kvalitatīvāku aprūpi.

LPA ieskatā Pašvaldības līdzdalības pārtraukšanas gadījumā pastāv risks, ka varētu samazināties pakalpojumu pieejamība vai pieaugt pacientu tiešie izdevumi par veselības aprūpi. Īpaši tas attiecas uz valsts apmaksātiem psihiatra pakalpojumiem, narkoloģisko palīdzību, metadona programmu un psiholoģisko palīdzību pacientiem, kuri saņem pakalpojumus valsts programmu vai nosūtījumu ietvaros. LPA atbalsta Pašvaldības līdzdalības saglabāšanu Kapitālsabiedrībā.

Savukārt, Biedrība "Latvijas Ģimenes ārstu asociācija", reģistrācijas Nr. 40008009328, (turpmāk – LĢAA) viedokli sniegusi 2026. gada 25. jūnija vēstulē Nr. 66, norādot, ka LĢAA nav zināmi iespējamie riski Pašvaldības līdzdalībai Kapitālsabiedrībā. Līdzšinējā pieredze rāda, ka Kapitālsabiedrība ir devusi stabilitāti un problēmu risinājumu iedzīvotāju interesēs, nodrošinot telpu pieejamību – iznomājot tās valsts apmaksātas primārās veselības aprūpes sniedzējiem – ģimenes ārstu praksēm.

LĢAA nesaskata iespējamus konkurences pārkāpumu riskus, bet Pašvaldības funkcijas izpildi, nodrošinot pieejamas telpas valsts apmaksāto pakalpojumu sniegšanai, īpaši apstākļos, kad valsts noteiktā samaksa par pakalpojumiem atpaliek no reālā izmaksu pieauguma (nav celta kopš 2024. gada sākuma). Tāpat arī LĢAA nesaskata, ka Pašvaldības līdzdalība varētu negatīvi ietekmēt privātā sektora attīstību, vienlaikus nav pamata secināt, ka privāto tirgus dalībnieku kapacitāte būtu pietiekama un atbalstoša valsts apmaksātu veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem, kas ir svarīgi, lai iedzīvotājiem nodrošinātu pēc iespējas pieejamāku veselības aprūpi.

LĢAA atbalsta Pašvaldības līdzdalības saglabāšanu Kapitālsabiedrībā.

Nemot vērā nevalstisko organizāciju un Konkurences padomes sniegtos viedokļus, secināms, ka Kapitālsabiedrības esošajā un turpmākajā darbībā regulāri jāveic konkurences neitralitātes risku novērtējumu, konsultējoties ar komersantus pārstāvošām biedrībām vai nodibinājumiem (t.sk. pašiem komersantiem), tādējādi novērtējumā gūstot vispilnīgāko un visaptverošāko informāciju. Tāpat Kapitālsabiedrībai būtu turpināma brīvo telpu iznomāšana privātajiem ārstniecības pakalpojumu sniedzējiem uz vienlīdzīgiem, caurskatāmiem un nediskriminējošiem nosacījumiem, tostarp gadījumos, kad privātais pakalpojumu sniedzējs piedāvā Kapitālsabiedrības sniegtajiem pakalpojumiem līdzīgus pakalpojumus. Šāda pieeja vienlaikus īsteno gan Konkurences padomes ieteikumu, gan Pašvaldības mērķi nodrošināt plašāku veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību.

Pašvaldības līdzdalības saglabāšana Kapitālsabiedrībā un tās darbības turpināšana uzskatāma par samērīgu ar sasniedzamo sabiedrības interešu mērķi, jo veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības organizēšana ir pašvaldības autonomā funkcija, un Kapitālsabiedrība nodrošina nozīmīgu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, infrastruktūru un kapacitāti.

Vienlaikus nav pamata pieņemt, ka, izbeidzot Pašvaldības līdzdalību Kapitālsabiedrībā vai pārtraucot tās maksas pakalpojumu sniegšanu, attiecīgo pakalpojumu apjomu nekavējoties un pilnā apmērā pārņems citi tirgus dalībnieki. Ja esošās ārstniecības iestādes jau šobrīd nespēj nodrošināt pieprasījumam atbilstošu pakalpojumu apjomu un būtiski samazināt gaidīšanas rindas, viena no ārstniecības pakalpojumu sniedzējiem kapacitātes samazināšana vai izstāšanās no tirgus var radīt pretēju efektu – palielināt slodzi uz citām ārstniecības iestādēm un pagarināt pacientu gaidīšanas laiku.

Nemot vērā Pašvaldības līdzdalības izvērtējumā secināto, kā arī ievērojot nozari pārstāvošo nevalstisko organizāciju un Konkurences padomes viedokļus, pamatojoties uz VPIL 88. pantu, Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7. pantu un ievērojot Jūrmalas domes Sociālo, veselības un mājokļu jautājumu komitejas 2026. gada 15. oktobra sēdes atzinumu (protokols Nr. 1.2-11/78), Jūrmalas dome **nolemj**:

1. Saglabāt Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tiešo līdzdalību Pašvaldības sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "Kauguru veselības centrs", reģistrācijas Nr. 40003219995, ņemot vērā,

ka īstenojas Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktais nosacījums, un turpināt kapitālsabiedrības darbību esošajā statusā.

2. Noteikt Pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Kauguru veselības centrs” šādus vispārējos stratēģiskos mērķus:
 - 2.1. kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība un attīstība;
 - 2.2. veselīga dzīvesveida veicināšana.

Priekšsēdētājs

J. Lediņš