

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības izglītības ekosistēmas attīstības stratēģija 2026.–2030. gadam

1. PIELIKUMS

Saturs

1. DAĻA: JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS IZGLĪTĪBAS EKOSISTĒMAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS IZSTRĀDES FOKUSGRUPU VADĪŠANA UN AR TO SAISTĪTIE NODEVUMI (KOPSAVILKUMS UN REKOMENDĀCIJAS).....	3
2. DAĻA: 12.KLAŠU CENTRALIZĒTO EKSĀMENU REZULTĀTI LATVIEŠU VALODĀ, MATEMĀTIKĀ UN ANĢĻU VALODĀ IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU GRIEZUMĀ.....	17
3. DAĻA: 9.KLAŠU CENTRALIZĒTO EKSĀMENU REZULTĀTI LATVIEŠU VALODĀ, MATEMĀTIKĀ UN ANĢĻU VALODĀ IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU GRIEZUMĀ.....	19
4. DAĻA: JVP IZGLĪTĪBAS IESTĀDĒS ĪSTENOTĀS PIRMSSKOLAS, PAMATIZGLĪTĪBAS UN VIDĒJĀS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMAS 2025./2026. MĀCĪBU GADĀ.....	21
5. DAĻA: PĀRSKATA ZIŅOJUMS: JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS IZGLĪTĪBAS EKOSISTĒMĀ ĪSTENOTO APTAUJU REZULTĀTU ANALĪZE	23
6. DAĻA: DIGITĀLĀS INFRASTRUKTŪRAS NODROŠINĀJUMS JVP IZGLĪTĪBAS IESTĀDĒS	61
7. DAĻA: INTEREŠU IZGLĪTĪBAS PIEDĀVĀJUMA STRUKTŪRA UN SATURS JVP 2025./2026. MĀCĪBU GADĀ.....	63
8. DAĻA: JAUNIEŠU APTAUJA JŪRMALAS VALSTSPILSĒTĀ 2026 (SOCIOLOĢISKĀS APTAUJAS REZULTĀTU ZIŅOJUMS)	83
9. DAĻA: JVP IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU VĪZIJAS	145

1. DAĻA: JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS IZGLĪTĪBAS EKOSISTĒMAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS IZSTRĀDES FOKUSGRUPU VADĪŠANA UN AR TO SAISTĪTIE NODEVUMI (KOPSAVILKUMS UN REKOMENDĀCIJAS)

KOPSAVILKUMS

Fokusgrupu norise tika nodrošināta 2025. gada 21., 23., 27. oktobrī un 4. novembrī. Katrā fokusgrupā piedalījās 6–11 dalībnieki un 3–5 novērotāji. Atsevišķās fokusgrupās un noteiktos jautājumos tika uzklautā novērotāju kā ekspertu sniegtā skaidrojošā informācija un novērotāju kā nozarē iesaistīto personu viedoklis. Katra fokusgrupa notika citā norises vietā (Lielupe, Kauguri, Pumpuri, Ķemeri), ilgums – 1.5h, fokusgrupā maksimāli apskatot iepriekš iesūtītos pasūtītāja jautājumus. Ar mērķi veicināt klātesošo aktīvu līdzdalību, fokusgrupu norisē tika izmantotas dažādas darba metodes (saruna grupā, jautājumu un atbilžu sesijas starp konkrētiem nozares speciālistiem, darbs grupās, prezentācijas). Kopsavilkuma sagatavošanā ir ņemta vērā arī fokusgrupu dalībnieku iesūtītā rakstiskā informācija (kur attiecināms).

REZULTĀTI un REKOMENDĀCIJAS

1. fokusgrupa Mācības mūža garumā – kā veicināt nepārtrauktu izglītošanos un attīstību ārpus formālās izglītības sistēmas Jūrmalā?

1.1. Kādas mācīšanās un attīstības iespējas šobrīd ir pieejamas Jūrmalā ārpus skolas sistēmas?

- Dažāds profesionālās izglītības piedāvājums
- Baseins
- Muzejpedagoģijas piedāvājums
- Vide (kūrorts) kā resurss
- Labs digitālais pārklājums
- Fiziskās vides pieejamība
- Tūrisms kā prakses vietas
- Jūrmalas sporta skola
- Iekļaujošas izglītības attīstības centrs
- Kultūrpiedāvājums zināšanu un prasmju vairošanai (arī radošās darbnīcas, mākslas un kultūras apguves nodarbības)
- Spēcīgs interešu izglītības piedāvājums tehniskajās disciplīnās
- Veselības veicināšanas nodarbības bez dalības maksas (joga, veselīga uztura lekcijas, u.c.)
- Digitālo rīku pielietošana
- Bulduru tehnikuma piedāvājums (saturs, infrastruktūra)
- Sporta infrastruktūras pārklājums un pieejamība (izņemot futbolu)
- Mūzikas izglītības programmu pieejamība (arī pieaugušajiem)
- Unikālas sporta programmas
- Iespēja nodarboties ar deju
- Iespēja vairo "Zaļo domāšanu" (saturs, infrastruktūra)
- Jūrmalas Jauniešu iniciatīvu centrs
- Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs

- Bibliotēkas (digitālās pratības nodarbības, grāmatu klubi)
- NVO īstenoti projekti (piemēram, Erasmus+ programmā)

Būtiski, plānojot attīstīt jau esošus piedāvājumus, vai veidojot jaunus, ņemt vērā jau esošos resursus un izvērtēt iespēju tos iesaistīt. Vienota pieeja mūžizglītībai (vienota sistēma), nevis sadrumstalotība, ir pieeja, kas īstenojama.

Izglītības un zinātnes ministrija (turpmāk – ministrija) pieaugušo izglītības pieejamības veicināšanai pašvaldībās īsteno Eiropas Savienības Erasmus+ programmas projektu “Nacionālie koordinatori dalības pieaugušo izglītībā veicināšanai Latvijā” (turpmāk – projekts). Projekts tiks īstenots arī 2026.–2027. gadā. Projektā ir izveidots un stiprināts pieaugušo izglītības koordinatoru tīkls, tajā iesaistot visas pašvaldības.

Projekta tīmekļa vietne ir <https://www.izm.gov.lv/lv/projekts/nacionalie-koordinatori-dalibas-pieauguso-izglitiba-veicinasanai-latvija>, turpmāk – tīmekļa vietne). Tīmekļa vietnes sadaļā “Pieaugušo izglītība pašvaldībās” (<https://www.izm.gov.lv/lv/pieauguso-izglitiba-pasvaldibas>) ir publicēta visu pašvaldību pieaugušo izglītības koordinatoru kontaktinformācija, pašvaldību aktualitātes pieaugušo izglītības jomā, kā arī ikgadējie pārskati, skat. “2024. gada pārskats pieaugušo izglītība pašvaldībās. Pieredze. Sadarbība. Labā prakse”:

<https://www.izm.gov.lv/lv/2024-gada-parskats-pieauguso-izglitiba-pasvaldibas-pieredze-sadarbiba-laba-prakse>.

Tīmekļa vietnē ir sadaļa “Metodiskais atbalsts īstenotājiem”, kur ir ievietot metodiskie materiāli: “Ceļvedis pašvaldībām pieaugušo izglītības pārvaldībai”, “Vadlīnijas atļauju izsniegšanai neformālās izglītības programmu īstenošanai pašvaldībās”, “Vadlīnijas neformālās izglītības programmu izstrādei”, “Neformālās izglītības programmu satura izstrāde, integrējot mūžizglītības pamatkompetences” u.c.

E-pasta sarakstē tiek regulāri sūtīta aktuālā pieaugušo izglītības jomas informācija visu pašvaldību pieaugušo izglītības koordinatoriem. Pieaugušo izglītības koordinatoru WhatsApp grupas sarakstē informācijas un pieredzes apmaiņa. Metodiskie materiāli tiek publicēti projekta Moodle platformā.

Pasākumi pašvaldību pieaugušo izglītības sadarbības tīkla uzturēšanai un stiprināšanai katru gadu: mācību semināri, informatīvi semināri sadarbībā ar VIAA, Latvijas Banku, Latvijas Dabas aizsardzības pārvaldi, CERT.lv un citām valsts iestādēm, pieaugušo izglītības atvērto e-durvju dienas gadā, pieredzes apmaiņas pasākumi sadarbībā ar pašvaldībām, mācību braucieni gadā sadarbībā ar Baltijas valstīm.

Katru gadu tiek uzrunātas visas pašvaldības, un ministrija slēdz līgumus ar pašvaldībām par neformālās izglītības programmu īstenošanu. 2025. gadā tika slēgti līgumi ar pašvaldībām par 12 pieaugušo izglītības un prasmju dienu organizēšanu, neformālās Pašvaldību pieaugušo izglītības koordinatoru tīkls.

Šobrīd Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija Izglītības un zinātnes ministrijas uzraudzībā īsteno projektu “Sabiedrības digitālo prasmju attīstība”, projekta Nr. 2.3.2.1.i.0/1/23/I/CFLA/001. Projekta mērķis ir veicināt digitālo pašapkalpošanās prasmju attīstību sabiedrībā, tādējādi veicinot personu veiksmīgāku iekļaušanos sabiedrībā, t.sk. nodarbinātībā, ikdienas sadzīves jautājumu mūsdienīgā risināšanā un kvalitatīvas dzīves uzlabošanā. 8 stundu garās mācībās tiešsaistē vai klātienē ar pasniedzēju var piedalīties ikviens vecumā no 16 gadiem, kurš vēlas uzlabot savas digitālās prasmes, t.i., uzlabot savas digitālās sadarbības iespējas ar valsts vai pašvaldību institūcijām. Vairāk informācijas www.digiprasmes.lv

Tāpat, ministrija sadarbībā ar Valsts izglītības attīstības aģentūru attīsta un ievieš Latvijas kontekstam atbilstošu individuālo mācību kontu (IMK) pieeju kā ilgtspējīgas un sociāli atbildīgas pieaugušo izglītības atbalsta sistēmas elementu, radot plašākas iespējas un individualizētu mācību piedāvājumu atbilstoši darba tirgus prioritātēm. IMK pieeja tiek attīstīta platformā STARS, kur ikviens Latvijas iedzīvotājs vecumā no 16 gadiem var izveidot savu individuālo mācību kontu, kas ir fiziskas personas digitāls konts. Tajā ir iespēja uzkrāt informāciju par iepriekš iegūto izglītību un profesionālo pieredzi, iegūtajiem izglītību apliecinājošiem dokumentiem. Platformā var atrast visdažādākās iespējas pilnveidot darbam nepieciešamās prasmes vai pārkvalificēties. Tajā var pārbaudīt savas zināšanas, apskatīt mācību piedāvājumus, pieejamo atbalstu, kā arī citas vērtīgas iespējas. Vairāk informācijas <https://stars.gov.lv/>

1.2. Kādas mācību formas (piemēram, kursi, darbnīcas, mentoringa programmas, tiešsaistes apmācības) būtu visatbilstošākās dažādām iedzīvotāju grupām?

- Mentoringa programma mācīšanās veicināšanai jebkura vecuma iedzīvotājiem (dažādām sabiedrības grupām)
- Mācības, kas veicina gan personisko, gan profesionālo izaugsmi, piedāvā darba devēji darba laikā, sedzot visas vai lielāko daļu ar dalību mācībās saistītās izmaksas, kā motivāciju nosakot lietderības uzņēmējdarbībai kritēriju
- Neformālā izglītība kā mācīšanās forma, jo īpaši mazāk motivētiem iedzīvotājiem un ar zemāku pašdisciplīnu
- Būtiski, ka viena piedāvājuma ietvarā katrai mērķgrupai tiek pielāgots mācīšanās formāts (senioriem – mierīgs temps, jauniešiem – interaktīvas darbnīcas un projekti, t.sk. starptautiski, savukārt, strādājošiem – mācības vakaros vai attālināti) – skat. zemāk:
 - Jauniešiem ir piemērotas mācības tiešsaistē / neklātienē, bet ar integrētiem klātienē / starpposma kontroles pasākumiem, jo jauniešiem disciplīna ir izaicinājums, kā arī projektu formāts, radošās darbnīcas un starptautiskās apmaiņas programmas
 - Senioriem piemērotas mācīšanās formas būtu klātienē nodarbības, darbnīcas, digitālo prasmju apgūšana ar mentoru atbalstu
 - Darba ņēmējiem piemērotas mācības vakaros, attālināti modulāras sesijas, mentorings
 - Darba meklētāji / iedzīvotāji profesionālo izaicinājumu pārmaiņu procesos – prasmju pārkvalifikācijas programmas, prakses iespējas, kursi ar sertifikāciju
 - Vecāki ar maziem bērniem – tiešsaistes mācības (elastīgi pielāgojot laiku mācību satura apgūšanai), bērniem draudzīgi pasākumi ar paralēlām pieaugušo mācību iespējām

Prioritārās iedzīvotāju grupas, kas ir ērtāk sasniedzamas no pašvaldības puses – jaunieši, seniori, bezdarbnieki, mājsaimnieces.

Būtu svarīgi piedāvāt tālākizglītības programmas ar garantētu darba vakanci, t.i. “Learning for employability” — mācības ar darba garantiju. Pieaugušo izglītība tiek tieši sasaistīta ar konkrētām darba vakancēm. Mazkvalificētiem pieaugušajiem izstrādāt darba vietā balstītas mācību programmas. Mobilā mācīšanās (mobile learning) — īpaši populāra jaunākās paaudzes pieaugušajiem. AI-mentori un virtuālie treneri kļūst par realitāti (piem., Duolingo, Khan Academy, Coursera Coach), ar pieaugušo izglītotāja (pedagoga) pavadījumu (vadītu AI mentora kontroli): Personalizēta mācīšanās ar AI.

1.3. Kā pašvaldība varētu motivēt iedzīvotājus mācīties arī pēc skolas un darba gadiem?

- Veidot tematisku Whatsapp grupu, kur interesenti var pievienoties un uzzināt aktuālāko informāciju par mācīšanās iespējām (līdzīgs jau darbojas Jūrmalas Jauniešu iniciatīvas centrā), t.sk. veidot uzsaukumus video formātā
- Mācību pieejamība, kur finansiālais aspekts nav faktors, lai lemtu par vai pret mācīšanās arī pēc skolas un darba gadiem (piemēram, pašvaldības līdzfinansējuma programma)
- Popularizēt iedzīvotāju stāstus par dalību mācīšanās procesos un ieguvumiem
- “Jūrmalas iedzīvotāja mācību karte” – atlaides mācību iestādēs un pasākumos (piemēram, Gruzijā darbojas t.s. Mācību vaučeru sistēma, kur katram iedzīvotājam gadā tiek piešķirts noteikta apjoma finansējums un ir skaidra kārtība kā šo finansējumu var izlietot, t.i. maksāts tiek tikai par izmantotiem mācību pakalpojumiem) vai izveidot programmu mūžizglītības veicināšanai (dažādās jomās) pēc projekta “Digitālās prasmes lietpratējiem” (www.stars.gov.lv) principa
- Organizēt regulāri Mācību dienas jeb Zināšanu festivāli apkaimēs
- Veidot maksimāli vienkāršu pieteikšanās mācībām procesu
- Būtiski, ka viena un tā pati informācija par iespējām, tiek izplatīta dažādos komunikācijas kanālos, sasniedzot maksimāli plašu auditoriju
- Veicinot uzņēmējdarbības attīstību, iedzīvotājiem skaidri norādot uz plašām darba iespējām Jūrmalā un tam pieejamām mācību iespējām (piemēram, tūristiem organizēt dažādas meistarklases)

Komunikācijā ar iedzīvotājiem akcentēt to, ka Jūrmalas pašvaldībā ir pieejamas mācības, kas noderīgas nodarbināto pienākumu veikšanai, darba snieguma uzlabošanai, dzīves kvalitātes uzlabošanai, nodarbinātības uzlabošanai vai ir domātas darba atrašanai, vai kas sagatavo dzīvei. Informējot par iespējām mācīties sev piemērotā vietā, laikā, tempā, bez vai ar maziem personīgajiem ieguldījumiem.

1.4. Kāda ir darba devēju loma mācību turpināšanā un prasmju attīstībā?

- Iesaistīties partnerībās: pašvaldība – darba devējs – mācību centri
- Nodrošināt platformu, kur uzņēmēji var piedāvāt darbiniekiem “mācību kuponus” vai dalību mācību programmās
- Iekļaut apmācību daļu nodokļu atvieglojumu politikā vai konkursos
- Uzturēt dialogu ar nozaru pārstāvjiem par nākotnes prasmju vajadzību

Šobrīd darba devēji norāda, ka informācija par darbinieku mācību iespējām (piedāvājumiem) nenonāk līdz darba devējiem. Šī jautājuma risināšanā varētu veidot pašvaldības līmenī lokālās sadarbības platformu starp izglītotajiem un darba devējiem, sniegt informatīvo atbalstu darba devējiem caur dažādām konfederācijām, apvienībām, kurās tie piedalās. Komunikācijā ar darba devējiem akcentēt, ka viņiem ir fantastiska iespēja – Valsts nodrošina bezmaksas mācības – ieguldiet savos darbiniekos bez papildus izmaksām. Jo daudzās citās valstīs darba devēji paši aktīvi iesaistās un ir gatavi maksāt par darba spēka izglītošanu (Prasmju fondi) kopā ar valsts finansējuma daļu. Mācīšanās kā investīcija, kas atmaksājas! Akcentēt, ka uzņēmuma darbinieku prasmju trūkums izmaksā dārgāk, nekā mācīšanās.

1.5. Kā uzlabot informācijas pieejamību par mācību iespējām Jūrmalā?

- Vienota digitāla platforma “Mācies Jūrmalā” ar kalendāru (Jūrmalas Jauniešu iniciatīvu centram ir kalendārs), mācību ceļvežiem, filtriem un aktualitātēm VAI Jūrmalas

valstspilsētas pašvaldības tīmekļa vietnē papildināt sadaļu “Mūžizglītība” (vai izveidot jaunu “Pieaugušo izglītība”) (*Pieb. Sadaļa ir izveidota – <https://www.jurmala.lv/lv/muzizglitiba>, jāpievērš uzmanība sadaļas papildināšanai, popularizēšanai*) ar aktuālajiem jautājumiem pieaugušo izglītībā pievienojot arī saites uz aktuālajiem valsts mēroga projektiem un piedāvājumiem (STARS, EPALE u.c.), ARĪ Izveidot pašvaldības uzturētu grupu Facebook “Pieaugušo izglītība Jūrmalā”, UN informācijas izvietošana par digitālām iespēju vietnēm publiskajās iestādēs – bibliotēkās, skolās, domē, sabiedriskajā transportā un QR kodi, kas ved tieši uz reģistrācijas lapām

- Organizēt Jūrmalas pilsētas svētku ietvaros Pieaugušo pakalpojumu sniedzēju pilsētiņas, kvartālus, domnīcas u.c.)
- Sadarbība ar medijiem un sociālajiem tīkliem – video stāsti, iedzīvotāju intervijas, u. tml.
- Būtiski ir nodrošināt, ka informācija par iespējām piedalīties, nonāk līdz mērķgrupai (ņemot vērā, katras mērķgrupas informācijas lietošanas paradumus)

1.6. Kādi sadarbības partneri (piemēram, NVO, uzņēmumi, bibliotēkas, kultūras centri) varētu iesaistīties mūžizglītības piedāvājuma paplašināšanā?

- Darba devēji – piedāvā prakses vietas, lekcijas, mentoringu
- Sociālās integrācijas valsts aģentūra
- Dažādas nevalstiskās organizācijās, kas darbojas vai vēlas darboties Jūrmalā (iesaistoties arī neformālām interešu un iedzīvotāju grupām, t.sk. Iedzīvotāju padomes, Uzņēmēju padome), veidojot piedāvājumus dažādām specifiski definētām mērķgrupām
- Dažādas pašvaldības iestādes (piemēram, bibliotēkas kā informācijas un digitālās prasības centri; kultūras centri un muzeji – kultūras izglītība, radošās darbnīcas)
- Dažādas valsts iestādes, kas darbojas vai vēlas darboties Jūrmalā
- Veselības centri un sporta klubi piedāvā fiziskās aktivitātes un holistisko mācīšanos
- Augstākās izglītības iestādes – atvērtās lekcijas, mūžizglītības kursi

Galvenais vēstījums – veidot sadarbības modeli, kur katrs dod to, ko prot un pašvaldība palīdz savienot visas puses vienotā piedāvājumā (un nodrošina informācijas apmaiņu par piedāvājumu iedzīvotāju vidū).

1.7. Kādi jauni mācību formāti vai projekti varētu tikt ieviesti, lai veicinātu mūžizglītības kultūru?

- Attīstot attālinātas mācīšanās praksi
- “Mācību autobuss” – mobilā darbnīca, kas apceļo apkaimes
- Tematiskie mācību mēneši – piemēram, Digitālā aprīļa izaicinājums
- Digitālais Jūrmalnieka profils – katram iedzīvotājam ir iespēja uzkrāt apgūto mācību *portfolio*
- Mācību izaicinājumi sociālajos tīklos – izveido mācīšanās kopienas
- Pieaugušo izglītība vairs nav viena institūcija vai projekts – tā tiek veidota kā tīklveida sadarbība, kur: valsts rada politisko un finansiālo ietvaru; pašvaldība koordinē lokālos resursus; darba devēji definē vajadzīgās prasmes; izglītības iestādes un NVO nodrošina mācības; bibliotēkas, kultūras centri un kopienas palīdz sasniegt iedzīvotājus, tā veidojot t.s. mācīšanās ekosistēmu (*learning ecosystem*)

1.8. Kādas ir galvenās barjeras, kas kavē iedzīvotājus mācīties mūža garumā?

- Prioritātes strādājošiem / vecākiem (laiks tiek veltīts citām aktualitātēm)
- Finansiālais slogs
- Zems pašvērtējums par savām spējām, t.sk. vecuma ietekmē
- Nepietiekama informācijas pieejamība par mūžizglītības iespējām
- Mācību pieejamība (fiziski, laika ziņā, digitāli)
- Piedāvājums nav aktuāls darba tirgū vai nav atbilstošs iedzīvotāju interesēm
- Zemas digitālas prasmes

Papildus izvērtējami 2022. gada aptaujas dati par faktoriem, kas traucē piedalīties pieaugušo izglītībā, sadalījums pēc nozīmīguma, procentos (PIA71), skat. Oficiālās statistikas portāls https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_OD/OSP_OD_apsekojumi_pieaug_izgl/PIA71.px/: Apmācības bija pārāk dārgas, nevarēja atļauties; Nebija laika ģimenes apstākļu dēļ; Apmācības nevarēja savienot ar darba grafiku; Trūka darba devēja atbalsta; Apmācība netika piedāvāta sasniedzamā attālumā; Priekšnoteikumi (noteikumi, kurus nosaka mācību organizētājs, piemēram, valoda, izglītības līmenis): nevarēja izpildīt; Citi personīgi iemesli; Nebija pārliecināts par ideju atgriezties kaut kur, kas līdzīgs skolai; Veselības stāvoklis vai vecums; Nebija pieejams dators vai internets tālmācībai; Apmācības nav nepieciešamas.

1.9. Kā izmantot digitālās tehnoloģijas, lai padarītu mācīšanos pieejamāku?

- Veidot hibrīdapmācības – apvienot mācību piedāvājumu klātienē un attālināti, jo īpaši tiem, kuriem ir zemas digitālās prasmes un zemas pašvadītas mācīšanās prasmes vai tiek īstenota pārkvalifikācija jaunā nozarē
- Ir izveidota E-mācību platforma ar lokāli radītu saturu Jūrmalas kontekstā
- Popularizēt (un/vai veidot) mobilās lietotnes (t.sk. izvērtējami jau esoši piedāvājumi, piemēram, <https://efectio.com/lv/mikro-macisanas/>) ar mikro mācību (*micro learning*) iespējām (vairāk par mikro mācībām, skat. piemēram, <https://www.prakse.lv/article/553/ka-veidot-mikro-apmacibas> vai <https://www.linkedin.com/pulse/microlearning-strat%C4%93%C4%A3ija-izcilam-vad%C4%Abt%C4%81jam-l%C4%Abga-kalni%C5%86a-wk6gf/>), vai <https://www.linkedin.com/pulse/k%C4%81p%C4%93c-mikro-m%C4%81c%C4%AB%C5%A1an%C4%81s-ir-efekt%C4%ABva-darbinieku-arturs-bernovskis/>)
- Ir izveidota Digitālo mentoru tīkls, kurš pieejams čatā un palīdz izvēlēties piemērotākās mācības, t.sk. piedāvājot mācīties sev ērtā laikā, vietā, kā arī piedāvājot Mākslīgā intelekta palīgus, kas iesaka atbilstošu mācību saturu, t.sk. iedzīvotājiem tiek veidoti 1–3–5 gadu plāni mācīšanās mērķu sasniegšanai (ne *pop-up* pieeja)
- Veikt inventarizāciju bezvadu interneta pieejamībai sabiedriskajās vietās Jūrmalā kā priekšnoteikums aktīvākai iedzīvotāju iesaistei mūžizglītībā
- *Pop-up* lekcijas parkos, pludmalē vai kafejnīcās; plašāku sadarbības partneru iesaiste šīs iniciatīvas īstenošanā, t.sk. apvienojot mācīšanos ar atpūtu (izglītojoši pārgājieni, mākslas vakari ar lekciju, u.c.)

1.10. Kā mācīšanās varētu kļūt par Jūrmalas dzīvesstila daļu un pilsētas identitātes sastāvdaļu?

- Pašvaldības līdzfinansējuma programma mūžizglītībai iedzīvotājiem pašvaldības noteiktās mācību programmās, atbilstoši izvirzītiem kritērijiem un saistībām pēc mācībām

- Izveidot saukli un to popularizēt, veidojot iedzīvotāju identificēšanos ar to (piemēram, Veselīga prāta pludmale, Gudrā Jūrmala, Dzīvo un mācies, t.sk. organizēt sarunu vakarus ar ekspertiem)
- Izveidot Jūrmalas Zināšanu kvartālu – vietu, kur satiekas dažādas mācību iniciatīvas (skat. arī citus piedāvājumus mācību satura kvalitātes attīstībai, mācību satura pieejamībai, mācību satura atbilstībai iedzīvotāju interesēm, u.c.)
- Būtiski nodrošināt personīgu atbalstu, kur attiecināms; saprotamu informāciju par iespējām mācīties; popularizēt motivējošus piemērus un mazināt šķēršļus dalībai mācīšanās
- Īstenot līdzdalīgās mācīšanās pieeju – iedzīvotāji dalās savās zināšanās un prasmēs
- Nodrošinot iedzīvotājiem iespēju saņemt individuālu mācīšanās profilēšanu un mentoringu mācīšanās mērķu sasniegšanai

UNESCO iniciatīva “Learning Cities” uzsver, ka mācīšanās notiek visās sabiedrības sfērās — darbā, mājās, brīvprātīgajā darbā, kultūrā u.c. Pēc “Learning cities” — pilsēta kā mācību ekosistēma tīkla analogijas – padarīt mācīšanos par daļu no pilsētas tēla (“Jūrmala – pilsēta, kur mācies un dzīvo labi”), pasniegt darba devējiem “bedžus”, nominācijas – “Darba devējs, kas atbalsta darbinieku mācīšanos”.

2. fokusgrupa Izglītības kvalitāte Jūrmalā

2.1. Kā jūs šobrīd vērtējat izglītības kvalitāti Jūrmalas skolās? (Kas ir stiprās un vājās puses?)

VĀJĀS PUSES

- Nepietiekama latviskās vides nodrošināšana t.s. bijušajās mazākumtautību skolās
- Iebraukšanas maksa Jūrmalā, ierobežojot pedagogu piesaisti
- Nepietiekams pedagogu palīgu skaits 1.–9. klašu grupās
- Vāja specializācija (vai nespēja to komunicēt ar iedzīvotājiem)
- Nav nokomplektēti pedagogi (10 % piemaksa ir par mazu arguments – jālūko, kā var paplašināt labumu grozu pedagogiem, piemēram, atceļot iebraukšanas maksu jebkuram pedagogam, kas strādā Jūrmalā jebkurā izglītības veidā)
- Padziļinātās mācību programmas ir izaicinājums, jo ne visas programmas māca pedagogi ar specializāciju, t.sk. praktisko darba pieredzi tematikā

STIPRĀS PUSES

- Plašas vispārējās obligātās izglītības apgūšanas iespējas Jūrmalā un to pieejamība
- Plašs interešu izglītības piedāvājums (kultūra, māksla, sports)
- Formālās izglītības (ārpus vispārējās obligātās izglītības) plašs piedāvājums
- Tematiskie mēneši skolās (piemēram, Veselības mēnesis)
- Pieejama dažāda līmeņa iekļaujoša izglītība
- Spēcīgs piedāvājums un augsta kvalitāte 1.–6.klasēm

2.2. Kas, jūsuprāt, visvairāk ietekmē to, ka daļa skolēnu izvēlas mācīties ārpus Jūrmalas?

VĀJĀS PUSES

- Citu pašvaldību (pamatā Rīgas) tuvums (Jūrmalas ģeogrāfiskā atrašanās vieta)
- Plašas mobilitātes iespējas

- Neatbilstošs iedzīvotāju interesēm vispārējās profesionālās izglītības piedāvājums pašvaldības teritorijā
- Nav Starptautiskais bakalaurāts Jūrmalā
- Zema iedzīvotāju (pamatā – vecāku) informētība par piedāvājumu Jūrmalā un uzticēšanās izglītības kvalitātei (par ko nepieciešams arvien vairāk komunicēt un tieši no izglītības iestāžu puses (piemēram, veiksmīgāk attīstāmi ir izglītības iestāžu sociālo tīklu konti – gan vizuāli, gan saturiski, t.sk. nodrošinot regulāru sekotāju skaita pieaugumu)

2.3. Kādas izmaiņas vai uzlabojumi būtu nepieciešami, lai Jūrmalas skolas kļūtu pievilcīgākas gan vietējiem, gan ārpus Jūrmalas bērniem?

- Specializācija un šo izglītības programmu popularizēšana iedzīvotāju vidū
- Neformālā vide izglītības iestādēs
- Piedāvāto izglītības programmu sasaiste ar darba tirgu
- Plašāka pirmsskolas izglītības pieejamība
- Skaidri definēta pēctecība visos izglītības līmeņos
- Ievadsaturs / ievadpasākumi 5.–6. g.v. bērniem
- Vairāk starpskolu sadarbības pasākumus
- Starpdisciplināri piedāvājumi jau vispārējās obligātās izglītības līmenī
- Plašāks pašvaldības atbalsta groza piedāvājums pedagogiem
- Plašāks profesionālās izglītības piedāvājums Jūrmalā (profesija pie mājām)
- Vairāk vietas Jūrmalas Valsts ģimnāzijā, lai varētu mācīties vairāk interesentu kvantitātei veidojot kvalitāti uz konkurences rēķina
- Jāizveido sistēma pašvaldībā, kad plašāka piedāvājuma (neformālā izglītība, mūžizglītība) integrācija obligātajā mācību saturā nav atkarīga no konkrētas skolas vadības, bet ir pieejama ikvienam izglītojamajam
- Fokuss uz lielu skolu veidošanu ar plašu piedāvājumu un izglītojamajiem draudzīgu, drošu un veselīgu mācību vidi
- Izglītības iestādēm jāveido aktīvi un saturiski piepildīti komunikācijas kanāli ar plašāku sabiedrību par piedāvājumu, sasniegumiem (*vairākas fokusgrupās dažādos kontekstos izskanēja apgalvojums “Mēs neko par to nezinām”*)
- Veikt inventarizāciju mācību piedāvājumā un to uzlabot, lai noturētu tos, kas pamet Jūrmalas izglītības iestādes pēc 6. klases
- Ieviest Starptautiskā bakalaurāta programmu/-as
- Noturēt augstu politisko un administratīvo motivāciju izglītības jomas attīstībai Jūrmalā
- Aktīvāka sadarbība ar Bulduru tehnikumu par Dienesta viesnīcas pakalpojumu popularizēšanu / pieejamību

2.4. Cik nozīmīga ir mācību vide un infrastruktūra (ēkas, aprīkojums, tehnoloģijas) izglītības kvalitātes nodrošināšanā?

- Ergonomiska mācību vide ir ļoti būtisks aspekts izglītības saturā. Šim būtu jākļūst par būtisku sasniedzamo rezultātu, kas vienlaikus arī kalpotu par labu platformu izglītojamo piesaistei izglītības iestādēm Jūrmalā (pašvaldības iedzīvotāji un citu pašvaldību iedzīvotāji)
- Ekoloģija ir vērtība, kas ir izmantojama mācību satura apgūšanā neatkarīgi no izglītības formas

2.5. Kādas prasmes un zināšanas, jūsuprāt, būtu jāattīsta skolās, lai bērni būtu gatavi nākotnes darba tirgum un dzīvei?

- Prasmes komunicēt un sadarboties kā kompetence (zināšanas, prasmes, attieksme)
- Būt jaukam pret citiem (arī kā kompetence)
- Inovatīvā domāšana (eksporta veicināšanai)
- Pētniecības prasmes (pašvaldība iesaistās, nosakot pašvaldības attīstībai aktuālas tēmas pētniecībai, piemēram, par mūžizglītības iespējām un iespējām to attīstīt Jūrmalā; iespēja iesaistīties pētniecības projektos ārpus Zinātniski pētniecisko darbu sistēmas
- Līdzdalības prasmes (iesaistot iedzīvotājus konkrētu jautājumu risināšanā – kultūra/vide izglītības iestādēs; mūžizglītības piedāvājums iedzīvotājiem)

2.6. Vai, jūsuprāt, Jūrmalas skolām būtu jāveido savs īpašs raksturs vai virziens (piemēram, zaļā domāšana, māksla, inovācijas, sports)?

- Skat. 3.8. punktu.

2.7. Kas būtu nepieciešams, lai skolēni un viņu vecāki Jūrmalas izglītības iestādes uztvertu kā “vēlamo izvēli”?

- Noteikt Izglītības kvalitāti kā vērtību un to atspoguļot it visur un visos procesos (t.sk. uzsverot bērnu labbūtību, pieejamības veicināšanu)

2.8. Kādu lomu izglītības kvalitātē spēlē sadarbība ar vecākiem un sabiedrību? Kā to varētu uzlabot?

- Mērķorientētāk izmantot izglītības iestāžu padomes kā platformu dažādu pušu sadarbībai un izglītības kvalitātes rezultātu sasniegšanai (ir labās prakses piemēri Jūrmalā, bet maz) – piemēram, aptaujas par dažādiem jautājumiem (īsas, ne garas un regulāri, t.sk. sniedzot atgriezenisko saiti par iegūtajiem rezultātiem un turpmākiem lēmumiem vai darbību, balstoties uz iegūtiem rezultātiem)
- Jānodrošina visās izglītības iestādēs skaidra un regulāra informācija vecākiem (WhatsApp grupa, kur informāciju var ievietot tikai izglītības iestādes administrācija, savukārt, vecāki, reaģēt ar emociju zīmēm)
- Saziņā ar vecākiem ikviens pedagogs izmanto literāru un gramatiski pareizu latviešu valodu, lai veidotu cieņpilnu attieksmi no vecāku puses
- Vecāku sapulces organizēt pa klašu grupām, ne kā skolas vecāku sapulces un maksimāli, lai ir pieejamas arī tiešsaistē (ar iespēju noklausīties/noskatīties ierakstu)
- Iesaistīt Vecāku biedrības (NVO) aktuālu jautājumu risināšanā un popularizēt šo sadarbību pateicībā par ieguldījumu kāda jautājuma risināšanā

2.9. Kas varētu motivēt gan pašus pedagogus, gan izglītojamos aktīvāk iesaistīties pētniecībā?

- Sadarbība ārpus izglītības iestādēm Zinātniski pētniecisko darbu izstrādē (ar augstskolām, NVO, valsts un pašvaldību iestādēm – atbilstoši tematikai)

Ierobežotā laika dēļ, netika apskatīti sekojoši jautājumi: Kādas ir jūsu personīgās cerības vai redzējums par to, kādai jābūt Jūrmalas izglītības kvalitātei pēc pieciem gadiem? Kāda nozīme ir skolotāju profesionalitātei, motivācijai un pieejamībai? Kā to varētu stiprināt Jūrmalā?

3. fokusgrupa Izglītības iestāžu tīkls Jūrmalā – optimālais skolu lielums un attīstības virziens: lielas iestādes ar lieliem sapņiem (ar plašām iespējām) vai mazākas iestādes ar maziem sapņiem (ar individuālu pieeju)?

3.1. Kādas ir lielu skolu (ar plašu piedāvājumu) priekšrocības un trūkumi?

TRŪKUMI

- Mazākas iespējas individuālajam darbam;
- Lielāks mobinga risks;
- Uzvedības problēmas paliek nepamanītas.

PRIEKŠROCĪBAS

- Daudzveidīgāka infrastruktūra;
- Plašāks interešu izglītības piedāvājums izglītības iestādē;
- Vairāk pasākumu ārpus mācību stundām;
- Vairāk padziļinātu kursu vidusskolās (STEM);
- Mācību saturā tiek pielietotas daudzveidīgākas metodes;
- Lielāka pieejamība izglītības saturam;
- Lielāks pedagogu skaits;
- Plašāks padziļināto kursu izvēļu grozs;
- Lielākas socializēšanās iespējas atbilstoši savām interesēm.

3.2. Kādas ir mazu skolu (ar individuālu pieeju) priekšrocības un trūkumi?

TRŪKUMI

- Mazāka konkurence kā rezultāta zūd motivācija, vienveidīgāks mācību process;
- Individuāla saziņā pedagogam ir lielāks risks apdraudēt pašvadītu mācīšanos.

PRIEKŠROCĪBAS

- Plašākas individuāla darba/pieejas iespējas;
- Bērniem ir iekļaujošāka vide atbilstoši viņu personiskām vajadzībām (uzvedības problēmas, personiskas iezīmes, speciālas vajadzības);
- Daudz veiksmīgāk var strādāt ar bērniem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi;
- Lielāka savstarpēja saliedētība (izglītojamie, pedagogi katrs savā starpā un starp pusēm);
- “Visi visus pazīst” – ērtāka informācijas izplatīšana.

3.3. Kā nodrošināt vienlīdz augstu izglītības kvalitāti neatkarīgi no skolas izmēra?

- Ir attīstīta sadarbība starp izglītības iestādēm, Jūrmalas Jauniešu iniciatīvu centru, Nevalstiskām organizācijām, kas darbojas vai ir atvērtas darboties Jūrmalā
- Klasē 20 izglītojamie 30 vietā
- Nodrošinot pedagogu labbūtību darba vidē; pie iespējas – dzīvesvietu; sedzot transporta izmaksas nokļūšanai uz/no darba vietas; veselības apdrošināšana; veselības veicinošu pasākumu pieejamība (bezmaksas nodarbības)
- Metodiski stiprināt izglītības iestāžu vadītāju tīklu

3.4. Kādu lomu skolās varētu spēlēt koplietošanas resursi (piemēram, sporta zāles, laboratorijas, digitālie rīki)? Ko koplietot?

- Esošie un iespējamie koplietošanas resursi:
 - Jūrmalas Jauniešu iniciatīvu centra infrastruktūra un piedāvātais neformālās izglītības saturs, t.sk. attīstot to ģeogrāfisko pieejamību (ne tikai Kauguros)
 - pedagogu iegūto zināšanu multiplicēšana gan izglītības iestādes ietvaros, gan starp tām
 - sporta infrastruktūras pieejamība ārpus organizētām sporta nodarbībām – jo īpaši futbola infrastruktūra

- pašvaldības un valsts iestāžu (piemēram, muzeji) un nevalstisko organizāciju organizētās nodarbības plašākai sabiedrībai (t.sk. integrējot mācību saturā); interešu izglītības piedāvājuma mobilitāte (ģeogrāfiskā pārnese, kur iespējams)
- Ir izveidotas un mācību saturā tiek integrēts koprades telpu (staciju ēkās) piedāvājums (papildus esošajiem – piemēram, Jūrmalas Jauniešu iniciatīvu centrs, Latvijas Universitātes P. Stradiņa Medicīnas koledža, Bulduru tehnikums) mācību satura dažādošanai un efektīvai mācību satura apguvei

3.5. Kā nodrošināt efektīvu skolu tīkla pārvaldību un resursu izmantošanu?

- Būtiski ir izvērtēt, uzlabot un attīstīt informācijas apmaiņas sistēmu (bieži piedāvājumi netiek izmantoti, jo iedzīvotāji par to nezina)
- Majoru vidusskola ir reorganizējama par pamatskolu
- Efektīvu skolu tīkla pārvaldībā un resursu izmantošanā iesaistīt arī vecākus (konsultācijas, līdzdalība rezultātu sasniegšanā)
- Izveidota sistēma kopīgai resursu pārvaldībai, to pieejamības nodrošināšanā dažādām izglītības formām
- Nodrošināt izglītības iestāžu pieejamību ārpus formālās izglītības piedāvājumam (interesu, neformālā izglītība)

3.6. Kādas pārmaiņas skolu tīklā varētu palīdzēt saglabāt izglītojamos Jūrmalas skolās?

- Specializēts un unikāls piedāvājums (piemēram, e-sports ar tam nepieciešamo infrastruktūru un sistēmu kā piedāvājums); specializācija nepārklājas pašvaldības ietvaros
- Bezmaksas transports izglītojamajiem, lai piedāvājuma izmantošanu neietekmē personu ierobežota ekonomiskā situācija, paplašinot bezmaksas transporta pakalpojuma saņēmēju loku
- Attīstīts interneta pārklājuma tīkls izglītības iestādēs
- Centralizēti piedāvātas mācības IKT rīku apgūšanā (Excel, Mākslīgā intelekta rīki) visplašākām sabiedrības grupām, nodrošinot reālu personu iesaisti mācību procesos
- Daudzveidīgs padziļināto kursu izvēlu grozs vidusskolās
- Lielas skolas ar Mazas skolas piedāvājumu (kultūra, attieksme)
- Piesaistīti profesionāli pedagogi – pedagogi, kas “grib dot” izglītojamajiem
- Nokomplektēts pedagogu sastāvs
- Sakārtota izglītības infrastruktūra, atbilstoši mācību saturam
- Ir skaidri definētas Ambīcijas – gan procesā, gan rezultātā

3.7. Kā veicināt vecāku un sabiedrības līdzdalību diskusijā par skolu tīkla nākotni?

- Skat. 4.5. punktu

3.8. Kādu jūs redzat ideālo Jūrmalas skolu tīklu pēc 10 gadiem?

- Ir vismaz 1 ģimnāzija, kas piemērota izglītojamajiem ar akadēmiskiem izaicinājumiem (Jūrmalas Valsts ģimnāzija)
- Ir apkaimes skolas ar specializāciju, specializāciju izvēloties atbilstoši Jūrmalā īstenotai uzņēmējdarbībai vai tās potenciālam (piemēram, uzņēmējdarbība (t.sk. iesaiste *Junior Achievement Latvia* programmās; esošo dalīborganizāciju saraksts atrodams <https://jalatvia.lv/dalibskolas>), tehnoloģijas (IKT), tūrisms, veselības virziens (Majori), spēcīgs iekļaujošas izglītības piedāvājums (Jūrmalas pamatskola/Jūrmalas Vaivaru pamatskola – Luda Bērziņa pamatskola, militārā joma, u.tml.)

- Apkaimes skolās ir klase/klasses bez specializācijas, īstenojot pieeju “mājām tuvākā skola”
- Katrai vispārējās obligātās izglītības iestādei ir sava pirmsskolas izglītības programma/iestāde, nodrošinot pēctecību (un paredzamību)

Ierobežotā laika dēļ, netika apskatīti sekojoši jautājumi: Kā jūs raksturotu optimālu skolas lielumu Jūrmalas apstākļos? Kā pilsētas teritorijas attīstība (jauni dzīvojamie rajoni, iedzīvotāju mobilitāte) ietekmē skolu tīkla plānošanu?

4. fokusgrupa Sadarbības tīkli – kā veidot un stiprināt vienotu izglītības ekosistēmu Jūrmalā, kurā sadarbība un sinerģija veicina attīstību?

4.1. Kādi sadarbības tīkli Jūrmalā šobrīd jau darbojas izglītības jomā un kādi tīkli būtu vēlami?

- Skolu attīstības biedrības
- Iedzīvotāju (apkaimju) grupas sociālajos tīklos
- Jūrmalas Jauniešu iniciatīvu centra tematiskās WhatsApp grupas un konti sociālajos tīklos
- Metodiku padome (t.sk. būtiski jāpalielina pārstāvniecība)
- Izglītības iestāžu vadītāju tīkls
- Izglītības konsultatīvā padome
- Skolu padomes
- Skolu (skolēnu) pašpārvaldes
- Tematiskas darba grupas
- Arī nacionāla un starptautiska mēroga (bet specifiski Jūrmalas jautājumi praktiski netiek skatīti)
- Papildus skat. 1.6. punktu

4.2. Kāda ir sadarbība starp skolām, pirmsskolām un interešu izglītības iestādēm un kāda būtu vēlāmā sadarbība?

- Ļoti vāji attīstīta sadarbība starp dažāda veida izglītības iestādēm
- Sadarbības veicināšanai būtiska ir Izglītības pārvaldes iesaiste, jo katra izglītības iestāde atsevišķi sadarbības veidošanu pašvaldības mērogā neīsteno (nav nedz mandāts, nedz resursu) un jāsāk ar vienošanos par to, ko izglītības iestādes vēlas sasniegt kopā

4.3. Kā varētu veidot ciešāku saikni starp formālo, profesionālās ievirzes, profesionālo un neformālo, kā arī augstāko izglītību?

- Pieejama vienkārša informācija (vienota, vienotā vietnē), ko uzturētu un attīstītu pašvaldības darbinieks, t.sk. pieejama vienota informācija par Jūrmalā licencētajam interešu izglītības programmām, izsniegtajām neformālās izglītības programmu atļaujām un saskaņotajām pedagogu profesionālo kompetenču pilnveides programmām
- Starpnozaru / dažādu tematiku konferenču / pasākumu (piemēram, Brančs ar darba devēju), kas tiek īstenoti sadarbojoties dažādām iesaistītajām pusēm, bet vienoti ar fokusu uz Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības iedzīvotājiem / uzņēmējiem

- Pašvaldība darbojas kā tilts sadarbības partneru kapacitātes celšanā, t.sk. organizējot/iniciējot pieredzes apmaiņas pasākumus un sekmē sadarbības partneru iekļaušanos profesionālajos tīklos
- Pašvaldība kļūst par redzamu spēlētāju – koordinatoru – mūžizglītības veicināšanā
- Izveidota ērta piekļuve informācijai par iespēju iesaistīties brīvprātīgajā darbā Jūrmalā

4.4. Kā pašvaldība varētu stiprināt sadarbības kultūru starp dažādiem izglītības ekosistēmas dalībniekiem?

- Būtiski ir veidot pārmaiņas, kas šķiet loģiskas iedzīvotājiem – tad iedzīvotāji aktīvāk iesaistīsies informācijas apmaiņā / viedokļu paušanā par pārmaiņām / piedāvājumu (piemēram, Jūrmalas Mežmalas pamatskolu pievieno Jūrmalas Kauguru vidusskolai, nevis otrādi)
- Informācijas apmaiņa par pārmaiņām ir jāorganizē maksimāli agrā jautājuma izskatīšanas etapā, nevis, kad lēmums jau ir pieņemts
- Izglītības pārvalde, kā preventīvu pasākumu veido un attīsta “sarunāšanās platformu” klātienē / neklātienē:
 - vienu reizi nedēļā izsūta jaunumu vēstokopu visiem, kas piesakās aktualitātēm, iespēju pieteikties jaunumu vēstokopas saņemšanai atsevišķi popularizējot
 - organizē tematiskas tikšanās (viena tēma reizē) interesentiem
 - īsteno iniciatīvu “Kafija ar Izglītības pārvaldes vadītāju” – neformāli par formālo
 - sniedz atgriezenisko saiti (par pasākumiem, kādu jautājumu apspriedēm, domes lēmumiem, u.c.) un aicina iesaistīties jaunus procesos
 - izsaka publisku pateicību konkrētiem cilvēkiem par dalību kādos procesos (piemēram, ANO Starptautiskajā izglītības dienā – 24. janvārī)

Jautājuma izskatīšanā tika integrēti sekojoši jautājumi: Kāda sadarbība būtu nepieciešama starp izglītības iestādēm un uzņēmējiem, augstskolām? Kāda loma sadarbībā varētu būt kultūras, sporta un sociālajām institūcijām, kā arī augstskolām?

4.5. Kādi instrumenti vai platformas varētu atvieglot informācijas apmaiņu un kopīgu projektu īstenošanu?

- Informācijas apmaiņa starp izglītības iestādēm par labās prakses piemēriem, ko iespējams multiplicēt (vienota sistēma – grupas e-pasta adrese vai WhatsApp grupa)
- regulāras, moderētas tematiskas tikšanās viena līmeņa darbinieku vidū par konkrētiem (dažiem) jautājumiem 1.5–2h garumā (piemēram, direktori, direktoru vietnieki, mācību priekšmetu pedagogi, utt.)
- Demokrātijas skola audzēkņiem un pedagogiem – par lēmumu pieņemšanu; iedzīvotājiem – par dažādām tēmām
- Ciešāka sadarbība informācijas un viedokļu izplatīšanai ar informatīvā izdevuma “Jūrmalas avīze” redakciju

4.6. Kā stiprināt uzticēšanos un kopīgu atbildību par izglītības kvalitāti pilsētā?

- Pasākumu popularizēšana karjeras veicināšanai, t.sk. profesionāļu meistarības konkursa SkillsLatvia popularizēšana kā resurss
- Attīstīt jauniešu pilsoniskās līdzdalības tīklu, ko koordinē Jūrmalas Jauniešu iniciatīvu centrs, piedaloties Jūrmalas Jauniešu domei un Izglītības iestāžu pašpārvaldēm
- Veidot un skaidri komunicēt izglītības ceļa prognozējamību (vismaz 1.–12. klasei). Prognozējamība nodrošina uzticamību

- Jādefinē, kas ir pašvaldības prioritātes izglītības kvalitātes nodrošināšanā (piemēram, Izglītības kvalitātes valsts dienests <https://www.ikvd.gov.lv/lv/akreditacija>) un tas skaidri jākomunicē ar iedzīvotājiem
- Investēt pedagogu profesionālajā pilnveidē (piemēram, klasvadības attīstība)

4.7. Kā sadarbība var palīdzēt veidot Jūrmalas izglītības sistēmas atpazīstamību un konkurētspēju valstī?

Pašvaldība centralizēti attīsta sadarbību ar augstskolām: apkopo interesi, veido piedāvājumu, nodrošina sadarbības īstenošanu un pakalpojumu pieejamību (katrai izglītības iestādei atsevišķi šo darbu darot, veidojas liels slogs gan izglītības iestādēm, gan augstskolām, t.sk. nereti vienas izglītības iestādes interesi nav iespējams apmierināt, bet apvienojoties – piedāvājumu izveide kļūst interesantāka un reālāka abām pusēm).

Ierobežotā laika dēļ, netika apskatīti sekojoši jautājumi: Kā varētu veicināt skolotāju un izglītības vadītāju pieredzes apmaiņu starp iestādēm?

Būtiski ir maksimāli apzināt un izmantot jau esošo labo praksi (piedāvājums, pieejas, rīki) un to multiplicēt nevis radīt ko jaunu.

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības Izglītības ekosistēmas attīstības stratēģija ir plānošanas dokuments īsam periodam (trīs gadi) un līdz ar to ir jāizvēlas prioritātes, kuras tiks īstenotas nākamajā plānošanas periodā. Prioritātēm ir jābūt saskaņā ar ilgtermiņa vīziju izglītības jomā, kas atspoguļota Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmā 2023.–2029. gadam – Prioritāte: Konkurētspējīga, pieejama un iekļaujoša izglītība un Rīcības virzieni: Augsti kvalificēti, kompetenti un uz izcilību orientēti pedagogi; Izglītības satura un procesa attīstība; Augstu sasniegumu profesionālās ievirzes izglītībā veicināšana un Interesu izglītības, mūžizglītības un brīvā laika iespēju integrācija, t.sk. darbs ar jaunatni. Fokusgrupu rezultāti apstiprina lielākās daļas Darbību aktualitāti, t.sk. īpaši uzsvērtas I1.1.5., I1.1.6., I1.2.5., I2.1.1., I2.1.5., I2.2.4., I2.2.6., I2.3.1.–I2.3.3., I2.3.5., I2.4.1., I2.4.2., I2.4.4., I2.4.6., I2.5., I3.1.8., I4.1.1.–I4.1.6., I4.2.2., I4.3.1.–I4.3.3.

Nepieciešams izvērtēt un ņemt vērā apkārtējo pašvaldību apstiprinātās izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas (piemēram, Mārupes novada pašvaldība – https://www.marupe.lv/sites/default/files/inline-files/Izglitibas%20strategija%202025-2029_gala_.pdf, Tukuma novada pašvaldība <https://www.tukums.lv/lv/media/62984/download?attachment> un Rīgas valstspilsētas pašvaldība <https://sus.lv/node/2370>).

Būtiski ir apzināties, ka visas iespējamās idejas nav īstenojamas uzreiz – ir īpaši rūpīgi jānosaka prioritātes secīgi turpmākiem plānošanas periodiem.

Sagatavoja:

SIA "Inese Šubēvica"

11.11.2025.

(16.10.2025. Pakalpojuma līgums)

2. DAĻA: 12. KLAŠU CENTRALIZĒTO EKSĀMENU REZULTĀTI LATVIEŠU VALODĀ, MATEMĀTIKĀ UN ANĢĻU VALODĀ IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU GRIEZUMĀ

2.1. Centralizēto eksāmenu (turpmāk – CE) rezultāti anġļu valodā 12. klasēm – augstākais mācību satura apguves līmenis (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Kauguru vidusskola	49,8	58	51
Jūrmalas Majoru vidusskola	50,8	68	–
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	57,1	66	69
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	64,6	69	66
Vidēji JVP	55,6	64,9	61,6
Vidēji valstī	60,8	66,2	65,3

2.2. CE rezultāti anġļu valodā 12. klasēm – optimālais mācību satura apguves līmenis (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Kauguru vidusskola	53,0	56,3	54
Jūrmalas Majoru vidusskola	59,4	59,3	63
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	69,5	65,7	71
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	79,8	72,8	71
Vidēji JVP	65,4	63,5	64,8
Vidēji valstī	62,6	61,9	63,0

2.3. CE rezultāti latviešu valodā un literatūrā 12. klasēm – augstākais mācību satura apguves līmenis (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Kauguru vidusskola	–	–	–
Jūrmalas Majoru vidusskola	48	45	53
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	–	–	–
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	–	–	64
Vidēji JVP	48,0	45,0	58,8
Vidēji valstī	52,9	55,1	56,0

¹ VIAA. Valsts pārbaudes darbu statistika - <https://www.viaa.gov.lv/lv/valsts-parbaudes-darbu-statistika> (skatīts 09.02.2026.)

2.4. CE rezultāti latviešu valodā 12. klasēm – optimālais mācību satura apguves līmenis (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Kauguru vidusskola	44,8	40,06	42,76
Jūrmalas Majoru vidusskola	44,8	48,00	46,30
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	58,5	60,40	59,47
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	69,2	67,16	64,61
Vidēji JVP	54,3	53,9	53,3
Vidēji valstī	56,0	55,4	53,8

2.5. CE rezultāti matemātikā 12. klasēm – augstākais mācību satura apguves līmenis (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹Error! Bookmark not defined.)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Kauguru vidusskola	57,3	47	58
Jūrmalas Majoru vidusskola	—	—	—
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	50,1	52	39
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	66,1	53	36
Vidēji JVP	57,8	50,7	44,1
Vidēji valstī	61,8	58,8	59,9

2.6. CE rezultāti matemātikā 12. klasēm – optimālais mācību satura apguves līmenis (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Kauguru vidusskola	40,1	30,39	29,62
Jūrmalas Majoru vidusskola	37,9	28,88	20,70
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	40,9	28,08	29,94
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	71	49,73	38,83
Vidēji JVP	47,5	34,3	29,8
Vidēji valstī	43,7	34,3	35,1

3. DAĻA: 9. KLAŠU CENTRALIZĒTO EKSĀMENU REZULTĀTI LATVIEŠU VALODĀ, MATEMĀTIKĀ UN ANĢĻU VALODĀ IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU GRIEZUMĀ

3.1. CE rezultāti angļu valodā 9. klasēm (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Aspazijas pamatskola	69,0	76,4	78,5
Jūrmalas Jaundubultu pamatskola	—	52,2	53,6
Jūrmalas Kauguru vidusskola	51,5	52,1	51,1
Jūrmalas Ķemeru pamatskola	56	50,0	67,1
Jūrmalas Majoru vidusskola	65,9	62,3	66,8
Jūrmalas Mežmalas pamatskola	48,9	36,5	37,8
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	69,25	72,9	76
Jūrmalas Vaivaru pamatskola	49,4	44,5	69,9
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	72,2	68,6	74,4
Vidēji JVP	60,3	57,3	63,9
Vidēji valstī	65,8	63,8	66,1

3.2. CE rezultāti matemātikā 9. klasēm (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Aspazijas pamatskola	58,52	61,3	57,7
Jūrmalas Jaundubultu pamatskola	—	36,4	54,2
Jūrmalas Kauguru vidusskola	41,2	39,1	45,1
Jūrmalas Ķemeru pamatskola	46,3	31,7	44,8
Jūrmalas Majoru vidusskola	54,2	40,3	45,1
Jūrmalas Mežmalas pamatskola	30,2	25,3	42,9
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	51,05	37,9	48,7
Jūrmalas Vaivaru pamatskola	34,6	28,5	60,8
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	64,1	53,6	59,4
Vidēji JVP	47,5	39,3	51,0
Vidēji valstī	53,8	43,2	50,5

3.3. CE rezultāti latviešu valodā 9. klasēm (vidējais vērtējums, %)

(Avots: VPD statistika¹)

JVP izglītības iestādes	2024./2025. m. g.	2023./2024. m. g.	2022./2023. m. g.
Jūrmalas Aspazijas pamatskola	57,6	74,0	57,3
Jūrmalas Jaundubultu pamatskola	—	48,6	42,76
Jūrmalas Kauguru vidusskola	39,3	44,4	46,13
Jūrmalas Ķemeru pamatskola	58,0	51,1	59,13
Jūrmalas Majoru vidusskola	52,8	57,4	53,86
Jūrmalas Mežmalas pamatskola	30,9	34,5	35,18
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	57,73	66,1	65,13
Jūrmalas Vaivaru pamatskola	46,2	50,1	66,17
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	68,4	66,2	65,91
Vidēji JVP	51,4	54,7	54,6
Vidēji valstī	58,5	59,0	58,1

4. DAĻA: JVP IZGLĪTĪBAS IESTĀDĒS ĪSTENOTĀS PIRMSSKOLAS, PAMATIZGLĪTĪBAS UN VIDĒJĀS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMAS 2025./2026. MĀCĪBU GADĀ

(Avots: JIP dati)

Nr. p.k.	Izglītības programma	Programmas kods	Izglītības iestāde, kurā īsteno
1.	Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	1011111	JPII "Austras koks";
			JPII "Ābelīte";
			JPII "Biķīte";
			JPII "Katrīna";
			JPII "Lācītis"
			JPII "Madara;
			JPII "Mārīte";
			JPII "Namiņš";
			JPII "Saulīte";
			JPII "Taurenītis"
			JPII "Zvaniņš";
			Jūrmalas Aspazijas pamatskola;
			Jūrmalas Mežmalas pamatskola;
			Jūrmalas Vaivaru pamatskola;
			Jūrmalas Kauguru vidusskola;
			Jūrmalas Mākslas skola
2.	Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamajiem ar valodas traucējumiem	1015511	JPII "Ābelīte";
			JPII "Madara";
			JPII "Mārīte";
			JPII "Podziņa";
			JPII "Taurenītis"
3.	Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamajiem ar jauktiem attīstības traucējumiem	1015611	JPII "Podziņa"
4.	Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamajiem ar garīgās veselības traucējumiem	1015711	JPII "Podziņa"
5.	Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	1015811	JPII "Podziņa"
6.	Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamajiem ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem vai vairākiem	1015911	JPII "Podziņa"

	smagiem garīgās attīstības traucējumiem		
7.	Pamatizglītības pirmā posma (1.–6.klase) programma	11011111	Jūrmalas Valsts ģimnāzija
8.	Speciālās pamatizglītības 1.posma (1.–6.klase) programma izglītojamajiem ar garīgās veselības traucējumiem	11015711	Jūrmalas pamatskola
9.	Pamatizglītības 2.posma (7.–9.klase) programma	23011111	Jūrmalas Valsts ģimnāzija
10.	Pamatizglītības programma	21011111	Jūrmalas Aspazijas pamatskola; Jūrmalas Ķemeru pamatskola; Jūrmalas Mežmalas pamatskola; Jūrmalas Vaivaru pamatskola; Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola; Jūrmalas Majoru vidusskola; Jūrmalas Kauguru vidusskola
11.	Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar redzes traucējumiem	21015111	Jūrmalas Vaivaru pamatskola
12.	Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	Jūrmalas Aspazijas pamatskola; Jūrmalas Ķemeru pamatskola; Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola; Jūrmalas Mežmalas pamatskola; Jūrmalas Vaivaru pamatskola; Jūrmalas Majoru vidusskola; Jūrmalas Kauguru vidusskola; Jūrmalas Valsts ģimnāzija
13.	Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	Jūrmalas pamatskola; Jūrmalas Vaivaru pamatskola
14.	Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem vai vairākiem smagiem attīstības traucējumiem	21015911	Jūrmalas pamatskola; Jūrmalas Vaivaru pamatskola
15.	Vispārējās vidējās izglītības programma	31016011	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola; Jūrmalas Majoru vidusskola; Jūrmalas Kauguru vidusskola; Jūrmalas Valsts ģimnāzija

5. DAĻA: PĀRSKATA ZIŅOJUMS: JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS IZGLĪTĪBAS EKOSISTĒMĀ ĪSTENOTO APTAUJU REZULTĀTU ANALĪZE

IEVADS

Šajā pārskata ziņojumā ir analizēti Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības izglītības iestādēs 2025. gadā un 2022. gadā Edurio platformā īstenoto aptauju rezultāti. Analīzē ir ietverts kopskaitā 18 īstenotu aptauju rezultātu izvērtējums. Aptauju mērķa grupas un izrietoši respondenti ir izglītojamie, pedagogi un izglītojamo vecāki. Aptaujās ir sniegts vērtējums par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti, kā arī pirmsskolu un skolu (tai skaitā interešu un profesionālās ievirzes) darba novērtējums. Par aptauju satura izstrādi un aptaujas procesa nodrošināšanu atbildīgā pusē ir aptauju platformas uzturētājs Edurio. Pārskata ziņojuma autori ir atbildīgi par kvalitatīvu datu apstrādi, izmantojot atbilstošas statistikas analīzes metodes, kā arī nodrošinot respondentu anonimitāti un objektīvu rezultātu interpretāciju.

Pārskata izstrādes ietvaros prioritāri ir analizēti 2025. gada aptaujās (kopā deviņas aptaujas) iegūtie dati, salīdzinot dinamiku ar 2022. gadā īstenoto aptauju rezultātiem. Salīdzinājums ar 2022. gada aptauju datiem ir veikts par tiem tematiskajiem virzieniem un jautājumiem, kuri sakrīt ar 2025. gada aptaujās ietvertajiem jautājumiem un tematiskajiem virzieniem.

Ierobežojumi aptaujas datu analīzē un interpretācijā:

- Visas aptaujas iesāk pildīt lielāks skaits respondentu, nekā pabeidz, līdz ar to, daļā jautājumu atbildes ir snieguši vairāk, daļā – mazāk respondentu (mainīgs atbilžu skaits).
- Respondentu skaits un īpatsvars no dažādām izglītības iestādēm ir atšķirīgs, tāpēc tas jāņem vērā datu interpretācijā.
- Atsevišķās 2022. gada aptaujās vienāda tematiskā virziena aptauju moduļos dažu jautājumu formulējumi atšķiras no jautājumiem, kuri ir ietverti 2025. gada aptaujā (aptaujas ar identisku nosaukumu un identisku mērķa grupu), kas ierobežo dinamikas salīdzināšanas iespējas.
- Atsevišķos jautājumos, kas ir identiski formulēti gan 2022. gada, gan 2025. gada aptaujās, ir atšķirīgi formulēti iespējamie (piedāvātie) atbilžu varianti, kas ierobežo dinamikas salīdzināšanas iespējas.
- Aprakstot un analizējot mērķa grupu viedokli, ar pedagogiem, vecākiem un izglītojamiem tiek saprasti respondenti un to īpatsvars no konkrētās aptaujas respondentu kopskaita, nevis no visas pedagogu, vecāku vai izglītojamo kopas izglītības iestādē vai Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībā.

Ziņojumu 2025. gada decembrī sagatavoja SIA “Dynamic University” speciālisti.

1. APTAUJU DATU ANALĪZE

2025. gadā deviņās Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības organizētajās aptaujās kopumā piedalījās 4 801 respondents, kas ir par 1 552 (jeb 47,8 %) respondentiem vairāk nekā 2022. gadā, kad līdzīga satura aptaujas (kopā deviņas) aizpildīja 3 249 respondenti.

Lielākajā daļā aptaujāto mērķa grupu respondentu skaits 2025. gadā palielinājās, taču atsaucība mazinājās pedagogu aptaujā par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti un audzēkņu aptaujā par interešu, profesionālās ievirzes un darbam ar jaunatni novērtējumu. Ievērojams respondentu skaita pieaugums 2025. gadā ir vecāku un skolēnu aptaujā par skolas darba novērtējumu.

1. tabula. **2022. g. un 2025. g. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības izglītības iestādēs īstenotās aptaujas.**
(Avots: Edurio platformā pieejamie dati)

N.P.K.	APTAUJAS NOSAUKUMS	MĒRĶA GRUPA	TVĒRUMS: ORGANIZĀCIJAS / RESPONDENTI	ĪSTENOŠANAS GADS
1	2	3	4	5
1.	Pedagogu aptauja par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti Jūrmalā	Pedagogi	742 respondenti / 26 organizācijas	2022. g.
2.	Pedagogu aptauja par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti Jūrmalā	Pedagogi	517 respondenti / 25 organizācijas	2025. g.
3.	Skolotāju aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā	Pedagogi	186 respondenti / 10 organizācijas	2022. g.
4.	Skolotāju aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā	Pedagogi	249 respondenti / 9 organizācijas	2025. g.
5.	Vecāku aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā	Vecāki	436 respondenti / 10 organizācijas	2022. g.
6.	Vecāku aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā	Vecāki	1246 respondenti / 9 organizācijas	2025. g.
7.	Skolēnu aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā	Skolēni	611 respondenti / 1 organizācija	2022. g.
8.	Skolēnu aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā	Skolēni	1196 respondenti / 9 organizācijas	2025. g.
9.	Vecāku aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā	Vecāki	361 respondenti / 5 organizācijas	2022. g.
10.	Vecāku aptauja interešu, profesionālās ievirzes un darbam ar jaunatni novērtējumam Jūrmalā	Vecāki	537 respondenti / 6 organizācijas	2025. g.
11.	Darbinieku aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā	Darbinieki	101 respondenti / 4 organizācijas	2022. g.
12.	Darbinieku aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā	Darbinieki	100 respondenti / 5 organizācijas	2025. g.
13.	Audzēkņu aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā	Izglītojamie	197 respondenti / 5 organizācijas	2022. g.
14.	Audzēkņu aptauja interešu, profesionālās ievirzes un darbam ar jaunatni novērtējumam Jūrmalā	Izglītojamie	174 respondenti / 6 organizācijas	2025. g.
15.	Vecāku aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā	Vecāki	499 respondenti / 15 organizācijas	2022. g.
16.	Vecāku aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā	Vecāki	641 respondenti / 17 organizācijas	2025. g.

N.P.K.	APTAUJAS NOSAUKUMS	MĒRĶA GRUPA	TVĒRUMS: ORGANIZĀCIJAS / RESPONDENTI	ĪSTENOŠANAS GADS
1	2	3	4	5
17.	Pedagogu aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā	Pedagogi	116 respondenti / 12 organizācijas	2022. g.
18.	Pedagogu aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā	Pedagogi	141 respondenti / 15 organizācijas	2025. g.

Tālāk tekstā ir analizētas aptaujas dalījumā pa mērķa grupām, apskatot pirmsskolu, skolu, interešu un profesionālās ievirzes pedagogu sniegtās atbildes, vispārīzglītojošo skolu (t.sk. izglītības iestāde, kas īstenoja speciālās pamatizglītības programmas), interešu un profesionālās ievirzes izglītojamo atbildes, kā arī vecāku, kuru bērni apgūst vispārējo izglītību, interešu un profesionālās ievirzes izglītību, atbildes.

1.1. Pedagogu un darbinieku aptaujas

Izglītības iestāžu vadības darba efektivitāte

2025. gadā aptaujā piedalījās 517 pedagogi no 25 izglītības iestādēm pārstāvējot gan pirmsskolas, gan vispārīzglītojošās skolas, gan arī interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestādes. 2022. gada aptaujā piedalījās vairāk respondentu, proti, aptauju aizpildīja 742 pedagogi no 26 izglītības iestādēm.

Aptauja par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti ir īstenota 2022. gadā un 2025. gadā, kas ļauj salīdzināt iegūto informāciju dinamikā. Kopumā pedagogi savas izglītības iestādes vadītāju darbu vērtē pozitīvi. Rezultāti abās aptaujās ir gandrīz identiski, attiecīgi, tas ļauj izdarīt secinājumus, ka izglītības iestāžu pārvaldība ir stabila un lielākajai daļai pedagogu rada drošības sajūtu par darba vidi un iestādes iekšējo kultūru.

2. tabula. Izglītības iestāžu pedagogu un darbinieku aptauju respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=742	2025. g., n=517
1	2	3	4
PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES			
1.	JPII “Austras koks”	Nav datu dalījumā pa izglītības iestādēm	9 (2 %)
2.	JPII “Ābelīte”		23 (4 %)
3.	JPII “Bītiņi”		0 (0 %)
4.	JPII “Katrīna”		6 (1 %)
5.	JPII “Lācītis”		37 (7 %)
6.	JPII “Madara”		19 (4 %)
7.	JPII “Mārīte”		19 (4 %)
8.	JPII “Namiņš”		17 (3 %)
9.	JPII “Podziņa”		13 (3 %)
10.	JPII “Saulīte”		23 (4 %)
11.	JPII “Taurenītis”		15 (3 %)
12.	JPII “Zvaniņš”		15 (3 %)
SKOLAS			
13.	Jūrmalas Aspazijas pamatskola		31 (6 %)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=742	2025. g., n=517
1	2	3	4
14.	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Nav datu dalījumā pa izglītības iestādēm	46 (9 %)
15.	Jūrmalas Ķemeru pamatskola		21 (4 %)
16.	Jūrmalas Majoru vidusskola		34 (7 %)
17.	Jūrmalas Mežmalas pamatskola ²		19 (4 %)
18.	Jūrmalas pamatskola		29 (6 %)
19.	Jūrmalas Vaivaru pamatskola		18 (3 %)
20.	Jūrmalas Valsts ģimnāzija		30 (6 %)
21.	Pumpuru vidusskola		33 (6 %)
INTEREŠU UN PROFESIONĀLĀS IEVIRZES IZGLĪTĪBAS IESTĀDES			
22.	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Nav datu dalījumā pa izglītības iestādēm	7 (1 %)
23.	Jūrmalas Futbola skola		3 (1 %)
24.	Jūrmalas Mākslas skola		7 (1 %)
25.	Jūrmalas Mūzikas vidusskola		22 (4 %)
26.	Jūrmalas Sporta skola		21 (4 %)

3. tabula. **Pedagogu aptauja par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g. (Avots: Edurio dati)**

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARŠ		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
Pedagogu aptauja par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti Jūrmalā 2022. g. (n=742, 26 izglītības iestādes)			
Pedagogu aptauja par izglītības iestāžu vadības darba efektivitāti Jūrmalā 2025. g. (n=517, 25 izglītības iestādes)			
90 %	91 %	Atbalsta organizēšana izglītojamiem	2025. gada aptaujā 63 % pedagogu (63 % arī 2022. g.) norāda, ka bērniem ar papildus vajadzībām tiek organizēti nepieciešamie atbalsta pasākumi, savukārt 34 % (33 % 2022. g.) nezina, vai nepieciešamie pasākumi tiek nodrošināti. 2025. gada aptaujā biežāk norādītie atbalsta pasākumi, kas tiek nodrošināti izglītojamajiem: ■ individuālais mācību plāns; ■ atbalsta speciālistu iesaiste (speciālais pedagogs, logopēds, psihologs, sociālais pedagogs); ■ pedagoga palīga/ asistenta darbs stundās; ■ atgādnēs un mācību uzdevumu pielāgošana; ■ pagarināts uzdevumu izpildes laiks; ■ individuālās konsultācijas un nodarbības. 93 % pedagogu uzskata, ka vadība ļoti bieži vai drīzāk bieži uzklausa vecāku ierosinājumus un sūdzības. 85 % pedagogu domā, ka vadītājs ļoti bieži vai drīzāk bieži palīdz veidot sadarbības kultūru starp vecākiem un skolotājiem.

² 2022. gadā – Jūrmalas Mežmalas vidusskola

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
86 %	86 %	Pedagogu sadarbības un profesionālo kompetenču pilnveides organizēšana	80 % (78 % 2022. g.) aptaujāto pedagogu norāda, ka iestādes vadītājs vienmēr vai lielākoties prasa, lai visi iestādes kolektīvā aktīvi dalās pieredzē par profesionālās pilnveidesursos iegūto. Tomēr 16 % norāda, ka tas notiek dažreiz. Kopumā kritiskāks vērtējums (25-36 % snieguši atbildes “dažreiz” un “nekad”) ir šādās izglītības iestādēs: JPII “Saulīte”, Jūrmalas Valsts ģimnāzija, JPII “Namiņš”, JPII “Lācītis”, Jūrmalas Ķemeru pamatskola, JPII “Madara”, Jūrmalas Aspazijas pamatskola, Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola (turpmāk – Pumpuru vidusskola). Atbildes sniegušo pedagogu skaits šajās izglītības iestādēs variē no 18 līdz 33. 91 % (91 % 2022. g.) uzskata, ka iestādes vadība atbalsta (ar informāciju, laika plānojumu) profesionālo pilnveidi. 92 % (89 % 2022. g.) norāda, ka iestādē ir plānots laiks pedagogu sadarbības īstenošanai (21 % JPII “Madara” un 39 % Pumpuru vidusskolas pedagogu atbild, ka iestādē nav plānots laiks pedagogu sadarbības īstenošanai). 91 % pedagogu vērtējumā vadītājs bieži vai drīzāk bieži piedāvā iespējas piedalīties profesionālās pilnveides pasākumos. 75 % piekrīt, ka vadība bieži vai drīzāk bieži iesaista pedagogus lēmumu pieņemšanā, savukārt 19 % uzskata, ka tas notiek dažreiz. Visbiežāk atbildes “dažreiz”, “drīzāk reti” vai “ļoti reti” (26-67 %) sniegušas šādās izglītības iestādēs: JPII “Ābelīte”, JPII “Lācītis”, JPII “Mārīte”, Jūrmalas Mūzikas vidusskola, Jūrmalas Aspazijas pamatskola, JPII “Madara”, JPII “Austras koks”, Pumpuru vidusskola.
83 %	84 %	Mācīšanas un audzināšanas procesa vadīšana	86 % (86 % 2022. g.) piekrīt, ka mācību un audzināšanas procesā jaunas lietas (inovācijas, uzlabojumi) vienmēr vai lielākoties tiek ieviestas pārdomāti (plānoti, pakāpeniski, saprotami). 13 % vērtējumā tas notiek dažreiz (47 % Pumpuru vidusskolas pedagogu snieguši atbildi “dažreiz”). 87 % (87 % 2022. g.) piekrīt, ka iestādes vadītājs pedagogiem ļoti labi vai labi skaidro pārmaiņu nepieciešamību mācību un audzināšanas procesa organizēšanā, to ieviešanas “plusus un mīnus”. 12 % domā, ka pārmaiņu nepieciešamības skaidrojums ir viduvējs. Atbildi “viduvēji” atzīmējuši 1/3 daļa pedagogu no JPII “Katrīna”, JPII “Madara” un Pumpuru vidusskolas. 88 % (88 % 2022. g.) pedagogu pilnībā vai drīzāk uzticas, ka iestādes vadītājs pieņems kvalitatīvus un taisnīgus lēmumus. 9 % uzticas daļēji. Visbiežāk atbildi “daļēji uzticos” (¼ daļa respondentu) norādījuši pedagogi no JPII “Austras koks”, JPII “Madara” un Pumpuru vidusskolas. 87 % (85 % 2022. g.) pedagogu atbild, ka saņemtais atbalsts no izglītības iestādes vadības par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem ir bijis noderīgs. Dažreiz noderīgs atbalsts ir bijis 12 % pedagogu. 66 % (64 % 2022. g.) norāda, ka iestādes vadītājs vienmēr vai lielākoties pajautā par noskaņojumu un motivācijas līmeni darbam. 24 % atbild “dažreiz”, savukārt 9 % sniedz atbildi “nekad”. Pedagogiem no šādām izglītības iestādēm visbiežāk ir atbildējuši “nekad” (15-45 %): Jūrmalas Majoru vidusskola, Jūrmalas Mežmalas pamatskola, JPII “Madara”, JPII “Austras koks” un Pumpuru vidusskola.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
			83 % (82 % 2022. g.) pedagogu individuālās sarunas ar iestādes vadītāju, kurās pārrunā grūtības darbā, vienmēr vai lielākoties ir bijušas rezultatīvas, 14 % dažreiz, bet 5 % jeb 26 respondentiem pēdējo 2 gadu laikā nav bijušas šādas sarunas. 15 izglītības iestādēs ir vismaz viens pedagogs, ka kuru pēdējo 2 gadu laikā nav bijusi individuālā saruna, visvairāk šādu pedagogu (7) ir JP II "Madara". 90 % (89 % 2022. g.) uzskata, ka iestādes vadītājs ir piemērs citiem, ikdienā savā darbā paužot iestādes vērtības. 84 % piekrīt, ka iestādes vadītājs ļoti bieži vai bieži uzklausa skolotāju viedokļus un ierosinājumus. 89 % uzskata, ka vadītājs veicina atklātu un cieņpilnu komunikāciju starp iestādes darbiniekiem.
82 %	84 %	Vadītāja sadarbība ar izglītības procesā iesaistītajiem	2025. g. aptaujā 88 % (90 % 2022. g.) pedagogu norāda, ka viņiem ir ļoti viegli vai viegli sastrādāties ar iestādes vadītāju, bet 11 %, ka vidēji viegli. 97 % (96 % 2022. g.) uzskata, ka viņiem ir skaidrs tas, kāda rīcība tiek sagaidīta no pedagoga, lai sasniegtu iestādes attīstības mērķus un prioritātes. 89 % (87 % 2022. g.) vērtējumā vienmēr vai lielākoties iestādes vadītājs risinājuma meklēšanā iesaista pedagogus, vecākus, audzēkņus vai ārējos ekspertus, ja iestādē ir radusies būtiska problēmsituācija. 2025. g. mazāk nekā puse jeb 46 % (41 % 2022. g.) norāda, ka reizi mēnesī vai vairākas reizes pusgadā no iestādes vadītāja saņem argumentētu izvērtējumu par sava darba kvalitāti. 24 % (25 % 2022. g.) – divreiz gadā, bet 23 % (27 % 2022. g.) reizi gadā. 2025. g. 87 % (86 % 2022. g.) norāda, ka iestādes vadība bieži vai diezgan bieži pedagogiem aktualizē iestādes attīstības prioritātes. 88 % (88 % 2022. g.) aktīvi vai drīzāk aktīvi ir iesaistījušies izvērtējot pagājušā mācību gada sasniegtos rezultātus un nepieciešamos uzlabojumus. 10 % norāda, ka bijuši drīzāk neaktīvi. Iestāžu griezumā visvairāk atbildes "drīzāk neaktīvi" (10-26 % pedagogu) ir sniegušas: Jūrmalas PII "Namiņš", Jūrmalas Mūzikas vidusskola, Jūrmalas Valsts ģimnāzija, Jūrmalas Aspazijas pamatskola, Pumpuru vidusskola, Jūrmalas Mākslas skola, Jūrmalas PII "Saulīte" un Jūrmalas Mežmalas pamatskola. 91 % uzskata, ka iestādes vadītājs regulāri (ļoti vai diezgan bieži) informē pedagogus par aktuālajiem jautājumiem un lēmumiem. 81 % uzskata, ka iestādes vadītājs iesaista pedagogu kolektīvu iestādes attīstības plānošanā. Kopumā 14 % pedagogu norāda, ka tas notiek dažreiz. Visbiežāk atbildes "dažreiz" un "drīzāk reti" (30-62 %) norādījuši pedagogi no Jūrmalas Aspazijas pamatskolas, Jūrmalas Mākslas skolas, JP II "Madara", Pumpuru vidusskolas un JP II "Austras koks". 87 % pedagogu vērtējumā vadītājs rada pārliecību, ka viņam rūp gan skolēni, gan skolotāji. Kopumā 10 % pedagogu uzskata, ka tas notiek dažreiz un kritiskāks vērtējums (atbildes dažreiz izvēlējušies 21-46 % pedagogu) ir šādu izglītības iestāžu pedagogiem: Jūrmalas Majoru vidusskola, JP II "Madara", Pumpuru vidusskola un JP II "Austras koks".

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
82 %	81 %	Izglītības iestādes materiāl- tehnisko resursu pārvaldīšana	93 % (2022. g. 92 %) uzskata, ka izglītības iestādē pieejamie resursi (grāmatas, materiāli, iekārtas, specializētās telpas) vienmēr vai lielākoties tiek efektīvi izmantoti. 70 % (2022. g. 71 %) ir skaidrs, kādus resursus iestādē (telpām, bibliotēkai, pedagogu vajadzībām) plānots atjaunot un kādus plānots iegādāties. 26 % pedagogu ir vidēji skaidrs vai drīzāk nav skaidrs. Gandrīz visās izglītības iestādēs (izņemot vienu) ir kāds pedagogs, kuram nav pilnībā skaidrs, kādus resursus plānots iegādāties.

Gandrīz puse no 2025. gadā aptaujātajiem pedagogiem ir snieguši papildu komentārus par sadarbību, mācīšanās un audzināšanas procesa vadīšanu un profesionālo kompetenču pilnveides organizēšanu. Lielākā daļa pedagogu iestāžu vadību raksturo kā profesionālu, pieejamu, atsaucīgu, kas veicina sadarbību un nodrošina iespējas pedagogu profesionālai izaugsmei. Daudzi pedagogi izceļ labvēlīgu darba vidi, kolektīva saliedētību, uzlabojumus materiālajā nodrošinājumā, pedagogi jūtas iesaistīti lēmumu pieņemšanā, kā arī tiek veicināta pieredzes apmaiņa.

Daļa pedagogu iesaka uzlabot komunikāciju, laicīgāk informēt par pārmaiņām un jaunumiem, biežāk uzklaut skolotāju viedokli. Atsevišķās izglītības iestādēs (JP II “Austras koks”, JP II “Madara” un Pumpuru vidusskola) tiek norādīts uz būtiskiem risinājumiem jautājumiem vadības darba uzlabošanai, tai skaitā, labāka vadības komandas komunikācija, nepieciešamība saliedēt kolektīvu un nevienlīdzīgs darba pienākumu sadalījums.

Pirmsskolas darba novērtējums

2025. gadā aptaujā piedalījās 141 pedagogs no kopskaitā 15 izglītības iestādēm (tostarp 11 JP II un 4 skolas, kuras īsteno pirmsskolas izglītības programmas), savukārt 2022. gada aptauju aizpildīja 116 pedagogi no 12 Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības dibinātajām pirmsskolas izglītības iestādēm (turpmāk – JP II).

2025. gadā, salīdzinājumā ar 2022. gadu, vērojama pozitīva dinamika visās aptaujā ietvertajās jomās (tematiskajos virzienos). Aptauju rezultāti liecina par ‘veselīgāku’ organizācijas kultūru, lielāku uzticēšanos vadībai un mērķtiecīgu virzību uz mūsdienīgu, uz sadarbību un bērna vajadzībām un labbūtību orientētu pirmsskolas izglītību.

4. tabula. **Pirmsskolas pedagogu aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=116	2025. g., n=141
1	2	3	4
PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES			
1.	JP II “Austras koks”	12 (5 %)	21 (9 %)
2.	JP II “Ābelīte”	31 (14 %)	28 (12 %)
3.	JP II “Bīfīte”	11 (5 %)	0 (0 %)
4.	JP II “Katrīna”	6 (3 %)	11 (5 %)
5.	JP II “Lācītis”	18 (8 %)	16 (7 %)
6.	JP II “Madara”	31 (14 %)	24 (10 %)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARŠ	
		2022. g., n=116	2025. g., n=141
1	2	3	4
7.	JPII "Mārīte"	35 (16 %)	22 (9 %)
8.	JPII "Namiņš"	11 (5 %)	14 (6 %)
9.	JPII "Podziņa"	21 (10 %)	13 (6 %)
10.	JPII "Saulīte"	16 (7 %)	25 (11 %)
11.	JPII "Taurenītis"	16 (7 %)	24 (10 %)
12.	JPII "Zvaniņš"	13 (6 %)	20 (9 %)
CITAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES, KURAS ĪSTENO PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMAS			
13.	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	0 (0 %)	2 (1 %)
14.	Jūrmalas Kauguru vidusskola	0 (0 %)	2 (1 %)
15.	Jūrmalas Mākslas skola	0 (0 %)	6 (3 %)
16.	Jūrmalas Vaivaru pamatskola	0 (0 %)	5 (2 %)
17.	Jūrmalas Mežmalas pamatskola ³	0 (0 %)	0 (0 %)

5. tabula. Pedagogu aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g.
(Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARŠ		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
Pedagogu aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=116, 12 izglītības iestādes)			
Pedagogu aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=141, 15 izglītības iestādes)			
88 %	98 %	Apmierinātība	98 % (88 % 2022. g.) pedagogu lepojas ar to, ka strādā konkrētajā pirmsskolas izglītības iestādē. Pedagogu vērtējumā vērtīgākais uzlabojums pirmsskolā pēdējā gada (2025.g.) laikā ir saistīts ar interaktīvo/digitālo tāfeļu ieviešanu grupās.
94 %	98 %	Mācīšana, mācīšanās, motivācija. Kavējumu uzskaitē.	97 % (93 % 2022. g.) uzskata, ka pirmsskolā bērnu kavējumi tiek uzskaitīti efektīvi vai diezgan efektīvi. 98 % (96 % 2022. g.) zina vai pārsvarā zina iemeslus, kāpēc bērni neapmeklē pirmsskolu.
91 %	94 %	Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana. Informācijas apmaiņa.	90 % (89 % 2022. g.) norāda, ka pirmsskolas vadība savlaicīgi informē par izmaiņām darba procesā (piem., ja ir jāaizvieto kolēģis, ja mainās dienas plāns). Visvairāk atbildes "Dažreiz informē savlaicīgi" un "Bieži neinformē savlaicīgi" norādījuši pedagogi no JPII "Saulīte" un JPII "Austras koks". Visērtāk saņemt informāciju no pirmsskolas vadības un kolēģiem par jaunumiem izglītības sistēmā, konkursiem, projektiem un citām aktualitātēm 65 % (58 % 2022. g.) pedagogu ir klātienē sapulcēs, 61 % (62 % 2022. g.) digitālās saziņas sistēmā (e-klasē, WhatsApp, pedagogu Facebook grupā) un 40 % (32 % 2022. g.) e-pastā.

³ 2022. gadā – Jūrmalas Mežmalas vidusskola

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
			99 % (93 % 2022. g.) apmierina vai drīzāk apmierina pašreizējais risinājums informācijas saņemšanai un nodošanai pirmsskolā.
86 %	92 %	Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana. Līdzatbildība.	85 % (75 % 2022. g.) vērtējumā pirmsskolas vadība aktīvi vai drīzāk aktīvi prasa, lai visi pirmsskolas kolektīvā dalītos ar idejām tās kvalitātes uzlabošanai, bet 13 % (21 % 2022. g.), ka vidēji aktīvi. 99 % (98 % 2022. g.) pedagogu jūtas līdzatbildīgi par pirmsskolas kvalitāti.
89 %	91 %	Iestādes vide. Mikroklimats.	Pedagogi visbiežāk kā pirmsskolas trīs svarīgākās vērtības min: (1) sadarbību (ar vecākiem, kolēģiem, vadību, kopienu, bērniem); (2) cieņu (pret bērnu, pret kolēģiem, cilvēcīgums, empātija) un (3) bērna drošību un labsajūtu (droša vide, emocionālā labbūtība, bērna attīstība un atbalsts). 91 % (89 % 2022. g.) uzskata, ka ir viegli sastrādāties ar citiem pirmsskolas darbiniekiem.
68 %	88 %	Iestādes vide. Fiziskā vide.	92 % (74 % 2022. g.) uzskata, ka grupu telpu iekārtojums, funkcionalitāte un platība atbilst vai drīzāk atbilst vajadzībām un bērnu skaitam grupā. 85 % (62 % 2022. g.) domā, ka pirmsskolas āra teritorijā ir pārdomāta un sakārtota vide, lai justos droši par bērniem, kamēr viņi spēlējas, savukārt 15 % (21 % 2022. g.) domā, ka drīzāk vai noteikti nav pietiekami sakārtota. Skeptiskākais vērtējums 2025. g. ir JP II "Mārīte" pedagogiem, bet 2022. g. JP II "Madara" pedagogiem.
81 %	87 %	Atbalsts izglītojamiem. Sadarbība ar ģimeni.	84 % (83 % 2022. g.) no vienas reizes nedēļā līdz vairākām reizēm (1-3) mēnesī ar katru savas grupas bērna ģimeni pārrunā, kā palīdzēt savam bērnam zināšanu un prasmju apguvē. 13 % (15 % 2022. g.) to dara 1-5 reizes gadā. Katrā pirmsskolā ir kāds pedagogs, kas sarunas ar ģimeni īsteno biežāk, kā arī kāds, kas to dara retāk. 91 % (80 % 2022. g.) vērtējumā visiem pirmsskolas pedagogiem pamatā ir līdzīga pieeja sadarbībai un komunikācijai ar vecākiem. Sadarbībā ar ģimenēm pedagogi visbiežāk izceļ atklātu un regulāru komunikāciju ar vecākiem, savstarpējo cieņu un uzticēšanos, kopīgus pasākumus, vecāku aktīvu iesaisti un atbalstu, kā arī atbalstu bērna adaptācijas laikā.
62 %	82 %	Iestādes resursi. Iekārtas un materiāltehniskie resursi.	82 % (62 % 2022. g.) vērtējumā pedagoga vadītā grupa ir labi nodrošināta ar resursiem (darbā ar bērniem, saimnieciskiem resursiem u.c.). 17 % (33 % 2022. g.) vērtējumā resursu nodrošinājums ir vidējs. Ar resursu nodrošinājumu ir apmierinātas piecas izglītības iestādes, bet visvairāk atbildi "Vidēji" norādījuši JP II "Madara" pedagogi. Visbiežāk pedagogi kā papildu nepieciešamos resursus norāda: - Digitālie un tehniskie resursi (interaktīvā tāfele, printera pieejamība grupās vai koplietošanas telpā, stabils interneta pārkļūjums visā iestādē). - Materiāli radošām, mācību un attīstošām aktivitātēm (kvalitatīvi zīmēšanas un rokdarbu materiāli, mācību un didaktiskie materiāli, pastāvīgi kancelejas krājumi). - Jaunas, funkcionālākas mēbeles un iekārtojums (kastes un plaukti materiālu glabāšanai, pārdomātāks un ērtāks telpu iekārtojums).

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
			Āra infrastruktūra un āra pedagoģija (nojumes rotaļu laukumos un pastaigu teritorijās, lai varētu vadīt nodarbības jebkuros laikapstākļos, smilšu kastes katrai grupai, laukumu norobežošana ar sētiņām, plaukti un materiāli āra pedagoģijai).
72 %	79 %	Iestādes resursi. Personālrresursi.	93 % (92 % 2022. g.) bieži (no reizes mēnesī līdz 2-5 reizēm pusgadā) ar kolēģiem pārrunā savu pieredzi par dažādu mācību metožu, tehnoloģiju izmantošanu rotaļnodarbībās. 59 % (55 % 2022. g.) uzskata, ka bieži vēro un analizē citu kolēģu rotaļnodarbības un grupas aktivitātes, 38 % (30 % 2022. g.) to dara reizi vai divas reizes gadā. 73 % (60 % 2022. g.) bieži darbā noder profesionālās pilnveides kurss apgūtais, bet 25 % (35 % 2022. g.) noder dažreiz. Uz jautājumu “Ja Jums būtu iespēja mainīt vienu lietu saistībā ar pedagogu profesionālo pilnveidi pirmsskolā, ko Jūs mainītu?” visbiežāk pedagogi ir atbildējuši, ka tiem vajadzīgi praktiski kursi, darbnīcas un semināri, kuros ir konkrēti piemēri no pirmsskolas ikdienas, praktiskas pieredzes apmaiņas gan savā iestādē, gan citās PII.
n/a	79 %	Pedagogu labbūtība un profesionālā lojalitāte	88 % ieteiktu savu skolu citiem pedagogiem kā labu darba vietu. 11 % ir grūti pateikt. 81 % pedagogu pēdējo 6 mēnešu laikā nav apsvēris iespēju mainīt darba vietu uz citu izglītības iestādi, 19 % to ir apsvēruši reizēm. 68 % pēdējo 6 mēnešu laikā nav apsvēruši iespēju mainīt profesiju un vairs nestrādāt izglītībā, bet 30 % ir reizēm apsvēruši. 79 % redz vai drīzāk redz sevi strādājam šajā izglītības iestādē arī pēc 5 gadiem. Lielākā daļa, kas neredz sevi strādājam šajā izglītības iestādē pēc 5 gadiem norāda, ka viņiem tuvojās pensijas vecums.
67 %	77 %	Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana. Vadītājs kā līderis.	85 % (71 % 2022. g.) domā, ka labi zina pirmsskolas vadītāja redzējumu par iestādes attīstību. 13 % (19 % 2022. g.) to zina vidēji labi. 8 no 11 iestādēm 2 līdz 4 pedagogi norāda, ka zina vidēji labi. 92 % (81 % 2022. g.) ir viegli sastrādāties ar pirmsskolas vadītāju. 52 % (50 % 2022. g.) norāda, ka viņiem diezgan bieži (no vairākām reizēm pusgadā līdz reizei mēnesī) ir iespēja sadarboties, apmainīties pieredzē ar citu pirmsskolu pedagogiem, 26 % (28 % 2022. g.) norāda, ka tas notiek reizi vai divas gadā, bet 21 % (22 % 2022. g.), ka retāk par reizi gadā vai nekad. ½ no JPII “Austras koks” un JPII “Zvaniņš” aptaujātajiem pedagogiem atbildējuši “Retāk kā reizi gadā vai nekad”. Pedagogu biežāk minētās pieejas svarīgu lēmumu pieņemšanai pirmsskolā, kad vadītājam un darbiniekiem ir atšķirīgi viedokļi: - Diskusijas, sarunas un kompromisu meklēšana (dialogs starp vadītāju un darbiniekiem, risinājums, kas apmierina vairākumu un atbilst bērnu interesēm). - Viedokļu uzklauššana (vērtēti argumenti, idejas un iespējamie risinājumi). - Lēmumi tiek pieņemti sapulcēs (vadība piedāvā izvēles, iesaista kolektīvu). Pirmsskolās darbinieku sasniegumi un centība visbiežāk tiek novērtēta ar:

Skolas darba novērtējums

2025. gadā aptaujā piedalījās 249 pedagogi no deviņām vispārizglītojošām skolām (pamatskolas un vidusskolas), savukārt 2022. gadā aptaujā respondentu skaits bija mazāks, proti, aptauju aizpildīja 186 pedagogi no 10 izglītības iestādēm. Aptaujā piedalījās šādu izglītības iestāžu pedagogi: Jūrmalas Aspazijas pamatskola, Jūrmalas Kauguru vidusskola, Jūrmalas Ķemeru pamatskola, Jūrmalas Majoru vidusskola, Jūrmalas Mežmalas pamatskola, Jūrmalas pamatskola, Jūrmalas Vaivaru pamatskola, Jūrmalas Valsts ģimnāzija (turpmāk – JVĢ) un Pumpuru vidusskola⁴.

Salīdzinot 2022. un 2025. gada datus, pozitīva dinamika vērojama jomās, kas saistītas ar mācību satura nodrošināšanai nepieciešamo informāciju un resursiem, atbalsta sistēmu skolēniem, iestādes darba organizācijas un attīstības jautājumiem un fizisko un emocionālo vidi. Vienlaikus saglabājas vairāki izaicinājumi, to skaitā pedagogu profesionālā ilgtspēja, pedagogu savstarpējā sadarbība un atbalsts, skolēnu sadarbība un aktīvā līdzdalība mācību procesā, kas iezīmē attīstāmās jomas turpmākajiem gadiem.

6. tabula. Skolotāju aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g. (Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=186	2025. g., n=249
1	2	3	4
1.	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Nav datu dalījumā pa izglītības iestādēm	28 (11 %)
2.	Jūrmalas Kauguru vidusskola		50 (20 %)
3.	Jūrmalas Ķemeru pamatskola		10 (4 %)
4.	Jūrmalas Majoru vidusskola		32 (13 %)
5.	Jūrmalas Mežmalas pamatskola		13 (5 %)
6.	Jūrmalas pamatskola		28 (11 %)
7.	Jūrmalas Vaivaru pamatskola		15 (6 %)
8.	Jūrmalas Valsts ģimnāzija		14 (6 %)
9.	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola		59 (24 %)

7. tabula. Skolotāju aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g. (Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
Skolotāju aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=186, 10 pamata un vidējās izglītības iestādes)			
Skolotāju aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=249, 9 pamata un vidējās izglītības iestādes)			
88 %	94 %	Mācību saturs	97 % (2022. g. 93 %) norāda, ka skolas vadība vienmēr vai parasti savlaicīgi informē par mācību stundu izmaiņām. 90 % (2022. g. 82 %) skolā ir vai drīzāk pieejami visi nepieciešamie resursi darbam. 10 % aptaujāto pedagogu (gandrīz katrā izglītības iestādē vismaz viens) norāda, ka viņiem drīzāk nav pieejami darbam nepieciešamie resursi.

⁴ Jāņem vērā, ka 2024. gadā tika apvienota Pumpuru vidusskola un Jaundubultu pamatskola, izveidojot Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskolu. Attiecīgi 2022. gadā papildus uzskaitītajām izglītības iestādēm aptauju aizpildīja arī pedagogi no Jūrmalas Jaundubultu vidusskolas.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
			Salīdzinot 2025. g. un 2022. g. veikto aptauju rezultātus, secināms ka apmierinātība ar mācību satura nodrošināšanai nepieciešamo informāciju un resursiem pedagogu vidū ir palielinājusies.
71 %	85 %	Atbalsts izglītojamiem	79 % (2022. g. 77 %) pedagogu uzskata, ka veicina vai drīzāk veicina skolēnu iesaistīšanos skolēnu pašpārvaldē un citās skolas organizācijās, bet 21 % domā (gandrīz katrā izglītības iestādē, izņemot JVG, vismaz viens pedagogs), ka drīzāk neveicina vai neveicina. 83 % (2022. g. 61 %) uzskata, ka skolas atbalsts pedagoga darbam ar talantīgiem skolēniem ir pietiekams vai drīzāk pietiekams, bet 15 % vērtējumā tas ir drīzāk nepietiekams. 93 % (2022. g. 75 %) domā, ka skolas atbalsta personāls (psihologs, logopēds, sociālais pedagogs) sniedz skolēniem nepieciešamo palīdzību. Salīdzinot 2025. g. un 2022. g. aptauju rezultātus, pedagogu vērtējumā ievērojami (par 14 %) pieaudzis atbalsts izglītojamiem, sekmējot skolēnu aktīvāku līdzdalību, talantu attīstību un atbalsta personāla pieejamību.
71 %	82 %	Iestādes vide	98 % (2022. g. 85 %) pedagogu ir apmierināti vai drīzāk apmierināti ar to, ka strādā konkrētajā skolā. 91 % (2022. g. 76 %) uzskata, ka skolā jaunie kolēģiem iedzīvoties ir viegli vai drīzāk viegli, savukārt 9 % liekas, ka tas ir drīzāk grūti. Visvairāk atbildes “Drīzāk grūti” sniedza pedagogi no Jūrmalas pamatskolas (14 %) un Pumpuru vidusskolas (20 %). 88 % (2022. g. 65 %) domā, ka mācību telpu iekārtojums ir piemērots vai drīzāk piemērots efektīva mācību procesa organizēšanai, bet 11 % ir atbildējuši “Drīzāk nepiemērots”. Lielākais atbildes “Drīzāk nepiemērots” īpatsvars ir Jūrmalas Majoru vidusskolas un Jūrmalas Vaivaru pamatskolas pedagogu vidū. 97 % (2022. g. 79 %) uzskata, ka skolā tiek vai drīzāk tiek īstenoti ilgtspējīgas attīstības principi (resursu taupīga izmantošana, dabai draudzīga rīcība). 95 % (2022. g. 87 %) pedagogu apmierina vai drīzāk apmierina skolā piedāvātie tālākizglītības kursi un citas profesionālās pilnveides iespējas. 81 % (2022. g. 82 %) vienu vai vairākas reizes mēnesī ar kolēģiem pārrunā savu pieredzi par dažādu mācību metožu, tehnoloģiju izmantošanu klasē, vairākas reizes gadā to dara 17 % pedagogu. 26 % (2022. g. 25 %) vēro un analizē citu kolēģu stundas vienu vai vairākas reizes mēnesī, lielākā daļa jeb 57 % (2022. g. 51 %) to dara vairākas reizes gadā, bet reizi gadā – 11 % (2022. g. 16 %). 6 % neiesaistās kolēģu stundu vērošanā. Pumpuru vidusskolā, Jūrmalas Mežmalas pamatskolā, Jūrmalas pamatskolā un Jūrmalas Aspazijas pamatskolā ir vismaz viens pedagogs, kas nekad nav iesaistījies kolēģu stundu vērošanā.
80 %	79 %	Mācīšana, mācīšanās, motivācija	59 % (2022. g. 56 %) norāda, ka ļoti bieži vai bieži saņem izvērtējumu no skolas vadības par darba kvalitāti, 32 % dažreiz, bet 7 % reti. Katrā skolā ir vairāki pedagogi, kas uzskata, ka reti saņem vērtējumu par sava darba kvalitāti. Lielākais īpatsvars šādu skolotāju ir Jūrmalas Mežmalas pamatskolā, JVG, Jūrmalas Aspazijas pamatskolā un Pumpuru vidusskolā.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
			78 % (2022. g. 81 %) pedagogu ļoti bieži vai bieži mācību stundās iekļauj metodes, kurās skolēni sadarbojas cits ar citu. 20 % to dara dažreiz. Visbiežāk (70 % un vairāk) sadarbības metodes mācību stundās izmanto Jūrmalas Majoru vidusskola, JVĢ un Jūrmalas Vaivaru pamatskola. 85 % (2022. g. 81 %) ļoti bieži vai bieži lieto informācijas tehnoloģijas, lai demonstrētu mācību vielu stundās (piem., projektoru, interaktīvo tāfeli). Dažreiz vai reti to dara 15 %. 41 % (2022. g. 52 %) norāda, ka ļoti bieži vai bieži uzdevumu veikšanai skolēni stundās izmanto informācijas tehnoloģijas. Tikpat jeb 41 % norāda, ka dažreiz, bet 15 %, ka reti. 82 % (2022. g. 86 %) pedagogu piekrīt vai drīzāk piekrīt, ka “Katrs bērns var dzīvē sasniegt augstus mērķus”, bet 14 % ne piekrīt, ne nepiekrīt. Pozitīvākais skatījums ir Jūrmalas Aspazijas pamatskolai, savukārt skeptiskāk katra bērna spējas sasniegt augstus mērķus vērtē Jūrmalas Vaivaru pamatskola un Jūrmalas Ķemeru pamatskola. 95 % (2022. g. 97 %) uzskata, ka ir ļoti svarīgi vai drīzāk svarīgi nodrošināt mācību procesa saikni ar dzīvi ārpus skolas. 78 % (2022. g. 81 %) pedagogu uzskata, ka stundās skolēni bieži vai ļoti bieži attīsta pašvērtēšanas prasmes. 19 % norāda, ka tas notiek dažreiz. Katrā izglītības iestādē ir vairāki pedagogi, kas atbildējuši “Dažreiz”. 92 % (2022.g. 80 %) pedagogu vērtējumā informācijas apmaiņu starp pedagogu, skolēniem un viņu ģimenēm ir efektīva vai diezgan efektīva. 96 % (2022. g. 92 %) domā, ka skolēnu mācību stundu kavējumi skolā tiek uzskaitīti efektīvi vai diezgan efektīvi. 93 % (2022.g. 88 %) pedagogu zina vai pārsvarā zina, kādi ir galvenie skolēnu kavējuma iemesli. 50 % (2022. g. 62 %) pedagogu norāda, ka ļoti bieži vai bieži viņu stundās skolēni attīsta prasmi vērtēt cits cita darbu, bet 42 % norāda, ka tas notiek dažreiz. 96 % (2022. g. 96 %) piekrīt vai drīzāk piekrīt apgalvojumam: “Mācību plāns un izmantotie materiāli ir jāpielāgo, ņemot vērā klases sastāvu”.
71 %	72 %	Iestādes darba organizācija un attīstība	92 % (2022. g. 75 %) uzskata, ka darbības, kas tiek veiktas skolas darba kvalitātes uzlabošanai ir pārdomātas vai drīzāk pārdomātas. 22 % (2022. g. 19 %) pēdējā gada laikā skolas vadībai nav ieteikuši idejas skolas darba pilnveidei, pārējie ir ierosinājuši idejas vienu, vairākas vai daudzas reizes. 86 % (2022. g. 88 %) ir saprotams vai drīzāk ir saprotams skolas attīstības plāns, bet 9 % tas ir daļēji saprotams. 86 % (2022. g. 88 %) pedagogu uzskata, ka skolas vadība nodrošina vai drīzāk nodrošina informāciju par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi saistībā ar skolas attīstību.
n/a	70 %	Pedagogu labbūtība un	81 % pedagogu ieteiktu savu skolu citiem pedagogiem kā labu darba vietu. Kopumā 16 % nezina vai viņiem ir grūti pateikt, vai ieteiktu skolu citiem kā labu darba vietu. Gandrīz katrā izglītības iestādē ir kāds pedagogs, kas nezina, vai ieteiktu savu skolu kā labu darba vietu, visvairāk šādu pedagogu ir Pumpuru vidusskolā.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Pedagogi 2022. g.	Pedagogi 2025. g.		
1	2	3	4
		profesionālā lojalitāte	76 % pedagogu pēdējo 6 mēnešu laikā nav apsvēruši iespēju mainīt darba vietu uz citu izglītības iestādi, bet reizēm par to ir domājuši 20 % no aptaujātajiem pedagogiem. Katrā iestādē ir kāds pedagogs, kas ir apsvēris darba maiņu, bet visvairāk šādu pedagogu ir Pumpuru vidusskolā. 57 % pēdējo 6 mēnešu laikā nav apsvēruši iespēju mainīt profesiju un vairs nestrādāt izglītībā, bet reizēm par to iedomājas 37 %, savukārt 6 % ir nopietni apsvēruši. Visvairāk no atbildējušo pedagogu īpatsvara par profesijas maiņu ir domājuši Jūrmalas Majoru vidusskolas (44 %) un Jūrmalas Aspazijas pamatskolas pedagogi (61 %). 67 % redz sevi strādājam izglītības iestādē arī pēc 5 gadiem, 22 % par to nav pārliecināti, bet 7 % nesaskata, ka pēc vairākiem gadiem turpinās darbu konkrētajā izglītības iestādē.

Uz jautājumu par mācību saturu “Cik daudziem skolēniem Jūsu mācītajās klasēs ir nepieciešama mācību darba individualizācija (īpaša individuāla pieeja mācību procesā)”, 67–74 % norāda, ka dažiem vai vairākiem, bet 22–28 %, ka daudziem vai lielākajai daļai.

Pedagogi visās Jūrmalas valstspilsētas izglītības iestādēs norāda, ka aktīvi īsteno atbalsta pasākumus, kas vērsti uz skolēnu individuālo vajadzību nodrošināšanu, īpaši strādājot ar skolēniem ar mācīšanās grūtībām, speciālajām programmām, valodas izaicinājumiem un bērniem ar uzmanības deficīta un hiperaktivitātes sindromu (UDHS). Atbalsts tiek nodrošināts gan stundās, gan ārpus tām — konsultācijās, individuālajā darbā un sadarbojoties ar atbalsta personālu un vecākiem.

Pedagogu biežāk minētie piemēri individualizācijas un atbalsta pasākumiem skolēniem, kurus pēdējā gada laikā īstenojuši savās stundās:

- Mācību satura un uzdevumu pielāgošana: diferencēti uzdevumi pēc grūtības pakāpes, individuāli sagatavoti materiāli un darba lapas, samazināts uzdevumu apjoms / vienkāršoti uzdevumi, uzdevuma struktūras sadalīšana mazākos soļos, individuāla uzdevumu skaidrošana, paskaidrojumi vairākas reizes, teksts vieglajā valodā, tulkojumi, audioformāts
- Laika pielāgošana: pagarināts darba veikšanas laiks, īpaši pārbaudes darbos, elastīgs darba temps, iespēja turpināt darbu pēc stundas, individuāli noteikts darba laiks atbilstoši spējām
- Vizuāls un tehnoloģisks atbalsts: atgādnes (skolotāja vai skolēna paša veidotas), vizuālie materiāli – shēmas, tabulas, attēli, krāsu kodēšana, digitālie mācību rīki, interaktīvie materiāli
- Organizatorisks atbalsts stundās: darbs mazās grupās, stacijās vai individuāli, pedagoga palīga klātbūtne; darbs atsevišķā telpā, sēdvietu pielāgošana (tuvāk skolotājam, prom no stimuliem).
- Valodas un komunikācijas atbalsts: teksta lasīšana priekšā, uzdevuma nosacījumu skaidrošana citādiem vārdiem, tulkošana, ja dzimtajā valodā nav latviešu.
- Emocionālais un uzvedības atbalsts: psihoemocionāls atbalsts, pozitīva motivācija, uzslavas par progresu, uzvedības korekcijas, vienkāršas norādes un signāli, uzmundrinājumi, apbalvošana par sasniegumiem, individuālas sarunas par uzvedību un mācību mērķiem.
- Sadarbība un atbalsta personāla un vecāku iesaiste: speciālais pedagogs, logopēds, skolotāja palīgs.

Uz jautājumu “Kāda palīdzība Jums būtu nepieciešama, lai veiksmīgāk īstenotu mācību darba diferenciaciju, individualizāciju un atbalsta pasākumus” biežāk minētās atbildes ir saistītas ar nepieciešamību pēc papildu cilvēkresursiem, materiāltehnisko atbalstu, kā arī profesionālo pilnveidi. Vairākkārt minētā vajadzība ir skolotāja palīgs vai papildu pedagogs, īpaši klasēs,

kur mācās skolēni ar atbalsta pasākumiem. Ieteikts nodrošināt palīgu arī pamatskolas posmā, ne tikai sākumskolā, kā arī veidot mazākas klases vai palielināt atbalsta personāla skaitu.

Pedagogiem nepieciešami mācību materiāli dažādiem sarežģītības līmeņiem, diferencētas darba lapas, uzskates materiāli, atgādnēs, digitālie resursi un uzdevumu komplekti. Tiek uzsvērts, ka materiālu sagatavošana prasa daudz laika, tāpēc būtiska ir piekļuve metodiskajam krājumam vai koplietojamai resursu bibliotēkai.

Svarīgs ir profesionālais un metodiskais atbalsts – kursi, semināri un praktiskas meistarklases par diferenciaciju, darba organizēšanu vairākos līmeņos vienlaikus, kā arī par mākslīgā intelekta izmantošanu mācību procesā. Tāpat tiek vērsta uzmanība uz lielāku vecāku līdzdalību un izpratni par bērna atbalsta vajadzībām.

Jautāti par papildu nepieciešamajiem resursiem darbam, pedagogiem biežāk norāda, ka trūkst mācību materiālu (taktīlie, sensorie materiāli, galda spēles, materiāli praktiskām nodarbībām), digitālie un tehniskie resursi (interaktīvās tāfeles, printeri, dokumentu kameras, uzlādes skapji datoriem, digitālie risinājumi mācību diferencēšanai), kā arī labiekārtotas mācību telpas (ergonomiskas mēbeles), telpa atpūtai pedagogiem.

Visbiežāk talantīgo skolēnu attīstībā pedagogi izmanto diferencētus un sarežģītākus uzdevumus, piedāvā piedalīties konkursos un olimpiādēs, sniedz individuālas konsultācijas un iesaista projektos un zinātniski pētnieciskajos darbos. Biežāk izmantotās pieejas:

- Augstākā līmeņa uzdevumi, padziļināti un paplašināti materiāli.
- Dalība konkursos, olimpiādēs, sacensībās, projektos, pētnieciskajos un radošajos darbos.
- Individuālas konsultācijas un atbalsts ārpus stundām, fakultatīvās nodarbības.
- Skolēnu iesaiste mācību procesā: mācīšana vienaudžiem, skaidrošana citiem, stundas fragmenta vadīšana.
- Pašvadīta mācīšanās un līderības attīstīšana
- Motivēšana un atbalsts: iedrošinājums, uzslavas, sasniegumu izcelšana; mērķu izvirzīšana, pašvērtējuma veicināšana; pozitīva komunikācija.
- Ārpuskolas aktivitātes: pulciņi, interešu izglītība, nometnes, izstādes, citi pasākumi.

Lai noturētu pedagogus skolā, būtiski ir uzlabot darba vidi un atbalsta sistēmas. Pedagogi norāda, ka nepieciešama disciplīnas uzlabošana skolēnu vidū – konsekventa iekšējās kārtības ievērošana, vienotas robežas starp skolotājiem un skolēniem, atbalsts uzvedības problēmu risināšanā. Daļa uzskata, ka nepieciešams mazāks skolēnu skaits klasēs, lai nodrošinātu kvalitatīvu darbu un samazinātu slodzi. Atbalstoša, cieņpilna un uzticības pilna darba vide, mazāk birokrātijas un nevajadzīgu pārbaužu. Mūsdienīga skolas vadība, kas atbalsta aktuālas mācību metodes un profesionālo izaugsmi. Daļa pedagogu min personīgus iemeslus aiziešanai (pensijas vecums, veselības problēmas), taču kopumā akcentēts, ka profesionālo gandarījumu būtiski ietekmē darba apstākļi, skolēnu motivācija un skolas atbalsts.

Skolotāji izmanto plašu metožu klāstu skolēnu pašvērtēšanas prasmju attīstīšanai, visbiežāk izmanto šādas pieejas:

- Refleksija un sarunas par paveikto (izejas biļetes, īsas sarunas)
- Pašvērtēšanas rīki un formas (pašvērtējuma lapas, vērtēšanas skalas, vērtēšana ar emocijzīmēm, luksofors)
- Vērtēšanas kritēriju skaidrošana
- Savstarpējā vērtēšana (pāros, grupās)
- Digitālie un radošie risinājumi (Google Forms, Kahoot, Quizizz)
- Emocijonālais atbalsts un pozitīva vide (uzslavas un pozitīvs pastiprinājums)

Uz jautājumu, kas skolā vēl būtu jādara, lai uzlabotu pedagogu profesionālās pilnveides iespējas, visbiežāk tiek norādīts uz pieredzes apmaiņu ar citām skolām, skolotāju mācīšanās grupu izveidi, metodisko atbalstu, tai skaitā saistībā ar mākslīgā intelekta rīku izmantošanu mācību stundās un mācību materiālu sagatavošanā.

Interesešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējums

2025. gadā aptaujā piedalījās 100 pedagogi (darbinieki) no piecām interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestādēm, tiesa no Jūrmalas Futbola skolas anketu pildījis viens pārstāvis,

tāpēc dati par šo iestādi nav pilnīgi. 2022. gadā aptaujā respondentu skaits bija līdzīgs, proti, 101 pedagogs (darbinieks) no četrām interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestādēm.

Salīdzinot 2022. un 2025. gada aptauju rezultātus, secinājums, ka kopumā vērojama stabila un augsta darbinieku apmierinātība, īpaši ar iestādes mikroklimatu, ko raksturo visu pušu cieņpilnas attiecības, kā arī labu darba vidi un pietiekamu resursu nodrošinājumu. Vienlaikus ir jomas, kurās darbinieku vērtējumā ir neliels kritums, piemēram, jautājumos par vadības komunikāciju (informācijas apriti), atgriezeniskās saites regularitāti un darbinieku ideju uzklaušanās un izmantošanu ikdienas darbā. Šīs jomas ieteicams mērķtiecīgāk pilnveidot.

8. tabula. **Interesu un profesionālās ievirzes izglītības pedagogu aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=101	2025. g., n=100
1	2	3	4
10.	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	27 (20 %)	55 (33%)
11.	Jūrmalas Futbola skola	n/a	1 (1 %)
12.	Jūrmalas Mākslas skola	30 (22 %)	15 (9%)
13.	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	44 (33 %)	39 (23%)
14.	Jūrmalas Sporta skola	34 (25 %)	56 (34%)

9. tabula. **Interesu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējums: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Darbinieki 2022. g.	Darbinieki 2025. g.		
1	2	3	4
Darbinieku aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=101, 4 izglītības iestādes) Darbinieku aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=100, 5 izglītības iestādes)			
95 %	94 %	Vispārīgi	92 % (92 % 2022. g.) ir apmierināti vai drīzāk apmierināti, ka strādā konkrētajā iestādē. 95 % (94 % 2022. g.) ieteiktu vai drīzāk ieteiktu savu iestādi kā darba vietu citiem. 95 % (98 % 2022. g.) ieteiktu vai drīzāk ieteiktu savu pārstāvēto iestādi citiem audzēkņu vecākiem. Darbiniekiem iestādē visvairāk patīk: ■ Darbs ar bērniem/audzēkņiem (redzēt progresu, sasniegumus). ■ Draudzīgs kolektīvs un laba sadarbība ar kolēģiem ■ Atbalstoša iestādes vadība ■ Patīkama darba atmosfēra un vide (telpas, resursi, atrašanās vieta) Būtiskākie ieteikumi saistīti ar vadības darba pilnveidi (biežāka atgriezeniskā saite, skaidrāka pienākumu sadale, klātesamība pasākumos un procesos), finansiālu atbalstu instrumentu, sporta inventāra, mācību materiālu iegādei, atzinību pedagogiem, t.sk. finansiālu, mācību vides un infrastruktūras, t.sk. digitālās, pilnveidi un kolektīva saliedēšanās pasākumiem.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Darbinieki 2022. g.	Darbinieki 2025. g.		
1	2	3	4
88 %	84 %	Komunikācija un sadarbība	90 % (92 % 2022. g.) sadarbību ar citiem iestādes darbiniekiem vērtē kā labu vai drīzāk labu, bet sadarbību ar iestādes vadību pozitīvi vērtē 85 % (91 % 2022. g.) darbinieku. 96 % (98 % 2022. g.) uzskata, ka sadarbība audzēkņiem ir ļoti vai drīzāk laba. 63 % (65 % 2022. g.) uzskata, ka bieži komunicē ar audzēkņu vecākiem par nodarbību/treniņu procesu un viņu bērna sekmēm/izaugsmi. Dažas reizes semestrī to dara 30 % (28 % 2022. g.). 84 % (91 % 2022. g.) ir apmierināti ar pašreizējo sistēmu, kā iestādes vadība nodrošina informācijas apriti, bet 6 % nav apmierināti. Katrā iestādē ir kāds, kas ir vidēji apmierināts vai nav apmierināts.
82 %	86 %	Iestādes infrastruktūra un resursi	75 % (76 % 2022. g.) ir apmierināti vai drīzāk apmierināti ar iestādes telpām - to iekārtojumu, aprīkojumu, savukārt 22 % (22 % 2022. g.) - daļēji apmierināti. 87 % (86 % 2022. g.) ir apmierināti vai drīzāk apmierināti ar iestādes apkārtējās teritorijas iekārtojumu un aprīkojumu, bet 11 % (12 % 2022. g.) ir daļēji apmierināti. 95 % (83 % 2022. g.) uzskata, ka visi nepieciešamie resursi (dažādi materiāli, aprīkojums, iespēja kopēt, u.c.), lai pilnvērtīgi nodrošinātu mācību/nodarbību/treniņu procesu, ir nodrošināti vai pārsvarā ir nodrošināti. Visbiežāk kā papildu nepieciešamais tiek minēts: nodrošināt iespēju bērniem un jauniešiem paēst uz vietas (atjaunot ēdņīcu/kafējīcu), tehnoloģiskais nodrošinājums (datori, projektori, interaktīvās tāfeles, printeri), mācību materiāli mākslai un mūzikai, treniņu inventārs, papildu telpas atpūtai un mācību materiālu glabāšanai, transports uz sacensībām.
97 %	99 %	Iestādes mikroklimats	97 % (94 % 2022. g.) uzskata, ka starp viņiem un citiem iestādes darbiniekiem vienmēr vai lielākoties ir cieņpilnas attiecības. 99 % (96 % 2022. g.) norāda, ka starp viņiem un iestādes vadību vienmēr vai lielākoties ir cieņpilnas attiecības. 100 % (99 % 2022. g.) darbinieku vērtējumā starp viņiem un iestādes audzēkņiem vienmēr vai lielākoties ir cieņpilnas attiecības. Tikpat augsts vērtējums ir par darbinieku un audzēkņu vecāku attiecībām (97 % 2022. g.).
80 %	78 %	Profesionālā pilnveide	41 % (39 % 2022. g.) reizi pusgadā saņem atgriezenisko saiti no iestādes vadības par darba kvalitāti, 31 % (42 % 2022. g.) reizi mēnesī vai biežāk, bet 18 % (12 % 2022. g.) reizi gadā. 5 % (7 % 2022. g.) norādījuši, ka nesaņem atgriezenisko saiti. 78 % (80 % 2022. g.) norāda, ka saņemta atgriezeniskā saite no iestādes vadības par darba kvalitāti ir vērtīga un palīdz uzlabot sniegumu, 16 % (15 % 2022. g.) tā dažreiz palīdz, bet 6 % (5 % 2022. g.) nepalīdz vai palīdz reti. Biežāk minētās atbildes par iespējām iestādei uzlabot darbinieku profesionālo pilnveidi, ir saistītas ar plašāku kursu, semināru, meistarklašu piedāvājumu, finansiālu atbalstu profesionālajai izaugsmei, starptautiska pieredzes apmaiņa un sadarbība.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Darbinieki 2022. g.	Darbinieki 2025. g.		
1	2	3	4
84 %	84 %	Iestādes darba organizācija un attīstība	90 % (82 % 2022. g.) norāda, ka viņiem ir pilnībā vai drīzāk pieejama informācija par iestādes vadības lēmumiem, kas ietekmē iestādes attīstību, un to virzību. 10 % (12 % 2022. g.) norāda, ka informācija viņiem drīzāk nav pieejama. Šādu atbildi sniedz vairāki darbinieki katrā no aptaujātajām iestādēm. 92 % (85 % 2022. g.) uzskata, ka darbības, kas tiek veiktas iestādes darba kvalitātes uzlabošanai, ir pārdomātas vai drīzāk pārdomātas, bet 11 % (5 % 2022. g.) ir grūti pateikt. 67 % (76 % 2022. g.) norāda, ka pēdējā gada laikā iestādes vadība ir ņēmusi vērā viņu idejas iestādes darba pilnveidei. 14 % (6 % 2022. g.) gadījumu idejas nav ņemtas vērā, vai tas ir noticis reti. 20 % (15 % 2022. g.) neko nav ierosinājuši.

Aptaujāto pedagogu (darbinieku) ieteikumi komunikācijas un sadarbības uzlabošanai gan iestādes iekšienē, gan ar vecākiem:

- Organizatoriski un vadības darba uzlabojumi (laicīga, skaidra un konsekventa informācija par plāniem, ieskaīšu/grafiku izmaiņām, pasākumiem, vadības pieejamība uz vietas skolā, darbinieku ideju uzklaušīšana, iniciatīvu veicināšana, individuālas sarunas par darba vides un procesa uzlabošanu, kopēja čata/saziņas platformas izveide, sarunas un sapulces arī neformālā vidē darbinieku saliedēšanai).
- Komunikācija ar vecākiem (savlaicīga informēšana par bērna progresu un notikumiem, papildus e-klasē nosūtītajai informācijai nepieciešami alternatīvi informācijas nodošanas kanāli, iespēja pieteikties sporta skolā elektroniski, līdzīgi kā interešu izglītībā)
- Specifiski ieteikumi sporta jomā (skaidra sporta veidu attīstības vīzija, vienlīdzīgāks sporta veidu atbalsts, sporta infrastruktūras uzlabojumi — manēža, skrejceļš, inventārs, trenāžieru zāle, sakārtot sporta bāzu noslodzi un pieejamību, veicināt sporta prestižu Jūrmalā, informēt vairāk par sasniegumiem sociālajos tīklos).

Starp biežāk minētajiem iestādes rīkotajiem pasākumiem, kurus noteikti būtu jāturpina, ir minēti: sacensības, koncerti, konkursi, izstādes. Pasākumi, kurus ieteicams organizēt: ekskursijas un meistarklases.

1.2. Izglītojamo aptaujas

Skolas darba novērtējums

2025. gada aptauju aizpildīja 1196 izglītojami no deviņām izglītības iestādēm. 2022. gadā īstenotajā aptaujā piedalījās mazāk respondentu, proti, atbildes sniedza 611 izglītojamie no 12 izglītības iestādēm.

2022. un 2025. gada aptaujas datus nav atspoguļota informācija par respondentu skaitu un īpatsvaru dalījumā pa izglītības iestādēm.

2025. gadā šādas deviņas Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības pamatskolas un vidusskolas: Jūrmalas Aspazijas pamatskola, Jūrmalas Kauguru vidusskola, Jūrmalas Ķemeru pamatskola, Jūrmalas Majoru vidusskola, Jūrmalas Mežmalas pamatskola, Jūrmalas pamatskola, Jūrmalas Vaivaru pamatskola, Jūrmalas Valsts ģimnāzija un Pumpuru vidusskola.

Aptaujas rezultāti liecina, ka 2025. gadā skolēnu pozitīvais atbilžu īpatsvars vairākos būtiskos skolas darba aspektos ir pieaudzis, īpaši attiecībā uz skolas vidi un piederības sajūtu, emocionālo un fizisko labsajūtu un mācību procesa kvalitāti un motivāciju. Viena laikus dati izgaismo arī vairākas problemātiskas jomas, kur vērtējums nav uzlabojies vai ir pasliktinājies, piemēram, saistībā ar atbalstu izglītojamajiem (t.sk. karjeras jautājumos), skolēnu noslodzi,

trauksmi, kā arī līdzdalību skolas dzīves organizēšanā. Šiem jautājumiem arī turpmāk jāpievērš pastiprināta uzmanība un jāmeklē risinājumi uzlabojumiem.

10. tabula. **Skolēnu aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=611	2025. g., n=1196
1	2	3	4
1.	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Nav datu dalījumā pa izglītības iestādēm	151 (13 %)
2.	Jūrmalas Kauguru vidusskola		562 (47 %)
3.	Jūrmalas Ķemeru pamatskola		29 (2 %)
4.	Jūrmalas Majoru vidusskola		177 (15 %)
5.	Jūrmalas Mežmalas pamatskola		20 (2 %)
6.	Jūrmalas pamatskola		29 (2 %)
7.	Jūrmalas Vaivaru pamatskola		37 (3 %)
8.	Jūrmalas Valsts ģimnāzija		87 (7 %)
9.	Pumpuru vidusskola		104 (9 %)

11. tabula. **Skolēnu aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Skolēni 2022. g.	Skolēni 2025. g.		
1	2	3	4
Skolēnu aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=611, 12 organizācijas) Skolēnu aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=1196, 9 organizācijas)			
47 %	73 %	Iestādes vide	61 % (58 % 2022. g.) skolēnu lepojas ar to, ka mācās konkrētajā skolā. Katrā skolā ir kāds, kas dažreiz lepojas vai nemaz nelepojas, ka mācās attiecīgajā skolā. 86 % (66 % 2022. g.) atzīst, ka skolas telpas ir patīkamas mācībām.
n/a	53 %	Emocionālā labbūtība – trauksme un stress skolā	42 % pēdējo 6 mēnešu laikā bieži ir jutuši trauksmi vai stresu saistībā ar mācībām vai domājot par skolu, 24 % trauksmi izjūt vairākas reizes mēnesī, 23 % reti, bet 11 % nekad. Visvairāk trauksmi izjūt skolēni no Jūrmalas valsts ģimnāzijas (60 % gandrīz katru dienu vai katru nedēļu). Saistībā ar skolu visbiežāk stresu vai trauksmi izraisa: bailes neizpildīt mājasdarbus vai testus pietiekami labi (47%), bailes kļūdīties stundās vai runāt klases priekšā (43%), pārāk daudz mācību uzdevumu vai pārbaudes darbu vienlaikus (43%), nogurums, miega trūkums vai pārslodze (41%), grūtības saprast mācību vielu (36 %). Attiecības ar klases biedriem, skolotājiem un ģimenē min 16-19 % aptaujāto. 74 % skolēnu kopumā skolā ikdienā jūtas labi, attiecīgi 26 % jūtas slikti, daļai no viņiem nepatīk būt skolā. 37 % uzskata, ka skolā netiek pieļauta izsmiešana vai pazemošana, 33 % domā, ka tā notiek vidēji bieži. 50 % domā, ka skolotāji bieži palīdz risināt konfliktus starp skolēniem, 28 % uzskata, ka tas notiek vidēji bieži, bet 22 %, ka reti. 61 % skolā jūtas pieņemts tāds, kāds ir, bet 16 % jūtas reti pieņemti.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Skolēni 2022. g.	Skolēni 2025. g.		
1	2	3	4
n/a	53 %	Fiziskā labbūtība	49 % parasti naktī darba dienās guļ 7-8 un vairāk stundas, 30 % 6-7 stundas, bet 20 % 5-6 un mazāk stundas. 62 % skolēnu gandrīz katru dienu vai bieži jūtas noguruši, dažreiz noguruši ir 22 %. 51 % skolēnu pēdējā mēneša laikā ir jutis galvassāpes, 37 % sliktu pašsajūtu stresa dēļ, 36 % bezmiegu vai grūtības aizmigt, bet 30 % sāpes mugurā, plecos vai acīs no ilgstošas sēdēšanas vai ekrānu lietošanas. 17 % nav saskārušies ar nevienu no minētajiem simptomiem. 25 % katru dienu vairāk nekā 4 stundas, 21 % 3-4 stundas, 25 % 2-3 stundas, bet 20 % 1-2 stundas parasti pavada sociālajos tīklos (piemēram, TikTok, Instagram, YouTube, Snapchat, u.c.).
50 %	49 %	Atbalsts izglītojamiem	83 % (68 % 2022. g.) skolā un skolas apkaimē jūtas droši vai diezgan droši, bet 17 % (7 % 2022. g.) nedroši. 49 % (48 % 2022. g.) norāda, ka skolas biedri viņus pēdējā gada laikā nav emocionāli aizskāruši vai pazemojuši, 41 % (40 % 2022. g.) apgalvo, ka tas ir noticis reti vai dažreiz, bet 10 % (12 % 2022. g.), ka bieži vai visu laiku. 14 % (16 % 2022. g.) norāda, ka mācību stundās tiek runāts par dažādām karjeras iespējām, 67 % (71 % 2022. g.), ka tas notiek reti vai dažreiz, bet 19 % (13 % 2022. g.) nekad mācību stundās nerunā par karjeras iespējām. 12 % (9 % 2022. g.) skolēnu atbildējuši, ka skolā bieži vai diezgan bieži viesojas dažādu profesiju pārstāvji, kas palīdz skolēniem labāk izprast dažādu profesiju būtību un labāk pieņemt lēmumu par savu nākotnes profesiju. 66 % (70 % 2022. g.) norāda, ka tas notiek reti vai dažreiz, bet 22 % (21 % 2022. g.), ka nekad. Visretāk pozitīvas atbildes snieguši skolēni no Pumpuru vidusskolas un JVĢ (37 % skolēnu atbildējuši "Nekad"). 67 % (41 % 2022. g.) skolēnu jūtas diezgan droši vai droši, ka tad, ja radīsies grūtības mācībās, skolā varēs saņemt atbalstu. 34-39 % skolēni no Jūrmalas Kauguru vidusskolas, JVĢ, Jūrmalas Aspazijas pamatskolas un Jūrmalas Majoru vidusskolas par atbalsta saņemšanu jūtas diezgan nedroši vai nedroši. 42 % kādreiz ir apmeklējuši Jaunatnes iniciatīvu centru (JIC) Kauguros. Skolēni iesaka šādus uzlabojumus JIC darbībai: ▪ Vairāk aktivitāšu, spēļu, t.sk. galda spēļu, interesantu aktivitāšu, pulciņu (tai skaitā šahs, sports u.c.). ▪ Vecuma sliekšņa samazināšana - atļauju nākt jaunākiem bērniem (11-12 gadi), ne tikai no 13 gadiem. ▪ Vairāk datorus un spēļu konsoles. ▪ Ēdiens, uzkodas – vēlētos bezmaksas ēdienu, iespējas gatavot pašiem. ▪ Darba laiks un pieejamība – garāks darba laiks, atvērts arī svētdienās, biežāk pasākumi un aktivitātes. Jauniešu galvenie informācijas avoti par brīvā laika pavadīšanas iespējām pilsētā: ▪ Draugi, klases biedri, paziņas

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Skolēni 2022. g.	Skolēni 2025. g.		
1	2	3	4
			- Skola un skolotāji (skolas kalendārs, E-klases pasts, plakāti skolā, čats). - Sociālie tīkli - Vecāki, ģimene - Afišas, plakāti, reklāmas pilsētvidē
37 %	47 %	Mācīšana, mācīšanās, motivācija	61 % (56 % 2022. g.) uzskata, ka lielākā daļa skolotāju saprotami izskaidro mācību vielu, bet 38 % (43 % 2022.g.), ka vairāki vai daži. 27 % (26 % 2022. g.) domā, ka stundās bieži ir tādi uzdevumi, kuru veikšanā jāsadarbojas ar klases biedriem, 48 % (52 % 2022. g.) vērtējumā sadarbības uzdevumi ir ietverti reizēm, bet 23 % (21 % 2022. g.), ka reti. 74 % (56 % 2022. g.) norāda, ka lielākā daļa vai vairāki skolotāji izmanto informācijas un komunikācijas tehnoloģijas (dators, planšetdatoru, projektoru, interaktīvo tāfeli). 35 % (14 % 2022. g.) uzskata, ka daudzi skolotāji izmanto dažādas mācību metodes (debatēs, projektos), 34 % (51 % 2022. g.) norāda, ka to dara daži skolotāji. 15 % (13 % 2022. g.) skolēnu uzskata, ka daudzi skolotāji izmanto nerakstiskus pārbaudes darbus (piem., mutvārdu ieskaiti, video vai audio darbu veidošanu, prezentāciju, iestudējumu), 21 % (16 % 2022. g.) norāda, ka to dara vairāki skolotāji, bet 52 % (58 % 2022. g.), ka daži. 65 % (48 % 2022. g.) skolēnu piekrīt, ka tas, ko māca skolā, noderēs dzīvē. 32 % (34 % 2022. g.) stundās bieži izsaka savu viedokli, bet 37 % (31 % 2022. g.) reti vai nekad. 45 % (44 % 2022. g.) uzskata, ka stundās bieži ir nepieciešams analizēt un izdarīt secinājumus, bet 17 % (15 % 2022. g.) norāda, ka tas notiek reti. Visbiežāk analizēt un izdarīt secinājumus stundās nepieciešams Pumpuru vidusskolā un Jūrmalas Valsts ģimnāzijā (50 % un vairāk pozitīvu atbilžu). 66 % (58 % 2022. g.) uzskata, ka skolotājiem ir līdzīgi vērtēšanas kritēriji. 56 % skolēnu saprot, kādi ir mācību mērķi katrā stundā, 35 % saprot vidēji, bet 9 % saprot reti. 44 % pauž, ka skolā biežu tiek mudināti domāt un risināt problēmas, ne tikai iegaumēt, bet 20 % norāda, ka tas notiek reti.

Interesu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējums

2025. gada aptauju aizpildīja 174 audzēkņi no sešām izglītības iestādēm. 2022. gadā īstenotajā aptaujā piedalījās vairāk respondentu, proti, atbildes sniedza 197 audzēkņi no piecām interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestādēm.

Kopumā audzēkņu vērtējumi liecina par stabilu un pārsvarā pozitīvu skolas/jauniešu centra darbības novērtējumu. Laika posmā no 2022. līdz 2025. gadam ir vērojams būtisks uzlabojums komunikācijā starp audzēkņiem un darbiniekiem. Vienlaikus neliels kritums vērojams vērtējumā, kas saistīts ar nodarbību/treniņu kvalitāti un grafiku (norises laiku). Tas norāda uz nepieciešamību pievērst pastiprinātu uzmanību mācību un treniņu satura kvalitātei un attīstībai,

saglabājot līdzšinējās stiprās puses – profesionālu personālu, pozitīvu vidi un labu savstarpējo attieksmi.

12. tabula. **Interesešu un profesionālās ievirzes izglītības audzēkņu aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=197	2025. g., n=174
1	2	3	4
1.	Jaunatnes iniciatīvu centrs	n/a	15 (5%)
2.	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	37 (12%)	39 (13%)
3.	Jūrmalas Futbola skola	1 (0%)	34 (12%)
4.	Jūrmalas Mākslas skola	89 (30%)	34 (12%)
5.	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	85 (28%)	80 (27%)
6.	Jūrmalas Sporta skola	87 (29%)	89 (31%)

13. tabula. **Audzēkņu aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Audzēkņi 2022. g.	Audzēkņi 2025. g.		
1	2	3	4
Audzēkņu aptauja interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=197, 5 organizācijas) Audzēkņu aptauja interešu, profesionālās ievirzes un darbam ar jaunatni novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=174, 6 organizācijas)			
87 %	90 %	Komunikācija	87 % (2022. g. 85 %) uzskata, ka starp skolas/jauniešu centra audzēkņiem vienmēr vai lielākoties ir cieņpilnas attiecības. 94 % (2022. g. 89 %) audzēkņu norāda, ka starp viņu un skolas/jauniešu centra darbiniekiem (pedagogiem, treneriem u.c.) vienmēr vai lielākoties ir cieņpilnas attiecības.
89 %	86 %	Vispārīgi	86 % (2022. g. 90 %) audzēkņu ir apmierināti ar nodarbību/treniņu kvalitāti skolā/jauniešu centrā. 87 % (2022. g. 88 %) ieteiktu skolu/jauniešu centru citiem bērniem. Audzēkņiem skolā/jauniešu centrā patīk vislabāk patīk: ■ Treneri / Skolotāji / Pasniedzēji: īpaši akcentēta profesionāla, jauka, atbalstoša attieksme, motivēšana, spēja iemācīt, individuāla pieeja. ■ Treniņi / Nodarbības / Sports / Sacensības: patīk treniņu process, sporta veidi, sacensības, izbraukumi, specialitātes stundas, mūzika u.c. nodarbības. ■ Draugi / Komandas biedri / Socializēšanās: patīk pavadīt laiku ar draugiem, komandas sajūta, komunikācija, kolektīvs. ■ Telpas / Inventārs / Vide / Baseins: minēta telpu kvalitāte, remonts, iekārtas, baseins, mēbeles, dušas, gaiteni. ■ Atmosfēra / Vide / Draudzīgums / Attieksme skolā: patīk atmosfēra, pozitīva vide, atbalsts, draudzīgums, patīk būt skolā.

Uz jautājumu “Ja Tev būtu iespēja šai skolā/jauniešu centrā uzlabot vienu lietu, kas tā būtu”, biežām minētās atbildes ir saistītas ar:

- ēdināšanas risinājumiem (iespēja iegādāties ēdienu uz vietas);
- ērtāku nodarbību grafiku (vēli nodarbību laiki, pārāk liela slodze);
- telpu un aprīkojuma uzlabojumiem (ģērbtuvju, garderobju paplašināšana, ventilācijas uzlabošana, inventāra, instrumentu, tehnikas atjaunošana, jauni dīvāni, pufi, atpūtas zonas);
- vairāk pasākumiem un iespējām sportā/mūzikā;
- komunikācijas uzlabošanu (attieksmes pret audzēkņiem uzlabošana, disciplinārie jautājumi un kārtības uzlabošana, iespēja izvēlēties treneri).

Starp audzēkņu biežāk minētajiem skolas/jauniešu centra rīkotajiem pasākumiem, kuri noteikti būtu jāturpina, ir koncerti, konkursi, sacensības, izstādes, apbalvošana un nometnes.

1.3. Vecāku aptaujas

Pirmsskolas darba novērtējums

2025. gada aptauju aizpildīja 641 vecāks, kura bērns apmeklē kādu no Jūrmalas pirmsskolas izglītības iestādēm (JP II), bet 2022. gadā īstenotajā aptaujā piedalījās mazāks respondentu skaits, proti, atbildes sniedza 499 vecāki.

Kopumā dati liecina par pozitīvu izaugsmi vairumā jomu. Vecāku vispārējā apmierinātība ir ļoti augsta (98 %), vecāki labprāt iesaka konkrēto pirmsskolas izglītības iestādi citiem. Salīdzinājumā ar 2022. gadu, 2025. gadā vērojams apmierinātības pieaugums sadarbībai ar ģimeni. Tomēr pastāv izaicinājumi saistībā ar fizisko vidi un drošības sajūtu (emocionālo/fizisko pāridarījumu kontekstā), kur vērojams neliels vērtējuma kritums.

14. tabula. **Pirmsskolas bērnu vecāku aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=499	2025. g., n=641
1	2	3	4
PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES			
1.	JP II “Austras koks”	35 (5 %)	29 (3 %)
2.	JP II “Ābelīte”	72 (11 %)	43 (5 %)
3.	JP II “Bifīte”	47 (7 %)	10 (1 %)
4.	JP II “Katrīna”	41 (6 %)	28 (3 %)
5.	JP II “Lācītis”	66 (10 %)	139 (16 %)
6.	JP II “Madara”	102 (16 %)	119 (14 %)
7.	JP II “Mārīte”	36 (6 %)	94 (11 %)
8.	JP II “Namiņš”	19 (3 %)	52 (6 %)
9.	JP II “Podziņa”	19 (3 %)	32 (4 %)
10.	JP II “Saulīte”	47 (7 %)	109 (13 %)
11.	JP II “Taurenītis”	68 (11 %)	80 (9 %)
12.	JP II “Zvaniņš”	85 (13 %)	73 (9 %)
CITAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES, KURAS ĪSTENO PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMAS			
13.	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	1 (0 %)	2 (0 %)
14.	Jūrmalas Kauguru vidusskola	2 (0 %)	8 (1 %)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARŠ	
		2022. g., n=499	2025. g., n=641
15.	Jūrmalas Mākslas skola	n/a	20 (2 %)
16.	Jūrmalas Mežmalas pamatskola ⁵	n/a	11 (1 %)
17.	Jūrmalas Vaivaru pamatskola	1 (0 %)	5 (1 %)

15. tabula. **Vecāku aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARŠ		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
Vecāku aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=499, 15 izglītības iestādes)			
Vecāku aptauja pirmsskolas darba novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=641, 17 izglītības iestādes)			
95 %	98 %	Vecāku apmierinātība	98 % (95 % 2022. g.) aptaujāto vecāku ieteiktu iestādi citiem vecākiem. Biežāk minētie apsvērumi, kāpēc vecāki izvēlējušies savu bērnu vest uz konkrēto PII: - Atrašanās vieta un loģistika (PII ir tuvu mājām, pa ceļam uz darbu, laba satiksmes organizācija). - Labas atsauksmes un citu vecāku pieredze (t.sk. vecākie bērni tur jau mācījušies, laba PII reputācija). - Pedagogu profesionalitāte un attieksme (sirsnīgs, atsaucīgs personāls, pozitīva atmosfēra, individuāla pieeja bērnam, drošības sajūta). - Mācību kvalitāte, nodarbību un speciālistu pieejamība (laba sagatavošana skolai, logopēda pieejamība, speciālas nodarbības (piem., smilšu terapija, baseins, sporta un interešu pulciņi, plašs nodarbību klāsts). - Vides un infrastruktūras priekšrocības (dabas tuvums, iespēja bieži atrasties ārā, skaista un sakopta vide, jaunas, plašas, mājīgas telpas).
95 %	96 %	Iestādes vide. Mikroklimats.	98 % (98 % 2022. g.) uzskata, ka starp vecākiem un grupas pedagogiem ir cieņpilnas attiecības. 94 % (93 % 2022. g.) apmierina vai drīzāk apmierina sadarbība ar bērna grupas pedagogiem.
86 %	89 %	Atbalsts izglītojamiem. Individuāls atbalsts bērnam.	90 % (91 % 2022. g.) vecāku ir apmierināti vai drīzāk apmierināti ar laiku un uzmanību, ko grupas pedagogi ikdienā individuāli pievērš viņu bērnam, bet 5 % (8 % 2022. g.) par to nav informēti. 85 % (79 % 2022. g.) vērtējumā vienmēr vai bieži pedagogi palīdz risināt mācību programmas apguves problēmas, ja bērnam tās rodas. 23 % (22 % 2022. g.) norāda, ka bērnam nav bijušas mācību problēmas. 92 % (86 % 2022. g.) domā, ka grupas pedagogi ikdienā ņem vērā informāciju par bērna veselību, īpatnībām un vajadzībām, savukārt 9 % (7 % 2022. g.) uzskata, ka tas uz viņu bērnu neattiecas, bet 6 % (5 % 2022. g.) par to nav informēti.

⁵ 2022. gadā – Jūrmalas Mežmalas vidusskola

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
88 %	89 %	Iestādes resursi	89 % (86 % 2022. g.) uzskata, ka pirmsskolā ir nodrošināti bērniem nepieciešamie resursi (piem., grāmatas, radoši materiāli, attīstošas rotaļlietas, digitāli resursi), bet 9 % (12 % 2022. g.) domā, ka resursu nodrošinājums ir daļējs. 90 % (89 % 2022. g.) vecāku vērtējumā izglītības iestādes ēdienkarte ir ērti pieejama. 88 % (89 % 2022. g.) apmierina vai drīzāk apmierina ēdināšanas kvalitāte pirmsskolā, bet 12 % (5 % 2022. g.) ir drīzāk neapmierināti vai neapmierināti, savukārt 11 % (7 % 2022. g.) ir grūti pateikt.
73 %	88 %	Atbalsts izglītojamiem. Sadarbība ar ģimeni - pasākumi.	87 % (56 % 2022. g.) pēdējā gada laikā bieži ir apmeklējuši sava bērna pirmsskolas organizētos pasākumus, bet 5 % (41 % 2022. g.) reti vai nekad. 83 % (75 % 2022. g.) pauž, ka pedagogu un vecāku tikšanās tiek organizētas pieņemamā laikā. Visvairāk vecāku (30 %) no JP II "Mārīte" un JP II "Ābelīte" norāda, ka tikšanās dažreiz vai reti ir viņiem pieņemamā laikā. 95 % (91 % 2022. g.) domā, ka vecāku sapulces un citi pirmsskolas pasākumi vecākiem ir labi vai drīzāk labi noorganizēti.
86 %	83 %	Iestādes vide. Fiziskā vide.	88 % (90 % 2022. g.) apmierina vai drīzāk apmierina pirmsskolas telpas - to funkcionalitāte, iekārtojums, tīrība un kārtība. Mazāk apmierināti vecāki ir par JP II "Saulīte" un JP II "Namiņš" telpām. 77 % (82 % 2022. g.) apmierina vai drīzāk apmierina pirmsskolas apkārtnējās teritorijas (āra rotaļu laukuma u.c.) funkcionalitāte, sakoptība un kārtība, 15 % (6 % 2022. g.) ir vidēji apmierināti, bet 8 % (12 % 2022. g.) drīzāk neapmierināti vai neapmierināti.
74 %	82 %	Mācīšana, mācīšanās, motivācija. Informācija par bērna sniegumu.	80 % (77 % 2022. g.) vecāku uzskata, ka labi zina to, kas bērnam jāzina un jāprot attiecīgajā vecumā, savukārt 18 % (18 % 2022. g.) norāda, ka to zina vidēji. 86 % (78 % 2022. g.) informāciju par sava bērna mācību sasniegumiem saņem reizi nedēļā vai mēnesī, 9 % reizi pusgadā, bet 5 % (8 % 2022. g.) reizi gadā. Vecāki norāda, ka informācija tiek saņemta dažādos veidos, gan e-klasē, gan regulāri no grupas audzinātājas mutiski par darīto un kā ar to veicies, tiek sūtītas fotoatskaites u.c. veida komunikācija. 81 % (68 % 2022. g.) reizi nedēļā vai mēnesī ar pedagogiem pārrunā, kā vecāks varētu palīdzēt bērnam zināšanu un prasmju apguvē, 12 % to dara reizi gadā vai pusgadā, bet 7 % (8 % 2022. g.) retāk kā reizi gadā vai nekad. Ērtākais veids, ka vecākiem saņem informāciju no pirmsskolas ir: 62 % WhatsApp, 56 % individuālās sarunas, 38 % e-klase un 33 % vecāku sapulcēs.
79 %	76 %	Atbalsts izglītojamiem. Drošība.	94 % (81 % 2022. g.) vecāku jūtas droši vai diezgan droši par savu bērnu, kamēr viņš atrodas pirmsskolā. 11-12 % no PII "Mārīte", PII "Katrīna" un IPP "Namiņš" norādījuši, ka jūtas vidēji vai diezgan nedroši. 30 % (36 % 2022. g.) vecāku uzskata, ka pēdējā gada laikā citi bērni nekad nav likuši viņu bērnam justies emocionāli slikti. 24 % (28 % 2022. g.) norāda, ka reizi gadā vai pusgadā citi bērni likuši viņu bērnam justies emocionāli slikti, bet 21 % (13 % 2022. g.) domā, ka

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
			tas notiek reizi mēnesī vai nedēļā. 24 % (23 % 2022. g.) vecāku nav informēti par emocionāliem pāridarījumiem viņu bērnam. 34 % (39 % 2022. g.) uzskata, ka citi bērni nekad nav fiziski darījuši pāri viņu bērnam, bet 15 % (15 % 2022. g.) norāda, ka fizisks pāridarījums ir bijis vienreiz gada laikā, savukārt 11 % (14 % 2022. g.), ka vienu reizi pusgadā. 12 % (9 % 2022. g.) vecāku pauž, ka viņu bērns piedzīvo fizisku pāridarījumu reizi mēnesī, bet 5 % (4 % 2022. g.) norāda, ka tas notiek reizi nedēļā vai biežāk. 23 % (19 % 2022. g.) par to nav informācijas. 63 % (63 % 2022. g.) uzskata, ka pēdējā gada laikā pedagogi nav emocionāli negatīvi iespaidojuši bērnu, savukārt 2-4 % norāda, ka tas noticis vienu reizi gadā, pusgadā, mēnesī vai nedēļā. 24 % (25 % 2022. g.) par to nav informācijas. Ieteikumi uzlabojumiem pirmsskolas organizētajos pasākumos vecākiem: laicīgi paziņot par pasākumu datumu, biežāk rīkot pēc darba laika / vakarā, svētkus rīkot mierīgākā, bērniem draudzīgā formātā, mazāk formāli, bez lieka stresa, pēc pasākumiem – īsa aptauja vai saruna par to, kas izdevās, ko uzlabot, veidot neformālākus, saliedējošus pasākumus: sporta dienas, pikniki, talkas, tējas vakari, radošās darbnīcas un biežāk iesaistīt vecākus pasākumu organizēšanā un norisē.
48 %	55 %	Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana	55 % (48 % 2022. g.) vecāku labi zina PII vadītāja redzējumu par iestādes attīstību, 26 % (30 % 2022. g.) savu informētību vērtē kā vidēju, savukārt 19 % (22 % 2022. g.) uzskata, ka ir slikti informēti. Mazāk kā puse pozitīvas atbildes ir snieguši vecāki no JPII "Saulīte", JPII "Madara", JPII "Katrīna" un JPII "Namiņš". Pie būtiskākajiem uzlabojumiem pirmsskolā vecāki visbiežāk min: labāku komunikāciju ar vecākiem / atgriezeniskās saite par bērnu sniegšanu, mazināt pedagogu mainību, uzlabot āra vidi (t.sk. apgaismojumu), rotaļu laukumus un nojumes.
48 %	53 %	Atbalsts izglītojamiem. Sadarbība ar ģimeni - ierosinājumi, iebildumi.	69 % (63 % 2022. g.) retāk kā reizi gadā vai nekad neizsaka iebildumus vai ierosinājumus pedagogiem vai pirmsskolas vadībai, vienreiz gadā vai pusgadā to dara 25 % (20 % 2022. g.) vecāku, bet reizi mēnesī - 6 %. 44 % (40 % 2022. g.) norāda, ka attieksme pret bērnu no pedagogiem un vadības, pēc tam, kad vecāks ir izteicis iebildumus vai ierosinājumu, ir uzlabojusies vai drīzāk uzlabojusies, 36 % (36 % 2022. g.) atbild, ka tā nav mainījusies, bet 16 % (17 % 2022. g.) ir grūti pateikt. 30 % (31 % 2022. g.) vecāku nezina, cik bieži viņu ieteikumi pirmsskolai tiek ņemti vērā, 54 % (53 % 2022. g.) domā, ka tas notiek bieži, bet 12 % (10 % 2022. g.), ka dažreiz.

Skolas darba novērtējums

2025. gada aptauju aizpildīja 1246 vecāki, kuru bērni apmeklē kādu no deviņām pamatskolām un vidusskolām, bet 2022. gadā īstenotajā aptaujā piedalījās ievērojami mazāks respondentu skaits, proti, atbildes sniedza 436 vecāki no 10 pamatskolām un vidusskolām.

2022. un 2025. gada aptaujas datus nav atspoguļota informācija par respondentu skaitu un īpatsvaru dalījumā pa izglītības iestādēm. 2025. gadā aptaujā piedalījās vecāki no: Jūrmalas

Aspazijas pamatskolas, Jūrmalas Kauguru vidusskolas, Jūrmalas Ķemeru pamatskolas, Jūrmalas Majoru vidusskolas, Jūrmalas Mežmalas pamatskolas, Jūrmalas pamatskolas, Jūrmalas Vaivaru pamatskolas, Jūrmalas Valsts ģimnāzijas un Pumpuru vidusskolas.

Kopumā 2025. gadā vērojama pozitīva dinamika lielākajā daļā tematisko virzienu, īpaši saistībā ar atbalstu izglītojamiem, iestādes vidi un sadarbību ar vecākiem. Vecāki jūtas drošāk par bērna uzturēšanos skolā, augusi uzticēšanās skolas sniegtajam atbalstam un būtiski palielinājies viedoklis, ka vecāku ieteikumi tiek ņemti vērā. Vienlaikus saglabājas vai parādās attīstāmās jomas, piemēram, vecāku līdzdalība skolas pasākumos ir samazinājusies, daļa vecāku joprojām nejūtas pietiekami iesaistīti skolas attīstības plānošanā. Turpmākai attīstībai svarīgi nostiprināt vecāku līdzdalību, paplašināt ārpusstundu piedāvājumu skolēniem un uzlabot komunikāciju un iesaisti skolas attīstības procesos.

16. tabula. **Vecāku aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022.g., n=436	2025.g., n=1246
1	2	3	4
1.	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Nav datu dalījumā pa izglītības iestādēm	95 (8 %)
2.	Jūrmalas Kauguru vidusskola		432 (35 %)
3.	Jūrmalas Ķemeru pamatskola		34 (3 %)
4.	Jūrmalas Majoru vidusskola		190 (15 %)
5.	Jūrmalas Mežmalas pamatskola		64 (5 %)
6.	Jūrmalas pamatskola		22 (2 %)
7.	Jūrmalas Vaivaru pamatskola		43 (3 %)
8.	Jūrmalas Valsts ģimnāzija		163 (13 %)
9.	Pumpuru vidusskola		203 (16 %)

17. tabula. **Vecāku aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
Vecāku aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=436, 10 izglītības iestādes) Vecāku aptauja skolas darba novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=1246, 9 izglītības iestādes)			
96 %	96 %	Iestādes resursi	96 % (96 % 2022. g.) vecāku uzskata, ka bērnam skolā ir nodrošināti vai pārsvarā ir nodrošināti nepieciešamie mācību līdzekļi (grāmatas, darba burtnīcas, darba lapas utt.). 9 % aptaujāto Jūrmalas Majoru vidusskolas vecāku domā, ka mācību līdzekļi pārsvarā nav vai nav nodrošināti.
80 %	89 %	Iestādes vide	90 % (96 % 2022. g.) vecāku ieteiktu skolu citiem. 88 % (85 % 2022. g.) apmierina skolas apkārtējās teritorijas sakoptība un kārtība. 36 % aptaujāto Jūrmalas Majoru vidusskolas vecāku ir drīzāk neapmierināti vai neapmierināti ar skolas āra teritoriju.
61 %	71 %	Atbalsts izglītojamiem	72 % (72 % 2022. g.) vecāku domā, ka klases audzinātājs labi pazīst viņu bērnu un zina viņa vajadzības, bet 21 % (22 % 2022. g.) domā, ka audzinātājs bērnu pazīst vidēji labi. Kritiskāku vērtējumu sniedz Jūrmalas Vaivaru pamatskolas un JVG vecāki.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
			93 % (85 % 2022. g.) vecāku jūtas droši, kad viņu bērns atrodas skolā. 88 % (76 % 2022. g.) vecāku jūtas droši, kad viņu bērns ir ceļā uz skolu. 88 % (82 % 2022. g.) domā, ka klases audzinātājam ir informācija par bērna veselību un īpašajām vajadzībām, bet 8 % (7 % 2022. g.) domā, ka nav. 77 % (70 % 2022. g.) uzskata, ka skolas pasākumi un ārpusstundu aktivitātes (piem., klases ekskursijas, klases vakari, skolas svētki) atbilst vai drīzāk atbilst bērna interesēm, savukārt 19 % (24 % 2022.g.) liekas, ka dažreiz atbilst. 66 % (42 % 2022. g.) uzskata, ka skolas piedāvātie pulciņi (piem., koris, svešvalodas, u.tml.) atbilst bērna interesēm, bet 27 % (20 % 2022. g.) domā, ka drīzāk neatbilst. Vecāki rosina veidot plašāku sporta piedāvājumu (piemēram, peldēšanu, orientēšanos, dejas), piedāvāt vairāk STEM un loģiskās domāšanas pulciņus (piemēram, programmēšana, robotika, Minecraft/ Lego tehnika, datorspēļu veidošana, inovāciju, eksperimentu, zinātnes, fizikas, matemātikas pulciņi, intelektuālās spēles) un nodarbības praktisko dzīves un radošo prasmju apguvei un attīstīšanai. 63 % (44 % 2022. g.) piekrīt, ka skola var būt padomdevējs bērnam mācību turpināšanas izvēlē, 28 % (26 % 2022. g.) liekas, ka skola nav vai drīzāk nav padomdevējs. 67 % (59 % 2022. g.) norāda, ka bērnam ir vai drīzāk ir sniegts nepieciešamais atbalsts, ja viņš ilgāku laiku nav varējis ierasties skolā, 19 % (23 % 2022. g.) sniegto atbalstu vērtē kā daļēju, bet 14 % (17 % 2022. g.) uzskata, ka nepieciešamais atbalsts drīzāk nav vai nav sniegts. 23 % (27 % 2022. g.) uzskata, ka skolotāji vai skolas atbalsta personāls ar vecākiem nepārrunā veidus, kā vecāks varētu vēl labāk atbalstīt savu bērnu. 48 % (49 % 2022. g.) norāda, ka šādas sarunas notiek vairākas reizes gadā, savukārt 14 % (11 % 2022. g.) – gandrīz katru mēnesi, bet 15 % (14 % 2022. g.) - reizi gadā. Retāk šādas sarunas notiek Jūrmalas Aspazijas pamatskolā, Jūrmalas Majoru vidusskolā, Pumpuru vidusskolā un JVĢ (lielākais “Nekad” atbilžu īpatsvars). 56 % (50 % 2022. g.) vecāku zina kārtību, kādā izteikt ierosinājumus un iebildumus par darbu skolā, 20 % (22 % 2022. g.) zina daļēji, bet 24 % (28 % 2022. g.) nezina (visvairāk Pumpuru vidusskolā). 33 % (27 % 2022. g.) domā, ja skolai izteiks iebildumus vai ierosinājumus darba uzlabošanai, attieksme pret viņa bērnu no skolotājiem un skolas vadības uzlabosies vai drīzāk uzlabosies, bet 52 % (51 % 2022. g.) domā, ka tā nemainīsies, savukārt 14 % (22 % 2022.g.) aptaujāto vecāku vērtējumā attieksme var pasliktināties. 70 % (81 % 2022. g.) vecāku apmeklē visus vai gandrīz visus skolas organizētos pasākumus vecākiem (vecāku sapulces, vecāku dienas). 13 % (8 % 2022. g.) apmeklē apmēram pusi no pasākumiem, bet 13 % (7 % 2022. g.) dažus. 95 % (83 % 2022. g.) vērtējumā vecāku sapulces un citi pasākumi vecākiem skolā ir noorganizēti labi vai drīzāk labi. Vecāki visbiežāk ierosina pasākumus rīkot vakaros, par tiem laicīgi informējot (vēlams mēnesi iepriekš), kā arī skatīties, lai pasākumi nepārklājas

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
			bērniem no dažādām klasēm. Vecāki izsaka vēlmi aktīvāk piedalīties un darīt kopā ar bērniem, ne tikai skatīties pasākumus. 83 % (54 % 2022. g.) domā, ka vecāku ieteikumi skolā tiek ņemti vērā, bet 17 % (11 % 2022. g.), ka drīzāk netiek vai netiek ņemti vērā. 20 % un vairāk vecāku no Jūrmalas Vaivaru pamatskolas, Pumpuru vidusskolas un Jūrmalas Valsts ģimnāzijas uzskata, ka viņu ieteikumi drīzāk netiek vai netiek ņemti vērā.
64 %	66 %	Mācīšana, mācīšanās, motivācija	88 % (77 % 2022. g.) vecāku piekrīt, ka skolas vide un skolotāji rada bērnam interesi par mācībām. 53 % (45 % 2022. g.) domā, ka bērns bieži izmanto iespēju piedalīties dažādos skolas pasākumos un projektos, 31 % (39 % 2022. g.) norāda, ka tas notiek dažreiz, bet 14 % (14 % 2022. g.) - reti. Biežāk minētās vecāku atbildes uz jautājumu, kā padarīt E-klasi, MyKoob vai citu sistēmu saziņai ar skolu ērtāku, ir saistītas ar ieteikumiem pievienot izvērstāku informāciju par notiekošo klasē, laicīgāk pievienot mājasdarbus, un sniegt pārskatāmu informāciju par pārbaudes darbiem. 68 % (59 % 2022. g.) ir informēti par skolas pārbaudes darbu prasībām, 21 % (25 % 2022. g.) ir vispārīgi informēti, 11 % (16 % 2022. g.) drīzāk nav vai nav informēti. 87 % (75 % 2022. g.) informāciju no skolas par sava bērna mācību sasniegumiem saņem reizi mēnesī vai biežāk. 32 % vecāku norāda, ka bērns bieži izmanto brīvā laika pavadīšanas iespējas ārpus skolas (piemēram, Jaunatnes iniciatīvu centrā), bet 25 % vērtējumā – vidēji bieži, savukārt 43 % - reti.
35 %	41 %	Iestādes darba organizācija un attīstība	41 % (35 % 2022. g.) vecāku ir bijusi iespēja piedalīties skolas attīstības plānošanā, bet 59 % (53 % 2022. g.) drīzāk nav vai nav bijusi šāda iespēja. Lai pilnveidotu skolas attīstības plānošanu, vecāku visbiežāk savās atbildēs iesaka domāt par: telpu un infrastruktūras uzlabošanu, atbalsta personāla pieejamību un emocionālo atbalstu skolēniem, komunikācijas uzlabošanu un vecāku / skolēnu iesaisti, paplašināt pulciņu un ārpusstundu aktivitāšu piedāvājumu, kā arī izmantot modernas mācību metodes un ieguldīt skolotāju profesionālajā attīstībā.

Interesu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējums

2025. gada aptauju aizpildīja 537 vecāki, kuru bērni apmeklēja kādu no sešām interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestādēm. 2022. gadā īstenotajā aptaujā piedalījās mazāk respondentu, proti, atbildes sniedza 361 vecāks no piecām interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestādēm.

Kopumā vecāku apmierinātība ar izglītības iestāžu darbu 2025. gadā saglabājas augstā līmenī, vairākos aspektos ir vērojams pozitīvs progress salīdzinājumā ar 2022. gadu. Vecāku vērtējuma, īpaši ir uzlabojusies komunikācija, informācijas aprīte, kā arī nedaudz augusi apmierinātība ar izglītības iestādes āra teritorijas iekārtojumu un infrastruktūru. Vienlaikus atsevišķos tematiskajos virzienos vērojams neliels vērtējuma kritums, galvenokārt saistīts ar drošības un emocionālās labbūtības aspektiem (mikroklimats), iestādes organizēto pasākumu vērtējumu un ir samazinājies vecāku īpatsvars, kas uzskata, ka esošais treniņu vai nodarbību līdzmaksājums ir atbilstošs.

Attīstāmās jomas vairāk koncentrējas ap Jūrmalas Futbola skolas darbības kvalitāti, komunikāciju un infrastruktūru, kā arī emocionālās drošības stiprināšanu.

18. tabula. **Interesešu un profesionālās ievirzes izglītības vecāku aptaujas respondentu skaits un īpatsvars: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

N.P.K.	IESTĀDES NOSAUKUMS (A-Z)	RESPONDENTU SKAITS UN ĪPATSVARS	
		2022. g., n=361	2025. g., n=537
1	2	3	4
1.	Jaunatnes iniciatīvu centrs	n/a	17 (2 %)
2.	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	46 (10%)	20 (3 %)
3.	Jūrmalas Futbola skola	4 (1%)	107 (16 %)
4.	Jūrmalas Mākslas skola	115 (25%)	112 (16 %)
5.	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	115 (25%)	207 (30 %)
6.	Jūrmalas Sporta skola	180 (39%)	221 (32 %)

19. tabula. **Vecāku aptauja interesešu un profesionālās ievirzes novērtējumam Jūrmalā: 2022. g. un 2025. g.**
(Avots: Edurio dati)

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
Vecāku aptauja interesešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu novērtējumam Jūrmalā 2022. g. (n=361, 5 izglītības iestādes)			
Vecāku aptauja interesešu, profesionālās ievirzes un darbam ar jaunatni novērtējumam Jūrmalā 2025. g. (n=537, 6 izglītības iestādes)			
93 %	92 %	Vispārīgi	92 % (92 % 2022. g.) vecāku ir apmierināti ar piedāvāto nodarbību/treniņu/ aktivitāšu kvalitāti. Lielākais “daļēji apmierināts”, “drīzāk neapmierināts” vai “pavisam neapmierināts” atbilžu īpatsvars ir par Jūrmalas Futbola skolas un Jaunatnes iniciatīvu centra piedāvāto aktivitāšu kvalitāti. 93 % (93 % 2022. g.) ieteiktu vai drīzāk ieteiktu izglītības iestādi citiem bērnu vecākiem. Vecāki visbiežāk izvēlas konkrēto iestādi, jo tā ir ērti pieejama, bērnam ir interese par konkrēto jomu, treneru un pedagogu dēļ, laba programmu satura dēļ, jo bērnam ir iespēja attīstīt talantus, finansiālas pieejamības dēļ, kā arī balstoties uz pozitīvām atsauksmēm.
85 %	90 %	Komunikācija	90 % (91 % 2022. g.) vērtējumā sadarbība starp vecākiem un iestādes darbiniekiem ir ļoti laba vai drīzāk laba. 89 % (82 % 2022. g.) uzskata, ka iestādes darbinieku komunikācija ar vecākiem par bērna nodarbību/treniņu procesu un bērna sekmēm/izaugsmi ir pietiekama vai drīzāk pietiekama. 92 % (83 % 2022. g.) vecāku ir pietiekami laicīgi informēti par sava bērna plānu (koncertu, treniņu, izstāžu grafiku, ieskaišu un sacensību datumiem). Visos jautājumos par komunikāciju kritiskākais vērtējums (aptuveni ¼ daļa atbilžu) ir par Jūrmalas Futbola skolu (viduvēji vai drīzāk slikti vērtējumi). Arī 2022. gada aptaujā lielākais negatīvo atbilžu īpatsvars bija saistīts ar Jūrmalas Futbola skolas vērtējumu, tomēr jāņem vērā, ka iepriekš atbildes sniedza tikai 4 vecāki.

POZITĪVO ATBILŽU ĪPATSVARS		TEMATISKAIS VIRZIENS	KOMENTĀRS
Vecāki 2022. g.	Vecāki 2025. g.		
1	2	3	4
			Lielākā daļa vecāku jeb 71 % (48 % 2022. g.) norāda, ka visērtāk saņemt informāciju no iestādes ir e-pastā vai WhatsApp lietotnē, 44 % (43 % 2022. g.) ērta saziņa ir E-klase vai mykoob. Vecāku biežāk minētie ieteikumi komunikācijas un sadarbības uzlabošanai ir saistīti ar savlaicīgu informācijas saņemšanu, komunikācijas kanālu sakārtošanu (lai nav sadrumstaloti informācijas saņemšanas veidi) un regulāru atgriezenisko saiti par bērna progresu.
87 %	89 %	Iestādes infrastruktūra	88 % (88 % 2022. g.) vecāku ir apmierināti ar iestādes telpām - to iekārtojumu, aprīkojumu, visvairāk vecāki ir apmierināti ar Jūrmalas Mūzikas vidusskolas telpām, kritiskāk tiek vērtēta Jūrmalas Futbola skolas un Jūrmalas Bērnu un jauniešu centra infrastruktūra. 90 % (86 % 2022. g.) ir apmierināti ar iestādes apkārtējās teritorijas iekārtojumu, bet katrā no izglītības iestādēm ir vecāki, kas ir daļēji apmierināti ar āra infrastruktūru.
95 %	94 %	Iestādes mikroklimats	97 % (98 % 2022. g.) vecāku domā, ka starp viņiem un iestādes darbiniekiem ir cieņpilnas attiecības. 89 % (92 % 2022. g.) norāda, ka pēdējā gada laikā viņa bērnu kāds cits audzēknis nav fiziski vai emocionāli aizskāris vai ir aizskāris vienu reizi. 8 % (6 % 2022. g.) par to nav informēti. Savukārt no vairākām reizēm pusgadā līdz pat reizei nedēļā pēc vecāku rīcībā esošās informācijas ir aizskarti 10 % (8 % 2022. g.) bērnu. 81 % (83 % 2022. g.) vecāku norāda, ka pēdējā gada laikā viņu bērns nav sūdzējies, ka kāds no iestādes darbiniekiem būtu viņu fiziski vai emocionāli aizskāris, 8 % (7 % 2022. g.) par to nav informēti, bet 6 % (6 % 2022. g.) norāda, ka tas noticis vienu reizi gadā. Savukārt no vairākām reizēm pusgadā līdz reizei nedēļā ir aizskarti 5 % (4 % 2022. g.) aptaujāto vecāku bērni.
92 %	90 %	Pasākumi	90 % (92 % 2022. g.) vecāku pilnībā vai drīzāk apmierina iestādes organizētie pasākumi (koncerti, konkursi, sacensības, izstādes u.c.). vecāki norāda, ka jāturpina īstenot sacensības, konkursi, koncerti, izstādes un turnīri.
86 %	89 %	Iestādes resursi un finanses	96 % (9 % 2022. g.) uzskata, ka iestādē bērnam ir nodrošināti nepieciešamie resursi (notis, sporta inventārs, tehnoloģijas u.c.). 54 % (60 % 2022. g.) domā, ka esošais līdzmaksājums par nodarbībām/treniņiem ir pilnībā atbilstošs, bet 15 % (11 % 2022. g.) uzskata, ka tas ir par lielu vai nedaudz lielu. 29 % (26 % 2022. g.) nav viedokļa / ir grūti pateikt.

Vecāku biežāk norādītās atbildes uz jautājumu “Ja Jums būtu iespēja šai izglītības iestādē uzlabot vienu lietu, kas tā būtu”, ir saistītas ar:

- Treniņu / nodarbību laikiem un lokāciju (nodarbības notiek vēlu, vēlme, lai būtu nodarbības arī tuvāk dzīvesvietai, nepieciešamība pēc transporta uz sacensībām).
- Ēdināšanas iespējas un veselīgas uzkodas (iespēja paēst starp nodarbībām, veselīgākas pārtikas automāti vai mikroviļņu krāns ēdiena sildīšanai).
- Komunikācija un organizatoriskie procesi (savlaicīga informācijas izsūtīšanu par izmaiņām, pasākumiem, ērtāki komunikācijas kanāli (e-klase, e-pastā, kalendārs), vēlme pēc skaidrākiem procesiem).

2. SECINĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI

Secinājumi un priekšlikumi ir balstīti uz aptaujas anketu rezultātiem. Secinājumi ir grupēti gan dalījumā pa tematiskajām jomām, gan pēc caurviju tēmām, kuras ir sakrītīgas vairākās aptaujās.

2.1. Secinājumi

Visu aptaujāto pušu vērtējums kopumā ir stabili pozitīvs un, salīdzinot ar 2022. gadu, uzlabojies. Būtiskākās jomas, kurās ir sniegts augsts pozitīvo atbilžu īpatsvars, ir saistītas ar komunikāciju un sadarbību, iestādes vidi un mikroklimatu. Savukārt jomas, kurām īpaši jāpievērš uzmanība ir atgriezeniskās saites sniegšana (no vadības – pedagogiem, no pedagogiem – izglītojamajiem un izglītojamo vecākiem), pedagogu un izglītojamo labbūtība un atbalsts izglītojamajiem.

Izglītības iestāžu vadības darba efektivitāte⁶

1. Pedagogi iestādes darba efektivitāti vērtē augstu, kas liecina par uzticēšanos vadības komandai un sakārtotiem iekšējiem procesiem. Vērtējums ir bijis stabils un nemainīgs abos aptauju īstenošanas ciklos – 2022. un 2025. gadā.
2. Vērtējot vecāku iespējas izteikt priekšlikumus izglītības iestādei, pedagogu un vecāku skatījums nedaudz atšķiras: pedagogi pozitīvāk vērtē vecāku iespējas, proti, 93 % pedagogu uzskata, ka vadība ļoti bieži vai drīzāk bieži uzklausa vecāku ierosinājumus un sūdzības, savukārt nedaudz vairāk kā puse skolēnu vecāku atbild, ka zina kārtību, kādā izteikt ierosinājumus un iebildumus par darbu skolā, un 83 % domā, ka viņu ieteikumi skolā tiek ņemti vērā. Lielākā daļa pirmsskolēnu vecāku retāk kā reizi gadā vai nekad neizsaka iebildumus vai ierosinājumus pedagogiem vai pirmsskolas vadībai, bet 54 % domā, ka viņu ieteikumi tiek ņemti vērā.
3. Lai gan pedagogu sniegtais kopvērtējums tematiskajā virzienā par atbalsta organizēšanu izglītojamajiem ir augsts, 63 % pedagogu norāda, ka bērniem ar papildu vajadzībām tiek organizēti nepieciešamie atbalsta pasākumi. Aptaujā par skolas darba novērtējumu 93 % pedagogu vērtējumā skolas atbalsta personāls sniedz skolēniem nepieciešamo palīdzību.
4. Nemainīgi augsts pedagogu vērtējums ir saglabājies tematiskajam virzienam “Pedagogu sadarbības un profesionālo kompetenču pilnveides organizēšana”, kur liela daļa aspektu ir pozitīvi novērtēti (virs 80 %). Zemākais vērtējums (75 %) ir jautājumā par pedagogu iesaisti lēmumu pieņemšanā un dalīšanos pieredzē par profesionālās pilnveides kursus iegūto (80 %).
5. Lielākā daļa pedagogu uzticas vadībai, tās pieņemtajiem lēmumiem un veidam, kā tiek īstenotas pārmaiņas, pedagogi jūtas uzklausi un uz vadītāju raugās kā labu piemēru. Vienlaikus vairāk kā 30 % norāda, ka iestādes vadītājs tikai dažreiz pajautā vai nekad nejautā par noskaņojumu un motivācijas līmeni darbam.
6. Pedagogu vērtējumā izglītības iestādē pieejamie resursi lielākoties tiek efektīvi izmantoti. 70 % zina, kādus resursus iestādē plānots atjaunot vai iegādāties. Vienlaikus teju katrā izglītības iestādē ir kāds pedagogs, kuram nav pilnībā skaidrs, kādus resursus paredzēts iegādāties.

Pirmsskolu darba novērtējums⁷

1. Gandrīz visi aptaujātie pirmsskolas pedagogi lepojas ar savu darba vietu (vērtējums ir pieaudzis, salīdzinot ar 2022. gadu) un lielākā daļa ieteiktu savu iestādi citiem kā labu darba vietu. To apliecina arī tas, ka gandrīz 80 % pedagogu redz sevi strādājam konkrētajā iestādē arī pēc 5 gadiem. Kā galvenais aiziešanas iemesls tiek norādīts pensionēšanās vecums, nevis neapmierinātība ar darbu.

⁶ Secinājumu sadaļā “Izglītības iestāžu vadības darba efektivitāte” ar pedagogiem tiek saprasti pirmsskolu un skolu pedagogi un interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu darbinieki.

⁷ Secinājumu sadaļā “Pirmsskolu darba novērtējums” mērķa grupa ir pedagogi un vecāki.

2. Pēdējos gados pieaugusi uzticēšanās vadībai, lielākā daļa atzinīgi vērtē sadarbību ar vadību un norāda, ka vadība aktīvāk iesaista kolektīvu ideju radīšanā.
3. Pedagogu vērtējumā, salīdzinot ar 2022. gadu, būtiski uzlabojusies grupu telpu atbilstība vajadzībām un ir uzlabota arī āra vide un infrastruktūra.
4. Pedagogi uzskata, ka grupas ir labi nodrošinātas ar nepieciešamajiem resursiem, arī vecāku vērtējumā resursi (materiāli, rotaļlietas) ir pietiekami. Tomēr saglabājas vajadzība pēc digitālajiem un tehniskajiem resursiem (interaktīvās tāfeles, printeri, stabils interneta pārklājums visā iestādē), materiāliem radošām, mācību un attīstošām aktivitātēm, funkcionālām mēbelēm un labākas āra infrastruktūras un materiāliem āra pedagoģijai.
5. Pirmsskolas pedagogiem pamatā ir līdzīga pieeja sadarbībai un komunikācijai ar vecākiem, sarunas ar ģimenēm par bērna attīstību ir ierasta prakse lielākajā daļā grupu, tomēr grupu ietvaros sarunu regularitāte atšķiras. Kopš 2022. gada par 8 % ir pieaudzis to vecāku skaits, kuri saņem informāciju par bērna sniegumu vismaz reizi mēnesī.
6. Biežāk notiek pieredzes apmaiņa un nodarbību vērošana kolēģu starpā, tomēr sadarbība ar citu pirmsskolu pedagogiem joprojām ir nevienmērīga. Savukārt profesionālās pilnveides kontekstā pirmsskolas izglītības pedagogi skaidri akcentē nepieciešamību pēc praktiski orientētiem kursiem un darbnīcām ar reāliem piemēriem no pirmsskolas ikdienas.
7. Vecāki kopumā ir apmierināti ar pirmsskolas izvēli, noteicošie izvēles faktori ir iestādes atrašanās vieta, reputācija un pedagogu profesionalitāte (sirsnība, individuāla pieeja).
8. Ievērojami pieaudzis to vecāku īpatsvars, kas pēdējā gada laikā ir bieži apmeklējuši sava bērna pirmsskolas organizētos pasākumus. Palielinājusies arī apmierinātība ar organizēto pasākumu piedāvāto norises laiku.
9. Lai gan lielākā daļa vecāku jūtas droši par bērna izglītības iestādē, tomēr, salīdzinot ar 2022. gadu, pieaudzis to vecāku skaits (no 13 % uz 21 %), kuri norāda uz emocionāliem pāridarījumiem starp bērniem reizi mēnesī vai biežāk.
10. Nedaudz vairāk kā puse vecāku norāda, ka ir labi informēti par iestādes attīstību, viens no biežāk izteiktajiem vecāku ierosinājumiem ir komunikācijas un informētības uzlabošana.

Skolu darba novērtējums⁸

1. Pedagogu vērtējumā ir uzlabojusies informācijas aprīte – skolas vadība savlaicīgāk informē par mācību stundu izmaiņām un citām aktualitātēm.
2. Pieaugusi apmierinātība ar mācību satura nodrošināšanai nepieciešamajiem resursiem un informāciju.
3. Salīdzinot 2022. gada un 2025. gada aptauju rezultātus, pedagogu vērtējumā ievērojami (+14 %) pieaudzis atbalsts izglītojamajiem, sekmējot skolēnu aktīvāku līdzdalību, talantu attīstību un atbalsta personāla pieejamību. To apliecina arī skolēnu aptaujas rezultāti, ievērojami palielinājies to skolēnu īpatsvars (+26 %), kas jūtas diezgan droši, ka varēs skolā saņemt atbalstu, ja radīsies grūtības mācībās.
4. Starp pedagogiem ir augsts apmierinātības līmenis ar darbu konkrētajā skolā (+13 % pret 2022. gadu), tai skaitā palielinājies pedagogu īpatsvars (+15 % pret 2022. gadu), kas uzskata, ka skolā jaunajiem kolēģiem iedzīvoties ir viegli vai drīzāk viegli. Liela daļa pedagogu ieteiktu savu skolu kā labu darba vietu, tāpat 75 % pedagogu pēdējā pusgada laikā nav apsvēruši darba vietas maiņu, tomēr katrā skolā ir kāds pedagogs, kas par to ir domājis. Lai gan liela daļa pedagogu redz sevi strādājamā izglītības iestādē arī pēc pieciem gadiem, tomēr gandrīz trešdaļa nav par to pārliecināti.
5. Salīdzinājumā ar 2022. gadu uzdevumu veikšanai stundās skolēni informācijas tehnoloģijas izmanto mazāk (-11 %), vienlaikus nedaudz palielinājies pedagogu

⁸ Secinājumu sadaļā "Skolu darba novērtējums" mērķa grupa ir pedagogi, skolēni un vecāki.

īpatsvars, kas stundās izmanto tehnoloģijas, lai demonstrētu mācību vielu. Arī skolēnu aptaujas rezultāti liecina, ka par 18 % palielinājies skolēnu īpatsvars, kas norāda, ka lielākā daļa vai vairāki skolotāji izmanto informācijas un komunikācijas tehnoloģijas (datoru, planšeti, projektoru, interaktīvo tāfeli).

6. Ievērojami samazinājies (-12 %) pedagogu īpatsvars, kas mācību stundās attīsta skolēnu prasmi vērtēt citam cita darbus, vienlaikus 2025. gadā nedaudz vairāk pedagogu mācību stundās iekļauj metodes, kurās skolēni sadarbojas cits ar citu. Skolēnu aptaujā aptuveni ceturtdaļa norāda, ka stundās bieži ir tādi uzdevumi, kuru veikšanā jāsadarbojas ar klases biedriem. Vienlaikus nedaudz samazinājies to pedagogu īpatsvars (-3 %), kas uzskata, ka stundās skolēni bieži attīsta pašvērtēšanas prasmes.
7. Pedagogu vidū saglabājas augsta pārliecība par nepieciešamību pielāgot mācību plānus un pieejas klases sastāvam (izglītojamo vajadzībām) un nodrošināt mācību procesa saikni ar dzīvi ārpus skolas. Arī skolēnu vidū pārliecība, ka tas, ko māca skolā, noderēs dzīvē, ievērojami palielinās (+17 %).
8. Lielākajai daļai pedagogu skolas attīstības plāns un vadības lēmumi ir saprotami. Lai gan ir pieaudzis vecāku īpatsvars, kuriem bijusi iespēja piedalīties skolas attīstības plānošanā, vairāk nekā puse vecāku joprojām nejūtas pietiekami iesaistīti.
9. Salīdzinot ar 2022. gadu, skolēnu kopējais vērtējums par skolu ir pozitīvāks. Ievērojami palielinājies pozitīvo atbilžu īpatsvars skolas vides vērtējumā. Skolēni lepojas ar to, ka mācās konkrētajā skolā. Par 20 % pieaudzis skolēnu īpatsvars, kas atzīst, ka skolas telpas ir patīkamas mācībām.
10. 2025. gadā vairāk nekā puse skolēnu kopumā pozitīvi vērtē savu emocionālo labbūtību skolā, vairums skolēnu norāda, ka skolā jūtas labi lielāko daļu laika. Skolēni zina, pie kā vērsties problēmu gadījumā.
11. Skolēnu vidū saglabājas augsts stresa un trauksmes līmenis, kas saistīts ar mācību slodzi, nepietiekamu miega daudzumu un satraukumu par pārbaudījumiem. Būtiska skolēnu daļa izjūt nogurumu, galvassāpes, kas liecina par psihoemocionālās veselības riskiem.
12. Lai gan ir palielinājies skolēnu īpatsvars, kas skolā un skolas apkaimē jūtas droši, tomēr, salīdzinot ar 2022. gadu, par 10 % pieaudzis to skolēnu īpatsvars, kas jūtas nedroši.
13. Skolēni arvien biežāk norāda, ka mācību viela tiek skaidrota saprotami, tiek izmantotas dažādas mācību metodes, stundās tiek attīstītas domāšanas un problēmu risināšanas prasmes, vienlaikus daļa skolēnu norāda, ka mācību slodze ir nevienmērīga, ne vienmēr ir pietiekama atgriezeniskā saite no pedagogiem, tāpēc nepieciešams turpināt darbu pie formatīvās vērtēšanas un skolēnu pašvadītas mācīšanās prasmju stiprināšanas.
14. Salīdzinot ar 2022. gadu, vecāku vērtējums par skolas darbu visās tematiskajās jomās ir uzlabojies, pieaudzis vecāku apmierinātības līmenis ar skolas apkārtējās teritorijas sakoptību.
15. Nedaudz samazinājies vecāku īpatsvars, kas ieteiktu skolu citiem, vienlaikus būtiski pieaudzis vecāku drošības sajūtas līmenis par bērna atrašanos skolā un laikā, kad bērns ir ceļā uz skolu.
16. Uzlabojusies vecāku pārliecība par to, ka klases audzinātājs ir labi informēts par bērna veselību un vajadzībām, kā arī par sniegto atbalstu gadījumā, ja bērns ir bijis ilgstošā prombūtnē.
17. Palielinājies to vecāku īpatsvars, kas uzskata, ka skolas pasākumi un ārpusstundu aktivitātes, tostarp interešu izglītības pulciņi kopumā atbilst bērna interesēm.
18. Samazinājies vecāku īpatsvars, kas apmeklē visus vai gandrīz visus skolas organizētos pasākumus vecākiem (vecāku sapulces, vecāku dienas), vienlaikus ir uzlabojies vērtējums par skolas organizētajiem pasākumiem, kuros piedalās vecāki. Vecāki ierosina pasākumus rīkot vakaros, par tiem laicīgi informējot, kā arī sekot līdzi, lai pasākumi nepārklājas bērniem no dažādām klasēm. Vecāki izsaka vēlmi aktīvāk piedalīties un darīt kopā ar bērniem, ne tikai skatīties pasākumus.

Interesu izglītības un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu darba novērtējums⁹

1. Darbinieku apmierinātība ar darbu iestādē saglabājas ļoti augsta un stabila, arvien vairāk darbinieku labprāt iesaka izglītības iestādi kā darba vietu citiem.
2. Audzēkņu gatavība ieteikt skolu/jauniešu centru citiem bērniem saglabājas stabili augsta. Audzēkņi augsti novērtē treneru, skolotāju un pasniedzēju profesionalitāti, motivējošu un atbalstošu attieksmi un individuālu pieeju, kā arī sociālo vidi (draugus, komandas sajūtu, komunikāciju un kolektīvu), telpas, inventāru un pozitīvo atmosfēru skolā/jauniešu centrā.
3. Būtiski pieaudzis darbinieku īpatsvars, kas uzskata, ka ir nodrošināti mācību darbam nepieciešamie resursi, apmierinātība ar telpām un apkārtējo teritoriju saglabājas augsta. Tomēr tiek arī norādīts uz nepieciešamību papildināt tehnoloģisko nodrošinājumu (datori, projektori, interaktīvās tāfeles, printeri), mācību materiālu krājumus un treniņu inventāru, minēta vajadzība pēc papildu telpām atpūtai un mācību materiālu glabāšanai.
4. Vecāku apmierinātība ar nodarbību un aktivitāšu kvalitāti saglabājas augsta, tāpat arī gatavība ieteikt iestādi citiem vecākiem ir stabili augsta.
5. Sadarbība gan starp kolēģiem, gan starp audzēkņiem tiek vērtēta pozitīvi. Tiek norādīts uz cieņpilnām attiecībām starp visām iesaistītajām pusēm (darbiniekiem, vadību, audzēkņiem, vecākiem).
6. Vērojams neliels kritums sadarbības ar vadību vērtējumā (-6 % pret 2022. gadu), kas norāda uz nepieciešamību stiprināt vadības un darbinieku dialogu. Arī apmierinātība ar to, kā vadība organizē informācijas apriti ir samazinājusies. Vienlaikus ir uzlabojusies informācijas pieejamība par vadības lēmumiem.
7. Aptaujas dati liecina, ka atgriezeniskā saite, ko darbinieki saņem no vadības, ir kļuvusi retāka (samazinājies ikmēneša vai biežākas atgriezeniskās saites īpatsvars). Vienlaikus lielākā daļa darbinieku atgriezenisko saiti uzskata par vērtīgu, jo tā palīdz uzlabot sniegumu.
8. Pieaugusi vecāku apmierinātība ar informāciju, ko tie saņem par bērna progresu, vienlaikus tiek norādīts uz nepieciešamību turpināt uzlabot un sniegt regulāru atgriezenisko saiti.
9. Samazinājies darbinieku īpatsvars, kuru idejas iestādes darba pilnveidei ir ņemtas vērā, kas norāda uz potenciālu risku līdzdalības un iesaistes mazināšanās jomā.
10. Darbinieku, vecāku un audzēkņu aptaujās kā nozīmīga papildu vajadzība tiek izcelta ēdināšanas iespēju nodrošināšana uz vietas, akcentējot iespēju paēst veselīgu un siltu ēdienu vai vismaz iespēju uzsildīt līdzpaņemto ēdienu.
11. Nedaudz pasliktinājies vērtējums par bērnu drošību – vecāku vērtējumā pieaudzis to bērnu īpatsvars (+2 % pret 2022. gadu), kuri piedzīvojuši aizskaršanu, tāpēc nepieciešami papildu preventīvi pasākumi emocionālās drošības stiprināšanai.
12. Samazinājusies vecāku pārliecība par līdzmaksājuma apjoma atbilstību, proti, pieaudzis vecāku īpatsvars (+6 % pret 2022. gadu), kuri uzskata, ka līdzmaksājums ir par lielu.

Horizontālie / caurviju secinājumi

1. Visas izglītības procesā iesaistītās puses (pedagogi, darbinieki, skolēni, vecāki) ir apmierināti ar izvēlēto izglītības iestādi un labprāt to ieteiktu citiem, tostarp ir uzlabojusies apmierinātība ar izglītības iestāžu infrastruktūru un resursu nodrošinājumu.
2. Gan skolās, gan pirmsskolās kavējumu uzskaitē un informācija par to, kāpēc bērns kavē izglītības iestādi, tiek vērtēta kā efektīva. Lielākā daļa pedagogu zina vai pārsvarā zina iemeslus, kāpēc bērni neapmeklē pirmsskolu vai skolu.

⁹ Secinājumu sadaļā "Interesu izglītības un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu darba novērtējums" mērķa grupa ir pedagogi/darbinieki, audzēkņi un vecāki.

3. Ērtākie informācijas apmaiņas kanāli gan vecāku, gan pedagogu saziņai ir e-klase vai mykoob, e-pasts, WhatsApp lietotne, kā arī tikšanās klātienē.

2.2. Priekšlikumi

Lai gan visu aptaujāto mērķa grupu vērtējums par aptaujās ietvertajiem tematiskajiem virzieniem kopumā ir ar augšupejošu, pozitīvu tendenci, joprojām vairākas jomas ir attīstāmas un uzlabojamas.

1. Pedagogi novērtē iestādes vadības atbalstu profesionālajai pilnveidei, kā arī izskata, ka viņiem bieži tiek piedāvātas iespējas piedalīties profesionālās pilnveides pasākumos, vienlaikus ieteicams turpināt plānot un organizēt mērķtiecīgu pedagogu profesionālo kompetenču pilnveidi, īpaši saistībā ar individualizētu, diferencētu un personalizētu pieeju izmantošanu mācību procesā atbilstoši izglītojamo vajadzībām.
2. Lai gan izglītības iestāžu līmenī ir iedibinātas labas prakses, arī turpmāk jāstiprina savstarpējā dalīšanās pieredzē par pedagogu profesionālās pilnveides pasākumos iegūtajām zināšanām un prasmēm. Tāpat ieteicams sistemātiski veikt nodarbību un stundu vērošanu, kam seko detalizēti un konstruktīvi ieteikumi pedagogu darba uzlabošanai, kas cita starpā stiprina pedagogu profesionālo ilgtspēju.
3. Izglītības iestāžu vadības darbs kopumā tiek vērtēts kā efektīvs, uzticams un uz sadarbību vērsts, ar augstu komunikācijas un atbalsta kvalitāti. Vienlaikus kā galvenie attīstības virzieni iestāžu vadības darba kontekstā minami pedagogu līdzdalības stiprināšana dažādu ar izglītības iestādes darbību saistītu lēmumu pieņemšanas procesos, sistemātiskāku praksi ieviešana individuālas atgriezeniskās saites sniegšanā, kā arī skaidrākas resursu attīstības plānošanas komunikāciju starp iestādes vadību un darbiniekiem.
4. Pašvadības līmenī ieteicams organizēt pasākumus, kas atbalsta izglītības iestāžu vadītāju kā līderu izaugsmi. Izglītības iestāžu vadītājiem jāturpina attīstīt prasmes, kas saistītas ar organizācijas iekšējās kultūras stiprināšanu, pārmaiņu vadību un regulāras atgriezeniskās saites sniegšanu pedagogiem ar mērķi sekmēt izaugsmi un sniegt atbalstu.
5. Visās izglītības iestādēs ieteicams uzlabot saziņu ar vecākiem, regulāri un laicīgi informējot par aktualitātēm, izmantojot vecākiem ērtus saziņas kanālus (e-klase vai mykoob, e-pasts, WhatsApp lietotne), kā arī tiekoties klātienē.
6. Nepieciešams attīstīt sadarbību ar vecākiem, tai skaitā iedrošināt izteikt priekšlikumus, aktīvāk iesaistīties savu ideju realizēšanā, veidojot drošu vidi gan vecāku, gan izglītojamo ierosinājumu pieņemšanai un ieviešanai.
7. Izmantojot dažādas līdzdalības un sadarbības metodes, izglītojamie aktīvāk jāiesaista sava viedokļa izteikšanā, jo to skolēnu skaits, kas stundās bieži izsaka savu viedokli, ir nemainīgs – apmēram 30 %, savukārt skolēnu, kas viedokli pauž reti vai nekad, īpatsvars ir pieaudzis par 6 % (pret 2022. gadu).
8. Ieteicams turpināt skolēnu pašvadības mācīšanās, pašvērtējuma un savstarpējas sadarbības prasmju stiprināšanu, kā arī vairojot iespējas skolēnu līdzdalībai mācību procesā.
9. Izglītības iestādēs būtiski ir turpināt ieviest skolēnu labbūtību atbalstošas programmas un pieejas, tai skaitā, izmantot algoritmus konfliktu risināšanai, lai nepieļautu izsmiešanu, sekmētu ikviena skolēna pieņemšanu un uzlabotu gan emocionālo, gan fizisko labbūtību.
10. Ņemot vērā, ka liela daļa skolēnu brīvo laiku pavada sociālajos tīklos un miegam velta pārāk maz laika, attiecīgi dienas laikā jūtas noguruši un nespēj koncentrēties mācībām, skolā nepieciešams attīstīt veselīga dzīvesveida paradumu veidošanu un nostiprināšanu, kā arī izglītot un iesaistīt vecākus šo paradumu nostiprināšanai praksē.

11. Interesu un profesionālās ievirzes izglītībā ieteicams izvērtēt iespējas dažādot programmu piedāvājumu, sekot līdzi to kvalitātei un meklēt iespējas pielāgot aktivitātes un nodarbības audzēkņu vajadzībām un interesēm.
12. Izvērtēt iespējas ieviest skolēnu un vecāku izteiktos priekšlikumus interešu izglītības un ārpusstundu pasākumiem, piemēram, veidot plašāku sporta piedāvājumu (peldēšana, orientēšanās, dejas), paplašināt STEAM un loģiskās domāšanas nodarbību piedāvājumu (programmēšana, robotika, Minecraft/ Lego tehnika, datorspēļu veidošana, inovāciju, eksperimentu, zinātnes, fizikas, matemātikas pulciņi, intelektuālās spēles) un nodarbības praktisko dzīves un radošo prasmju apguvei un attīstīšanai.

6. DAĻA: DIGITĀLĀS INFRASTRUKTŪRAS NODROŠINĀJUMS JVP IZGLĪTĪBAS IESTĀDĒS

(uz 01.07.2025.) (Avots: IKT pārvaldes dati)

Apzīmējumi:	Pietiekams datu tīkls	Datu tīkls jāuzlabo	Jābūvē jauns datu tīkls
AP–bezvadu pieejas punkts, <i>access point</i> (raidītājs)			
Iestāde	Ārējais datu tīkla pieslēgums	WiFi	Lokālais datu tīkls
JPII “Madara”	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildu AP	Jābūvē
JPII “Mārīte”	TET biznesa VDSL (10.2025 paredzēts pievienot JVP)	nav	Jābūvē
JPII “Austras koks”	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildus AP	Izbūvēts
JPII “Taurenītis”	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
JPII “Ābelīte”	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildus AP	Jābūvē
JPII “Zvaniņš”	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
JPII “Katrīna”	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildus AP	Izbūvēts
JPII “Saulīte”	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildus AP	Jābūvē
JPII “Namiņš”	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildus AP	Jābūvē
JPII “Lācītis”	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildus AP	Jābūvē
JPII “Bitīte”	—	ēkas pārbūve	
JPII “Podziņa”	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas Aspazijas psk.	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas psk.	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas Vaivaru psk.	LMT	Nav paredzēta izbūve	Nav paredzēta izbūve
Jūrmalas Mežmalas psk.	JVP maģistrālais datu tīkls	Nepieciešami papildus AP un komutatori	Datu tīkls jāuzlabo
Jūrmalas Ķemeru psk.	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts

Jūrmalas Valsts ģimnāzija (Raiņa iela 55)	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas Valsts ģimnāzija (Skolas iela 3)	JVP maģistrālais datu tīkls	Nepieciešama AP un komutatoru noma	Izbūvēts
Jūrmalas Majoru vsk.	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vsk. (Kronvalda iela 8)	JVP maģistrālais datu tīkls	Nepieciešami papildu AP un komutatori	Datu tīkls jāuzlabo
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vsk. (Lielupes iela 21)	JVP maģistrālais datu tīkls	Nepieciešami papildu AP un komutatori	Datu tīkls jāuzlabo
Jūrmalas Kauguru vsk.	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas Mūzikas vidusskola	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas mākslas skola	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas Futbola skola (Sloka stadions)	JVP maģistrālais datu tīkls	Vajadzīgi papildu āra un iekštelpu AP	Izbūvēts
Jūrmalas Sporta skola (Nometņu iela 2)	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts
Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Jābūvē
Jaunatnes iniciatīvu centrs	JVP maģistrālais datu tīkls	Ir	Izbūvēts

7. DAĻA: INTEREŠU IZGLĪTĪBAS PIEDĀVĀJUMA STRUKTŪRA UN SATURS JVP 2025./2026. MĀCĪBU GADĀ

7.1. JVP izglītības iestādēs īstenotās interešu izglītības programmas

Nr. p.k.	Īstenošanas vieta	Izglītības iestāde	Interesešu izglītības joma	Interesešu izglītības apakšprogramma	Programmas nosaukums	Mērķ-auditorija	Grupu skaits	Piešķirto stundu skaits nedēļā	Finansējums
1.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, 1.–4. klašu vokālais ansamblis	Vokālais ansamblis	7-10 g.	3	4	MD
2.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Grafika	Kaligrāfija	10-16 g.	1	1	MD
3.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Vizuālā māksla	7-13 g.	2	4	MD
4.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Vispusīgā fiziskā sagatavotība	Vingrošana	7-9 g.	4	4	MD
5.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Florbols	Florbols	7-9 g.	3	3	MD
6.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Rokasbumba	Handbols	7-13 g.	1	1	MD
7.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Basketbols	Basketbols	7-13 g.	2	2	MD
8.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Cita sporta spēļu programma	Sporta spēles	12-16 g.	1	2	MD
9.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Plašsaziņas līdzekļi un komunikācija	Medijpratība, Multimediji (Radio/TV), žurnālistika	Skolas avīzes redakcija	10-16 g.	1	2	MD
10.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Ekonomika un uzņēmējdarbība	Mazā biznesa skola	Jauno uzņēmēju skola	10-16 g.	1	2	MD
11.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Franču	Franču valoda	7-16 g.	3	3	MD

12.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Angļu	Angļu valodas sarunu klubs	12-16 g.	1	1	MD
13.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma	Citas sociālās un pilsoniskās jomas programmas	Vēsture	12-16 g.	1	1	MD
14.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma	Citas sociālās un pilsoniskās jomas programmas	Debates	12-16 g.	1	1	MD
15.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Datorika	Datorika	9-10 g.	2	4	MD
16.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Datorika	Datorgrafika	7-9 g.	3	3	MD
17.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Šūšana, modelēšana, dizains	Jauno dizaineru skola	10-16 g.	1	2	MD
18.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Vides pētnieki/eksperimenti	Interesantie dabaszinību eksperimenti	10-16 g.	2	4	MD
19.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Vides pētnieki/eksperimenti	Vides pētniecība sākumskolā	7-9 g.	3	3	MD
20.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Vides pētnieki/eksperimenti	Vides pētniecība 4.-6. klase	10-12 g.	2	4	MD
21.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Ģeogrāfija	Pasaules ceļvedis	12-16 g.	1	2	MD
22.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Vides pētnieki/eksperimenti	Pētnieciskā darbība dabaszinātnē	12-16 g.	1	2	MD
23.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Matemātika	Matemātika pamatskolas vecuma izglītojamajiem	Matemātika viss apkārt	12-16 g.	3	3	MD
24.	Lielupe	Jūrmalas Aspazijas pamatskola	STEM. Matemātika	Matemātika pamatskolas vecuma izglītojamajiem	Praktiskā matemātika 4.-6. klasei	10-12 g.	3	3	MD
		Kopā stundas mēnesī						61	MD

25.	Sloka	Jūrmalas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Vispusīga fiziskā sagatavotība	Vispusīga fiziskā sagatavotība	7-16 g.	2	12	MD
26.	Sloka	Jūrmalas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Cita individuālā sporta veida programma	Burāšana jauniešiem ar īpašām vajadzībām	12-16 g.	1	12	MD
27.	Sloka	Jūrmalas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Cita individuālā sporta veida programma	Sportiskas aktivitātes uz ūdens bērniem un jauniešiem ar īpašām vajadzībām	8-16 g.	1	6	MD
28.	Sloka	Jūrmalas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Cita individuālā sporta veida programma	Burāšana bērniem un jauniešiem	10-16 g.	1	9	MD
		Kopā stundas mēnesī						39	
29.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 1.-4. klašu koris	Koris	7 g.	2	4	MD
30.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 1.-4. klašu koris	Koris	8-10 g.	2	4	MD
31.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 4.-9. klašu koris	Meiteņu koris	12-16 g.	1	6	MD
32.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, Vidusskolas jauktais koris	Jauktais koris	16-18 g.	1	6	MD
33.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, Zēnu koris	Zēnu koris	8-14 g.	1	6	MD
34.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, 5.-9. klašu vokālais ansamblis	Vokālais ansamblis	12-13 g.	2	4	MD
35.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, Jaukta vecuma vokālais ansamblis	Vokālais ansamblis	15-18 g.	2	6	MD
36.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, 1.-4. klašu vokālais ansamblis	1.-4. klašu vokālais ansamblis	8-10 g.	2	4	MD
37.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālā mācība/solisti	Solo dziedāšana	10-13 g.	1	4	MD
38.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Instrumentu spēle, Pūšaminstrumenti	Blokflautu ansamblis	9-10 g.	1	2	MD
39.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Mūzika	Instrumentālie ansambļi. Ģitāristu ansamblis	Ģitārspēle	13-18 g.	2	4	MD

40.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 10.-12. klašu tautas deju kolektīvs	JVĢ tautas deju kolektīvs "Kaugurs"	16-18 g.	1	6	MD
41.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 1.-2. klašu tautas deju kolektīvs	JVĢ tautas deju kolektīvs "Kauguriņš"	7-8 g.	1	5	MD
42.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 1.-4. klašu tautas deju kolektīvs	JVĢ tautas deju kolektīvs "Kauguriņš"	7-10 g.	1	5	MD
43.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 3.-4. klašu tautas deju kolektīvs	JVĢ tautas deju kolektīvs "Kauguriņš"	9-10 g.	1	5	MD
44.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 7.-9. klašu tautas deju kolektīvs	JVĢ tautas deju kolektīvs "Kauguriņš"	12-16 g.	1	5	MD
45.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 5.-6. klašu tautas deju kolektīvs	JVĢ tautas deju kolektīvs "Kauguriņš"	11-12 g.	1	5	MD
46.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Deja	Mūsdienu dejas, 5.-9. klašu mūsdienu deju grupa	Mūsdienu deja	11-13 g.	1	2	MD
47.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Teātris	Teātris	Teātris	10-12 g.	1	4	MD
48.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Teātris	Teātris	Teātris	13-18 g.	1	4	MD
49.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Zīmēšanas darbnīca	13-14 g.	1	2	MD
50.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Rokdarbi	Pirkstiņdarbi	7 g.	2	4	MD
51.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Rokdarbi	Telpiskā māksla	7-14 g.	2	4	MD
52.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Rokdarbi	Lelles un rekvizīti	7-14 g.	2	4	MD
53.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Cita vizuālās, vizuāli plastiskās mākslas programma	Rotas un rotājumi. Metālapstrādes pulciņš	7-14 g.	2	4	MD
54.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Cita vizuālās, vizuāli plastiskās mākslas programma	Dizains un tehnoloģijas	7-14 g.	2	4	MD

55.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Volejbols	Volejbols	13-18 g.	2	6	MD
56.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Florbols	Florbols	9-12 g.	2	4	MD
57.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Vācu	Vācu valodas apguve	10-16 g.	2	4	MD
58.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Angļu	Angļu valodas pilnveide	8-10 g.	1	2	MD
59.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Angļu	Angļu valodas pilnveide	7-9 g.	2	5	MD
60.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoddarbība	Literārā jaunrade	Vārda mākslas radošā darbnīca	10-12 g.	1	2	MD
61.	Kauguri	Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Sociālā un pilsoniskā joma	Cita sociālās un pilsoniskās jomas programmas	Debašu klubs	13-18 g.	2	4	MD
		Kopā stundas mēnesī						140	
62.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, 1.-4. klašu vokālais ansamblis	Vokālais ansamblis	7-10 g.	1	2	MD
63.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, 5.-9. klašu vokālais ansamblis	Vokālais ansamblis	11-16. g	1	2	MD
64.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Kultūrizglītība. Teātris	Teātris	Skolas teātris "Vuaļa"	11-16 g.	2	6	MD
65.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Viegatlētika	Viegatlētika sākumskolā	7-10 g.	2	4	MD
66.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Cita sporta spēļu programma	Sporta spēles	16-18 g.	1	4	MD
67.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Personīgā un sociālā drošība	Pārvietošanās un satiksmes drošība	Satiksmes drošības pamati autobraucējiem	16-18 g.	1	4	MD
68.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Personīgā un sociālā drošība	Pārvietošanās un satiksmes drošība	Veloapmācība	9-13 g.	1	3	MD
69.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	STEM. Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Robotika	Robotika	9-12 g.	2	6	MD

70.	Kauguri	Jūrmalas Kauguru vidusskola	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture pamatskolas vecuma izglītojamajiem	Vērtībizglītība krievu tautas kultūrā	10-13 g.	2	6	MD
		Kopā stundas mēnesī						37	
71.	Ķemeri	Jūrmalas Ķemeru pamatskola	Kultūrizglītība. Teātris	Teātris	“Jampadracis”	7-12 g.	1	3	MD
72.	Ķemeri	Jūrmalas Ķemeru pamatskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Mākslas pasaule	7-13 g.	1	2	MD
73.	Ķemeri	Jūrmalas Ķemeru pamatskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Cita vizuālās, vizuāli plastiskās mākslas programma	Radoša harmonija	9 g.	1	2	MD
74.	Ķemeri	Jūrmalas Ķemeru pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Florbols	Florbols 1.-4. un 5.-9. klases skolēniem	7-10 g.	1	3	MD
						12-16 g.	1	2	MD
75.	Ķemeri	Jūrmalas Ķemeru pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Cita sporta spēļu programma	Sporta spēles 5.-9. klases skolēniem	10-16 g.	1	2	MD
76.	Ķemeri	Jūrmalas Ķemeru pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Ekonomika un uzņēmējdarbība	Mājsaimniecība	Gatavojam ēst paši	7-10 g.	1	3	MD
77.	Ķemeri	Jūrmalas Ķemeru pamatskola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Datorapmācība	Datorpasaule	9-10 g.	1	2	MD
		Kopā stundas mēnesī						19	
78.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 1.-4. klašu koris	1. klašu koris	7 g.	2	4	MD
79.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 1.-4. klašu koris	2.-4. klašu koris	8-10 g.	1	3	MD
80.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas dejas, 1.-2. klašu tautas deju kolektīvs	1. klašu tautas deju kolektīvs	7 g.	2	3	MD
81.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas dejas, 1.-2. klašu tautas deju kolektīvs	2. klašu tautas deju kolektīvs	8 g.	1	2	MD
82.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas dejas, 3.-4. klašu tautas deju kolektīvs	3. klašu tautas deju kolektīvs	9 g.	1	4	MD

83.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 3.-4. klašu tautas deju kolektīvs	4. klašu tautas deju kolektīvs	10 g.	1	4	MD
84.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Teātris	Teātris	Teātra studija	10-18 g.	2	6	MD
85.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Papīra plastikas dizains	Papīra plastika	8- 18 g.	2	4	MD
86.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Vizuāļi	8-15 g.	2	4	MD
87.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sports. Galda spēles	Cita galda spēļu programma	Galda spēles	8-16 g.	2	4	MD
88.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Florbols	Florbols	13-18 g.	1	3	MD
89.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Cita sporta spēļu programma	Sporta spēles	7-9 g.	1	3	MD
90.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Cita valodas programma	Mācīsimies krieviski!	12-16 g.	1	2	MD
91.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Personīgā un sociālā drošība	Pārvietošanās un satiksmes drošība	Veloapmācība	9-12 g.	1	2	MD
92.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Plašsaziņas līdzekļi un komunikācija	Medijpratība, Multimediji (Radio/TV), žurnālistika	Skolas avīze MTE (Mēs. Tu. Es.)	7-18 g.	2	4	MD
93.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoddarbība	Lasītprasmes pilnveide	Lasīt ir stilīgi!	7-16 g.	1	2	MD
94.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Jauniešu iniciatīvas	Pilsoniskās līdzdalības un līderības mācība	Līderu klubiņš	9-18 g.	1	2	MD
95.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma	Cita sociālās un pilsoniskās jomas programmas	Veiksmīgās komunikācijas skola	13-18 g.	2	4	MD
96.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Datorapmācība	Datorika sākumskolai	7-10 g.	2	4	MD
97.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Fizika	FIZMIX skolā	15-18 g.	1	4	MD

98.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Šūšana, modelēšana, dizains	Tekstila pārvērtības	10-16 g.	1	2	MD
99.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Materiālu apstrāde un pārstrāde (lietu otrā dzīve)	EKO dizains	9-16 g.	2	4	MD
100.	Majori	Jūrmalas Majoru vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Cita dizaina un radošo industriju programma	Digitālās spēles angļu valodā	8-9 g.	1	3	MD
		Kopā stundas mēnesī						77	
101.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Kultūrizglītība. Teātris	Skatuves runa	Teikumu burvji	9-10 g.	1	2	MD
102.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Veidošana	Veidošanas pasaule	7-10 g.	1	2	MD
103.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Fitness	Ritmika	7-12 g.	2	6	MD
104.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Cita sporta spēļu programma	Sporta spēles	7-9 g.	2	4	MD
105.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Jauniešu iniciatīvas	Pilsoniskās līdzdalības un līderības mācība	Skolēnu pašpārvalde	12-16 g.	1	2	MD
106.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Kulturoloģija	Latviskā dzīvesziņa	Mana Latvija	7-9 g.	1	3	MD
107.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Informācijas tehnoloģiju apguve	Mācies, modelē un realizē!	10-16 g.	2	4	MD
108.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	STEM. Matemātika	Matemātika pamatskolas vecuma izglītojamajiem	Prātnieks	9-10 g.	1	2	MD
109.	Kauguri	Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture sākumskolas vecuma izglītojamajiem	Valodas pasaule	7-12 g.	3	6	MD
		Kopā stundas mēnesī						31	
110.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 1.-4. klašu koris	1. klašu koris	7 g.	2	4	MD

111.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 1.-4. klašu koris	2.-4. klašu koris	8-10 g.	1	4	MD
112.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, 4.-9. klašu koris	4.-9. klašu koris "Pumpuri"	10-16 g.	1	4	MD
113.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, Vidusskolas jauktais koris	Jauktais koris "Pumpuri"	16-18 g.	1	4	MD
114.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Kori, Zēnu koris	Zēnu koris	7-13 g.	1	4	MD
115.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Tautas deja, Pirmsskolas tautas deju kolektīvs	TD "Namiņš" pirmsskolas vecuma bērniem	5-6 g.	1	4	MD
116.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 1.-2. klašu tautas deju kolektīvs	DK "Pumpuri" 1. klase	7 g.	1	5	MD
117.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 1.-2. klašu tautas deju kolektīvs	DK "Pumpuri" 2. klase	8 g.	1	5	MD
118.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 3.-4. klašu tautas deju kolektīvs	DK "Pumpuri" 3. klase	9 g.	1	5	MD
119.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 3.-4. klašu tautas deju kolektīvs	DK "Pumpuri" 4. klase	10 g.	1	5	MD
120.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 5.-6. klašu tautas deju kolektīvs	DK "Pumpuri" 5-6. klase	11-12 g.	1	5	MD
121.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 7.-9. klašu tautas deju kolektīvs	DK "Pumpuri" 7-9. klase	12-16 g.	1	6	MD
122.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Deja	Skatuviskā tautas deja, 10.-12. klašu tautas deju kolektīvs	DK "Pumpuri" 10-12. klase	16-18 g.	2	12	MD
123.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Teātris	Skatuves runa	Skatuves runa 7.-12. klasei	13-18 g.	2	4	MD
124.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Dekoratīvā māksla	9-15 g.	1	2	MD
125.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Krāsu pasaule	7-8 g.	2	4	MD

126.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Zīmēšanas un gleznošanas studija "Mākslas pasaule"	9-16 g.	1	2	MD
127.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sports. Galda spēles	Dambrete	Dambrete	7-12 g.	1	2	MD
128.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Florbols	Florbols 5.-6. klase	10-12 g.	1	2	MD
129.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Florbols	Florbols 7.-12. klase	13-18 g.	1	3	MD
130.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Volejbols	Volejbols	16-18 g.	1	2	MD
131.	Jaundubulti	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Sporta vingrošana	Ušu	7-18 g.	2	4	MD
132.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Latviešu	Latviešu valodas pulciņš "Viegla valodiņa"	12-18 g.	3	9	MD
133.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Spāņu	Spāņu valoda un kultūra	13-19 g.	2	4	MD
134.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Angļu	Sing and Learn!	13-18 g.	2	2	MD
135.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Vēsture	Novadpētniecība (skolas muzejdarbība, gidi)	Skolas vēsture	11-18 g.	1	2	MD
136.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Plašsaziņas līdzekļi un komunikācija	Medijpratība, Multimediji (Radio/TV), žurnālistika	Skolas Avīze	13-18 g.	1	2	MD
137.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Ekonomika un uzņēmējdarbība	Mazā biznesa skola	Skolēnu mācību uzņēmums	16-18 g.	1	2	MD
138.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Medicīna un veselība	Veselībpratība/ veselīgs dzīvesveids	Pirmās palīdzības sniegšanas apmācības	16-18 g.	1	2	MD
139.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoddarbība	Literārā jaunrade	Literārā jaunrade	12-18 g.	2	4	MD

140.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Robotika	Robotika	7-12 g.	3	6	MD
141.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Informācijas tehnoloģiju apguve	Datorika "Digitālie pētnieki"	8-10 g.	2	4	MD
142.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Kopakstrāde un dizains	Kopakstrāde	11-16 g.	1	2	MD
143.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Vides aizsardzība	Ekopadomes darbnīca- domā, dari, iedvesmo!	10-18 g.	1	2	MD
144.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	STEM. Zinātne, Dabaszinātne	Vides pētnieki/eksperimenti	Vides pētnieks	13-18 g.	1	2	MD
145.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture sākumskolas vecuma izglītojamajiem	Un atdzīvojas pasaka	9-11 g.	1	4	MD
146.	Pumpuri	Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture sākumskolas vecuma izglītojamajiem	Mana dzimtā valoda	9 g.	1	4	MD
		Kopā stundas mēnesī						143	
147.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Mazie mūzikas kolektīvi	4.-9.klašu integratīvais ansamblis	10-16 g.	1	3	MD
148.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	Sports. Galda spēles	Cita galda spēļu programma	Galda spēles	8-11 g.	1	2	MD
149.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Angļu	Pasakas angļu valodā	7 g.	1	2	MD
150.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Angļu	Dziedam un lasām angļiski!	8-9 g.	1	2	MD
151.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Angļu	Teātra pulciņš angļu valodā.	7-11 g.	1	2	MD
152.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma, Jauniešu iniciatīvas	Pilsoniskās līdzdalības un līderības mācība	Demokrātijas skola	12-16 g.	2	4	MD

153.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	Sociālā un pilsoniskā joma	Cita sociālās un pilsoniskās jomas programma	Es dzīvoju Latvijā	7-16 g.	3	14	MD
154.	Vaivari	Vaivaru pamatskola	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Materiālu apstrāde un pārstrāde (lietu otrā dzīve)	Dizaina darbnīca	8-16 g.	1	2	MD
		Kopā stundas mēnesī						31	
155.	Sloka	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs (tiek realizēta PII “Madara”)	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi. Pirmsskolas vecuma vokālais ansamblis	Skaņu pasaule	5-7 g.	1	3	MD
156.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi. Pirmsskolas vecuma vokālais ansamblis	Vokālā studija pirmsskolai	4-6 g.	2	8	MD
157.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Kultūrizglītība. Mūzika	Popgrupa	Vokālā studija	7-18 g.	2	8	MD
158.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālā mācība/solisti	Solo dziedāšanas akadēmija	7-18 g.	1	4	MD
159.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Vizuālā māksla “Zīmē, glezno, veido”	7-16 g.	1	6	MD
160.	Kauguri	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Aušana	Tekstilmāksla	7-25 g.	3	8	MD
161.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Floristika	Floristika	10-18 g.	1	5	MD
162.	Kauguri	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Cita vizuālās, vizuāli plastiskās mākslas programma	Radošā transformācija-darbnīca	13-25 g.	1	4	MD
163.	Kauguri	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Vispusīgā fiziskā sagatavotība	Veselības vingrošana	10-18 g.	1	4	MD
164.	Kauguri	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Cita individuālā sporta veida programma	Skeitborda apmācība	10-18 g.	1	6	MD
165.	Jaundubulti	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sports. Galda spēles	Prāta spēles	Prāta spēles	5-7 g.	1	3	MD

166.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sports. Galda spēles	Šahs	Šahs	7-16 g.	1	4	MD
167.	Asari/Kauguri	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Medicīna un veselība	Veselībraprātība/veselīgs dzīvesveids	Joga bērniem un jauniešiem	9-16 g.	3	9	MD
168.	Kauguri	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Plašsaziņas līdzekļi un komunikācija	Medijpratība, Multimediji (Radio/TV), žurnālistika	Radoši Tīklos	13-25 g.	1	4	MD
169.	Jaundubulti	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Personīgā un sociālā drošība	Pārvietošanās un satiksmes drošība	Veloapmācība	8-16 g.	1	3	MD
170.	Jaundubulti	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Personīgā un sociālā drošība	Pārvietošanās un satiksmes drošība	Satiksmes drošības pamati motobraucējiem	14-18 g.	1	3	MD
171.	Lielupe	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Jauniešu iniciatīvas	Skautu un gaidu interešu izglītības programma	Mazskauti un Guntiņas	7-12 g.	2	8	MD
172.	Lielupe	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Jauniešu iniciatīvas	Skautu un gaidu interešu izglītības programma	Skauti un Gaidas	12-25 g.	2	8	MD
173.	Majori	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Jauniešu iniciatīvas	Mazpulku interešu izglītības programma	Asaru mazpulks	8-19 g.	1	4	MD
174.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Valoda	Latviešu	Valodas attīstības studija	7-10 g.	2	6	MD
175.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma, Citas izglītojošas programmas	Pirmsskolas vecuma bērnu radošās nodarbības	Rotaļnodarbības pirmsskolas bērniem "Sprīdītis"	2-5 g.	1	6	MD
176.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Sociālā un pilsoniskā joma	Cita sociālās un pilsoniskās jomas programma	Stila un tēla veidošanas studija	12-18 g.	1	6	MD
177.	Jaundubulti	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Mikroautomobiļu un kartingu konstruēšana	Kartings	7-25 g.	3	18	MD
178.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Elektronika, radioelektronika	Radioelektronika	10-25 g.	1	6	MD
179.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Elektronika, radioelektronika	Elektronikas pamati	10-25 g.	1	4	MD
180.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Robotika	Robotika	9-12 g.	1	4	MD

181.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Tehniskā modelēšana un konstruēšana	Zīmēšana ar 3D pildspalvu	8-11 g.	1	4	MD
182.	Jaundubulti	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Tehniskā modelēšana un konstruēšana	Tehniskā modelēšana	8-19 g.	4	20	MD
183.	Jaundubulti	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Inženierzinātne, Auto/moto/avio/raķešu/ūdens transporta modelisms	Telpu lidmašīnu modelisms	Lidmodeļu būve un konstruēšana	8-25 g.	2	12	MD
184.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	3D konstruēšana	3D konstruēšana	10-25 g.	1	4	MD
185.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Kokapstrāde un dizains	Dekoratīvā kokapstrāde	11-17 g.	1	6	MD
186.	Asari	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Foto	Fotomākslas studija	10-25 g.	1	5	MD
187.	Kauguri	Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Audio/video ierakstu studijas	Video profesionālis	13-25 g.	1	4	MD
		Kopā stundas mēnesī						207	
188.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Akadēmiskais zīmējums	12-20 g.	1	2	MD
189.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Vizuālās mākslas darbnīca	6-7 g.	3	6	MD
190.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Zīmēšanas un gleznošanas studija	7-9 g.	2	6	MD
191.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Tēlotājas mākslas studija	7-20 g.	1	6	MD
192.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Gleznošanas darbnīca	10-19 g.	1	3	MD
193.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Zīmēšana, gleznošana	Mazais mākslinieks	6-7 g.	2	6	MD
194.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Tekstilmāksla. Zīda apgleznošana. Batika	Zīda apgleznošana	7-20 g.	1	6	MD

195.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Porcelāna un stikla apgleznošana	Porcelāna apgleznošana	8-25 g.	1	6	MD
196.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Tekstilmāksla. Zīda apgleznošana. Batika	Tekstilmākslas darbnīca	10-20 g.	1	4	MD
197.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Kultūrizglītība. Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Grafika	Grafikas darbnīca	7-20 g.	1	4	MD
198.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Sporta dejas	Sporta dejas "Tango"	5-18 g.	4	19	MD
199.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Sporta dejas	Latīņamerikas dejas, horeogrāfija	5-21 g.	4	17	MD
200.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	Sociālā un pilsoniskā joma, Citas izglītojošas programmas	Pirmsskolas vecuma bērnu radošās nodarbības	Estētiskās audzināšanas skoliņa "Mans mazais"	3-4 g.	3	24	MAKSAS
201.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Datorapmācība	Photoshop pamati	9-17 g.	1	2	MD
202.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Datorapmācība	Digitālā zīmēšana	12-19 g.	1	2	MD
203.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Datorika	Datorgrafika	Datorgrafikas pamati	8-19 g.	2	6	MD
204.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Keramika un dizains	Keramika	7-19g.	4	8	MD
205.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Šūšana, modelēšana, dizains	Modes studija	10-18 g.	1	6	MD
206.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Foto	Foto pamati	12-19 g.	1	4	MD
207.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Animācija	Animācija	12-19 g.	1	4	MD
208.	Dubulti	Jūrmalas Mākslas skola	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Cita dizaina un radošo industriju programma	Dizaina darbnīca	7-20 g.	2	8	MD
		Kopā stundas mēnesī						149	

209.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, 1.-4. klašu vokālais ansamblis	Mazais vokālās mūzikas kolektīvs "Zvaigznītes"	7-11 g.	1	2	MD
210.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, 5.-9. klašu vokālais ansamblis	Mazais vokālās mūzikas kolektīvs "Zvaigznītes"	12-16 g.	1	2	MD
211.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Vokālie ansambļi, jaukta vecuma vokālais ansamblis	Dziedāšanas pamati	10-18 g.	2	4	MD
212.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Instrumentālie ansambļi. Instrumentālais ansamblis	Sīgu ansamblis "Da Braccio"	12-18 g.	1	2	MD
213.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Instrumentālie ansambļi. Instrumentālais ansamblis	Tautas mūzikas instrumentu ansamblis	7-16 g.	2	4	MD
214.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Instrumentālie ansambļi, Džeza ansamblis	Džeza improvizācija	10-18 g.	2	4	MD
215.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Instrumentālie ansambļi. Instrumentālais ansamblis	Sitam pa citam	12-18 g.	1	2	MD
216.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Instrumentālie ansambļi. Instrumentālais ansamblis	Jauniešu ansamblis	12-18 g.	1	2	MD
217.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Muzicēšanas pamatprasmes	Lai skan!	7-18 g.	2	4	MD
218.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Muzicēšanas pamatprasmes	Klausies. Muzicē. Dejo	7-8 g.	2	2	MD
219.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Muzicēšanas pamatprasmes	Klavierspēle akordos	9-16 g.	1	2	MD
220.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Muzicēšanas pamatprasmes	Mazā muzikanta skola	4-5 g.	4	32	MAKSAS
221.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Muzicēšanas pamatprasmes	Instrumenta spēles sagatavošanas klase - instrumentāla mūzika	5-6 g.	1	4	MAKSAS
222.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Kultūrizglītība. Mūzika	Muzicēšanas pamatprasmes	Kora sagatavošanas klase - vokālā mūzika	5-6 g.	1	4	MAKSAS

223.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Cita dizaina un radošo industriju programma	Sibelius	12-17 g.	1	2	MD
224.	Dubulti	Jūrmalas Mūzikas vidusskola	STEM. Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Cita dizaina un radošo industriju programma	Kultūras kaleidoskops	12-18 g.	1	2	MD
		Kopā stundas mēnesī						74	
225.	Dubulti	PII "Taurenītis"	Sociālā un pilsoniskā joma, Citas izglītojošas programmas	Ekoskolu programma	Ekoskola	6-7 g.	1	4	MD
		Kopā stundas mēnesī						4	
226.	Sloka	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Vispusīgā fiziskā sagatavotība	VFS-Sporta ABC	5-6 g.	3	8	MD
227.	Lielupe	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Vispusīgā fiziskā sagatavotība	VFS-Sporta ABC	7-18 g.	2	12	MD
228.	Kauguri	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Vispusīgā fiziskā sagatavotība	VFS ar ritmikas elementiem	5-8 g.	1	5	MD
229.	Kauguri	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Peldēšana	Peldēšana	5-6 g.	25	50	MD
230.	Kauguri	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Peldēšana	Peldēšana	7-25 g.	21	34	MD
231.	Kauguri	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Individuālie sporta veidi	Cita individuālā sporta veida programma	Estētiskā vingrošana	5-10 g.	2	6	MD
232.	Kauguri	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Volejbols	Volejbols	11-15 g.	1	7	MD
233.	Kauguri	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Basketbols	Basketbols	5-6 g.	1	6	MD
234.	Sloka	Jūrmalas Sporta skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Cita sporta spēļu programma	Regbiji	14-18 g.	1	6	MD
		Kopā stundas mēnesī						134	

235.	Sloka	Jūrmalas Futbola skola	Sports un fiziskās aktivitātes. Sporta spēles	Futbols	Futbols	4-18 g.	13	60	MD
		Kopā stundas mēnesī						60	
						KOPĀ		1206	

7.2. Interēšu izglītības jomas un apakšjomas JVP

KULTŪRIZGLĪTĪBA				SPORTS UN FIZISKĀS AKTIVITĀTES		
Mūzika	Deja	Teātris	Vizuālā, vizuāli plastiskā māksla	Galda spēles	Sporta spēles	Individuālie sporta veidi
Vokālie ansambļi, 1.-4. klašu vokālais ansamblis	Skatuviskā tautas deja, 1.-2. klašu tautas deju kolektīvs	Teātris	Grafika	Dambrete	Florbols	Vispusīgā fiziskā sagatavotība
Vokālie ansambļi, 5.-9. klašu vokālais ansamblis	Skatuviskā tautas deja, 1.-4. klašu tautas deju kolektīvs	Skatuves runa	Zīmēšana, gleznošana	Prāta spēles	Rokasbumba	Viegatlētika
Vokālie ansambļi, Jaukta vecuma vokālais ansamblis	Skatuviskā tautas deja, 3.-4. klašu tautas deju kolektīvs		Tekstilmāksla. Zīda apgleznošana. Batika	Šahs	Basketbols	Fitness
Vokālie ansambļi. Pirmsskolas vecuma vokālais ansamblis	Skatuviskā tautas deja, 7.-9. klašu tautas deju kolektīvs		Porcelāna un stikla apgleznošana	Cita galda spēļu programma	Volejbols	Sporta vingrošana
Vokālā mācība/solisti	Skatuviskā tautas deja, 5.-6. klašu tautas deju kolektīvs		Rokdarbi		Futbols	Sporta dejas
Popgrupa	Skatuviskā tautas deja, 10.-12. klašu tautas deju kolektīvs		Papīra plastikas dizains		Cita sporta spēļu programma	Peldēšana
Kori, 1.-4. klašu koris	Tautas deja, Pirmsskolas tautas deju kolektīvs		Veidošana			Cita individuālā sporta veida programma
Kori, 4.-9. klašu koris	Mūsdienu dejas, 5.-9. klašu mūsdienu deju grupa		Aušana			
Kori, Vidusskolas jauktais koris			Floristika			
Kori, Zēnu koris			Cita vizuālās, vizuāli plastiskās mākslas programma			

Mazie mūzikas kolektīvi						
Instrumentālie ansambļi. Instrumentālais ansamblis						
Instrumentālie ansambļi, Džeza ansamblis						
Instrumentālie ansambļi. Ģitāristu ansamblis						
Instrumentu spēle, Pūšaminstrumenti						
Muzicēšanas pamatprasmes						

STEM							MAZĀKUMTAUTĪBU VALODA UN KULTŪRVĒSTURE
Inženierzinātne, Auto/moto/avio/ raķešu/ ūdens transporta modelisms	Inženierzinātne, Konstruēšana un tehniskā modelēšana	Matemātika	Tehnoloģijas, Datorika	Tehnoloģijas, Dizains un tehnoloģijas	Tehnoloģijas, Radošās industrijas	Zinātne, Dabaszinātne	
Telpu lidmašīnu modelisms	Robotika	Matemātika pamatskolas vecuma izglītojamajiem	Datorika	Šūšana, modelēšana, dizains	Foto	Vides pētņieki/ eksperimenti	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture pamatskolas vecuma izglītojamajiem
	Mikroautomobiļu un kartingu konstruēšana		Datorapmācība	Materiālu apstrāde un pārstrāde (lietu otrā dzīve)	Audio/video ierakstu studijas	Ģeogrāfija	Mazākumtautību valoda un kultūrvēsture sākumskolas vecuma izglītojamajiem
	Elektronika, radioelektronika		Informācijas tehnoloģiju apguve	Kokapstrāde un dizains	Animācija	Fizika	
	Tehniskā modelēšana un konstruēšana		Robotika	Keramika un dizains	Cita dizaina un radošo industriju programma	Vides aizsardzība	

			3D konstruēšana				
			Datorgrafika				

SOCIĀLĀ UN PILSONISKĀ JOMA						
Valoda	Franču	Angļu	Vācu	Latviešu	Spāņu	Cita valodas programma (krievu)
Valoddarbība	Literārā jaunrade	Lasītprasmes pilnveide				
Plašsaziņas līdzekļi un komunikācija	Medijpratība, Multimediji (Radio/TV), žurnālistika					
Ekonomika un uzņēmējdarbība	Mazā biznesa skola	Mājsaimniecība				
Medicīna un veselība	Veselībpratība/ veselīgs dzīvesveids					
Vēsture	Novadpētniecība (skolas muzejdarbība, gidi)					
Kulturoloģija	Latviskā dzīvesziņa					
Jauniešu iniciatīvas	Pilsoniskās līdzdalības un līderības mācība	Skautu un gaidu interešu izglītības programma	Mazpulku interešu izglītības programma			
Personīgā un sociālā drošība	Pārvietošanās un satiksmes drošība					
Citas izglītojošas programmas	Pirmsskolas vecuma bērnu radošās nodarbības	Ekoskolu programma				
Sociālā un pilsoniskā joma	Cita sociālās un pilsoniskās jomas programma					

8. DAĻA: JAUNIEŠU APTAUJA JŪRMALAS VALSTSPILSĒTĀ 2026 (SOCIOLOĢISKĀS APTAUJAS REZULTĀTU ZIŅOJUMS)



Jauniešu aptauja Jūrmalas valstspilsētā 2026

Socioloģiskās aptaujas rezultātu ziņojums

Jūrmala, 2026

Saturs

[Ievads](#)

[Kopsavilkums: Galvenie secinājumi](#)

[Statistika: Jauniešu skaits](#)

[Apmierinātība ar Jūrmalas valstspilsētu kā vietu, kur dzīvot, mācīties,
pavadīt brīvo laiku, strādāt](#)

[Jauniešu aktivitātes](#)

[Iespēju un aktivitāšu vēlmes](#)

[Pieejamo iespēju vērtējums](#)

[Mentālā veselība](#)

[Digitālā prasme](#)

[Nevēlami ieradumi](#)

[Nākotnes plāni](#)

[Ērtākie informācijas avoti](#)

Pētījuma mērķis bija iegūt Jūrmalas valstspilsētas jauniešu (to, kuri šeit dzīvo, mācās vai strādā) **statistisku un socioloģisku raksturojumu**. Laika periodā no **2026. gada 16. marta līdz 2. aprīlim** tika īstenota **pilsētas jauniešu kvantitatīva aptauja**. Šīs aptaujas dati apkopoti un analizēti šajā ziņojumā.

Jauniešu aptaujas ietvaros **anketu aizpildīja kopumā 544 jaunieši**. Aptauja tika īstenota, izmantojot paš aizpildāmo anketu metodi (anketa tika programmēta e-vidē). Nākamajā lpp. pievienots aptaujā sasniegto jauniešu izlases raksturojums pēc dzimuma, vecuma un citiem sociāldemogrāfiskiem parametriem.

Atsevišķos aspektos ziņojumā iekļauts arī Jūrmalas valstspilsētas jauniešu aptaujas **datu salīdzinājums ar Latvijas kopējiem rādītājiem**. Tie iegūti Izglītības un zinātnes ministrijas īstenotajā darba ar jaunatni monitoringa izpētē 2024. gadā*.

Papildus ziņojumā pievienoti **Centrālās statistikas pārvaldes dati par jauniešu** 13 līdz 25/30 gadu vecumā **skaitu** pašvaldībā un tā izmaiņām pēdējo desmit gadu periodā.

Aptauju sagatavoja un īstenoja:

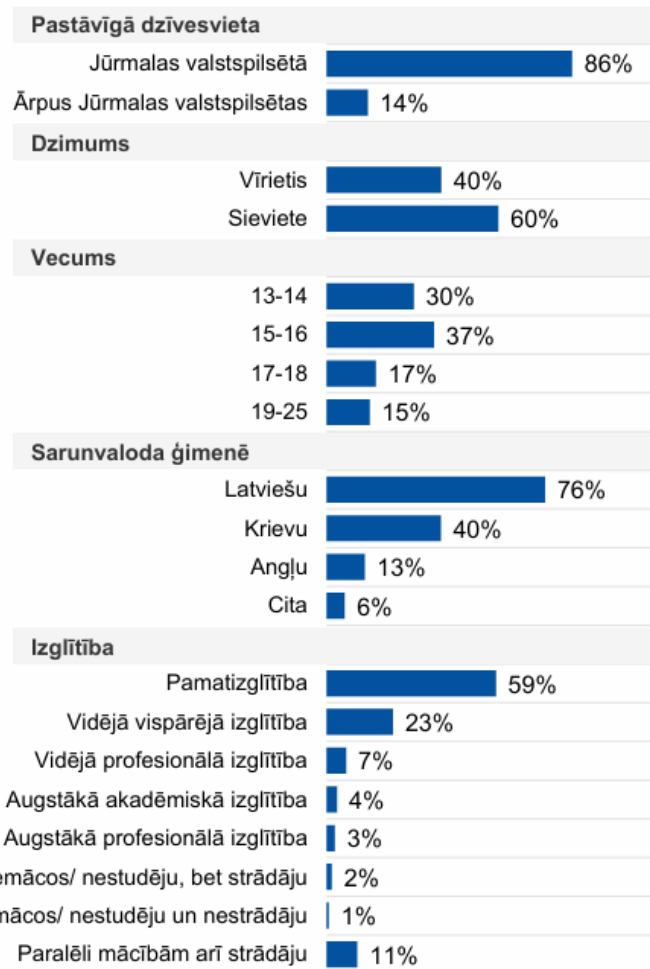
Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība

Solvita Vigule, Jaunatnes iniciatīvu centra vadītāja (+371 22027203, solvita.vigule@jurmala.lv)

Gints Klāsons, Sociologs, pētnieks, Latvijas Kultūras akadēmijas lietišķo pētījumu projektu vadītājs (+371 22830200; GintsKlasons@gmail.com)

*Nacionāla mēroga socioloģiski reprezentatīvu aptauju īstenošana jaunatnes politikas un darba ar jaunatni monitoringa ietvaros. Pētījuma gala ziņojums. Izglītības un zinātnes ministrija. Personu apvienība, ko veido Latvijas Kultūras akadēmija un SIA „TNS Latvia”. Pieejams: https://jaunatneslietas.gov.lv/sites/default/files/2024-11/Aptaujas%20monitoringa%20ietvaros_Gala_zinojums_2024_14.11.pdf.

Respondentu profils



Pastāvīgā dzīvesvieta - detalizēti

	n=	%
Kauguri	186	34%
Sloka	52	10%
Dzintari	28	5%
Bulduri	25	5%
Vaivari	23	4%
Majori	22	4%
Melluži	21	4%
Ķemeri	21	4%
Asari	19	3%
Valteri	13	2%
Lielupe	12	2%
Pumpuri	10	2%
Dubulti	7	1%
Kaugurciems	7	1%
Jaundubulti	6	1%
Bulļuciems	4	1%
Priedaine	3	1%
Jaunkēmeri	1	0,2%
Bažciems	1	0,2%
Krastciems	1	0,2%
Kūdra	1	0,2%
Stirnurags	1	0,2%
Nav atbildes	80	15%

Kopējais anketu skaits: 544

Kopsavilkums

Jauniešu skaits Jūrmalas valstspilsētā

- 2025. gada sākumā Jūrmalas valstspilsētā dzīvo kopumā 6 493 jaunieši vecumā no 13 līdz 25 gadiem.
- Laika posmā no 2015. līdz 2019. gadam jauniešu skaits pilsētā pastāvīgi samazinājās, sasniedzot zemāko punktu 2019. gadā ar 5 286 jauniešiem.
- Sākot ar 2020. gadu, tendence ir mainījusies, un jauniešu skaits Jūrmalā katru gadu stabili pieaug. Jāuzsver – tas atbilst kopējai Latvijas jauniešu skaita dinamikai un nav specifiski Jūrmalai.
- 2025. gadā 13-25 gadīgie jaunieši veidoja 12,5 % no visiem Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājiem un tas ir nedaudz zemāks rādītājs nekā Latvijas kopējais (13,0 %).
- 2026. gadā tika pieņemti grozījumi Jaunatnes likumā, kas jauniešu vecuma tvērumu palielina no 25 līdz 30 gadiem. Tas būtiski maina kopējo uz darbu ar jaunatni attiecināmo jauniešu skaitu. Ja 2025. gadā 13-25 gadu vecumā ir 6493 jaunieši, tad 13-30 gadu vecumā ir 8 560 jauniešu (par 2 067 jauniešiem vairāk).

Ērtākie informācijas avoti

- Analizējot, kādos veidos Jūrmalas jauniešiem ir visērtāk saņemt informāciju par viņiem pieejamajām iespējām brīvajā laikā, izglītībā un nodarbinātībā, iezīmējas trīs galvenie informācijas avoti: skola, sociālie mediji un vienaudžu komunikācija.

Apmierinātība ar Jūrmalas valstspilsētu

- Absolūtais vairākums (80 %) jauniešu novērtē, ka ir apmierināti ar Jūrmalas valstspilsētu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt. Jāpiebilst, ka 46 % jauniešu ir pauduši izteikti pozitīvus vērtējumus (8-10 punkti 10 punktu skalā).
- Tie jaunieši, kas nebija snieguši pilnībā pozitīvu novērtējumu (arī tie, kas sniedza drīzāk pozitīvu!), tika lūgti norādīt būtiskākos iemeslus, kādēļ nav pilnībā apmierināti ar savu pašvaldību. Visbiežāk jaunieši norādījuši dažādus infrastruktūras aspektus: sabiedriskā transporta nepilnības, ielu stāvoklis un apgaismojums, iebraukšanas maksa pilsētā. Jaunieši izjūt izteiktu mūsdienīgu izklaides vietu trūkumu, norādot, ka Jūrmala bieži šķiet "mirusi" ārpus vasaras sezonas. Tāpat jaunieši norādījuši uz drošību pilsētvidē, dabas aizsardzības izaicinājumiem, nodarbinātības un izglītības iespēju trūkumu.

Iespēju un aktivitāšu vēlmes

- Jauniešu atbildes kopumā iezīmē salīdzinoši skaidru vajadzību struktūru: pieprasījums koncentrējas uz mūsdienīgiem kultūras pasākumiem (īpaši koncertiem un kino), pieejamām sporta aktivitātēm, praktiskām neformālās izglītības iespējām un karjeras orientācijas aktivitātēm.
- Vienlaikus būtiska problēma nav tikai piedāvājuma apjoms, bet tā pieejamība, regularitāte un atbilstība jauniešu interesēm – īpaši ārpus vasaras sezonas un vecuma grupai virs 18 gadiem.
- Papildus tam jauniešu atbildēs bieži parādās infrastruktūras un informācijas trūkuma norādes.

Jauniešu aktivitātes

- Vislielākā popularitāte jauniešu vidū ir brīvā laika pavadīšana pilsētas dabas objektos: 61 % respondentu ir uzturējušies pludmalē pie jūras vai upes, savukārt 56 % ir pavadījuši laiku pilsētas parkos.
- Augsta aktivitāte vērojama arī kultūras jomā, kur vairāk nekā puse (53 %) jauniešu apmeklējuši pasākumus ārpus skolas (koncertus, teātri, kino).
- Neformālās un interešu izglītības jomā jaunieši visbiežāk izvēlas sporta aktivitātes ārpus skolas (40 %), satura veidošanu sociālajos tīklos (TikTok, Instagram u.c.) (34 %), Jaunatnes iniciatīvu centra apmeklējumu Kauguru parkā (30 %), dalību interešu izglītības pulciņos vai klubiņos (24 %).
- Analizējot pilsonisko līdzdalību, secināms, ka jauniešu iesaiste šajā jomā ir salīdzinoši zema. Kopumā tikai 32 % jauniešu ir iesaistījušies kādās sabiedriskās vai pilsoniskās aktivitātēs. Visbiežāk tas ir brīvprātīgais darbs (18 %) un jauniešu iniciatīvu projekti un aktivitātes (15 %).
- Analizējot faktorus, kas kavē jauniešu aktīvāku līdzdalību brīvā laika aktivitātēs, secināms, ka galvenais šķērslis ir saistīts ar laika trūkumu un lielo noslodzi izglītības procesā. Gandrīz puse jauniešu (49 %) kā galveno iemeslu min laika trūkumu, savukārt 31 % norāda uz pārāk lielu mācību slodzi.
- Būtisku lomu spēlē arī psiholoģiskie un sociālie faktori: 27 % jauniešu pietrūkst draugu vai paziņu, ar kuriem kopā piedalīties aktivitātēs; 26 % atzīst, ka kautrējas apmeklēt šādas vietas vai pasākumus; 13 % norāda, ka nejūtas droši pasākumu norises vietās.

Pieejamo iespēju vērtējums

- Analizējot jauniešu pašvērtējumu par viņiem pieejamajām iespējām, secināms, ka visaugstāk tiek vērtētas aktīvās atpūtas, kultūras un informācijas ieguves jomas. Vairāk nekā puse jauniešu uzskata, ka viņiem ir visas vai lielas iespējas: iesaistīties sporta aktivitātēs ārpus skolas (55 %); apmeklēt kultūras pasākumus (53 %); iegūt informāciju par jauniešu iespējām un aktivitātēm Jūrmalā (52 %).
- Tāpat salīdzinoši augstu tiek vērtētas iespējas piedalīties interešu izglītības pulciņos (49 %), veikt brīvprātīgo darbu (46 %) un apmeklēt aktivitātes jauniešu centros (44 %).
- Viszemāk jaunieši vērtē savas iespējas ietekmēt lēmumu pieņemšanas procesus. Tikai neliela daļa respondentu saskata iespējas: ietekmēt lēmumu pieņemšanu valsts līmenī (13 %); iesaistīties politisko partiju aktivitātēs (13 %); ietekmēt lēmumu pieņemšanu Jūrmalas valstspilsētā (15 %); ietekmēt lēmumus savā izglītības iestādē (29 %).

Digitālā pratība

- Dati liecina, ka Jūrmalas jaunieši kopumā jūtas pārliecināti par savām digitālajām prasmēm – gandrīz puse (49 %) respondentu savas zināšanas tehnoloģiju un programmatūru izmantošanā vērtē kā ļoti labas (8-10 punkti). Vēl 30 % jauniešu tās vērtē kā vidējas, savukārt 21 % atzīst, ka tās pārzina vāji vai nemaz.

Mentālā veselība

- Absolūtais vairākums (83 %) Jūrmalas jauniešu pēdējo divu nedēļu laikā ir saskārušies ar dažādiem mentālās veselības izaicinājumiem. Visizplatītākās problēmas ir saistītas ar ikdienas nogurumu un fizisko pašsajūtu, ko tieši ietekmē dzīvesveids un mācību process. Nogurums vai enerģijas trūkums skar katru otro jauniešu (50 %). 42 % izjutuši galvassāpes, sāpes vēderā vai citus somatiskus simptomus. 39 % jauniešu norāda uz pārāk lielu slodzi mācībās kā būtisku stresoru.
- Ekrānlaiks un miegs: 38 % jauniešu atzīst, ka pārāk daudz laika pavada pie ierīcēm, un tikpat lielai daļai (38 %) ir miega traucējumi vai bezmiegs.
- Trauksmi vai panikas sajūtas izjutuši 27 % jauniešu, savukārt nomāktību un depresīvas sajūtas – 23 %. Katrs piektais jauniešu (20 %) pēdējā laikā juties vientuļš vai pamests.
- 11 % jauniešu piedzīvojuši apcelšanu vai pazemošanu skolā, bet 5 % saskārušies ar to mājās.
- 12 % jauniešu atzīst, ka viņiem ir bijušas pašnāvības domas.
- Aptaujā jaunieši tika lūgti norādīt, kāda palīdzība, atbalsts būtu nepieciešams emocionāli sarežģītās situācijās. Jaunieši visaugstāk vērtē cilvēcisku saikni, pieejamu profesionālo palīdzību un drošu vidi.

Nevēlami ieradumi

- Kopumā 41 % jauniešu aptaujā atzinuši, ka viņiem ir kādi nevēlami ieradumi.
- 24 % pēdējā mēneša laikā ir lietojuši enerģijas dzērienus, 20 % ir lietojuši alkoholu, 15 % smēķējuši e-cigaretes un 9 % parastās cigaretes, 12 % lietojuši medikamentus bez ārsta norādījuma.
- Aptuveni katrs desmitais jauniešs ir spēlējis azartspēles uz naudu.

Nākotnes plāni

- Vaicāti, vai savu nākotni saista ar Jūrmalas valstspilsētu, 31 % jauniešu sniedz apstiprinošu atbildi, bet 39 % noliedzošu. Savukārt 30 % nav varējuši sniegt konkrētu atbildi.
- Dati liecina, ka būtiskākā motivācija, kas liek jauniešiem apsvērt savu nākotni Jūrmalā, ir saistīta ar sociālajām saitēm un pilsētas dabas vidi. Gandrīz pusei respondentu (48 %) svarīgākais motivators ir ģimenes un draugu tuvums, kam seko zaļās zonas un tuvums dabai, ko kā būtisku faktoru atzīmējuši 41 % jauniešu.
- Būtisku lomu pilsētas piesaistē spēlē arī pilsētvides kvalitāte un praktiskie dzīves apstākļi: 35 % jauniešu piesaista droša, tīra un sakārtota pilsētvide; 32 % kā būtisku motivatoru norāda mājokļa pieejamību.

Statistika: Jauniešu skaits

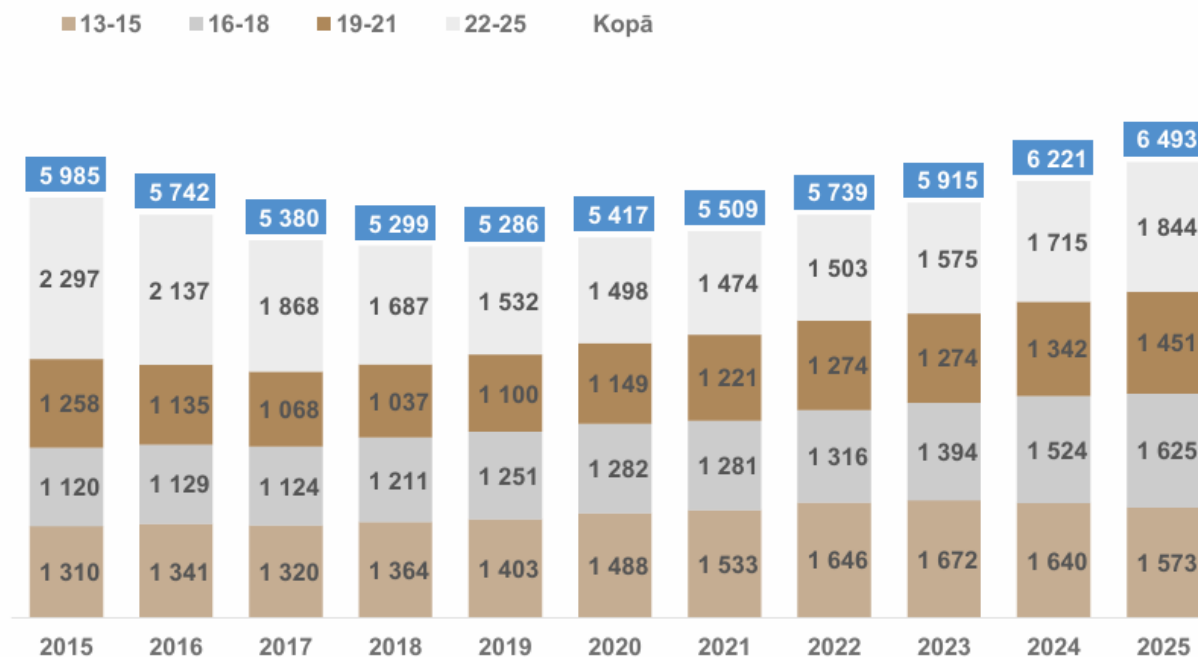
12

Statistika: jauniešu (13-25) skaits

2025. gada sākumā Jūrmalas valstspilsētā dzīvo kopumā **6 493 jaunieši vecumā no 13 līdz 25 gadiem**. Jūrmalas jauniešu skaits veido **2,7 % no visiem Latvijas jauniešiem**, kuru kopējais skaits valstī ir 240 828.

Laika posmā no 2015. līdz 2019. gadam jauniešu skaits pilsētā pastāvīgi samazinājās, sasniedzot zemāko punktu 2019. gadā ar 5 286 jauniešiem.

Sākot ar 2020. gadu, tendence ir mainījusies, un **jauniešu skaits Jūrmalā katru gadu stabili pieaug**. Jāuzsver – tas atbilst kopējai Latvijas jauniešu skaita dinamikai un nav specifiski Jūrmalai.



2025. gadā Jūrmalas valstspilsētā dzīvo 2,7 % no visiem Latvijas jauniešiem (240 828)

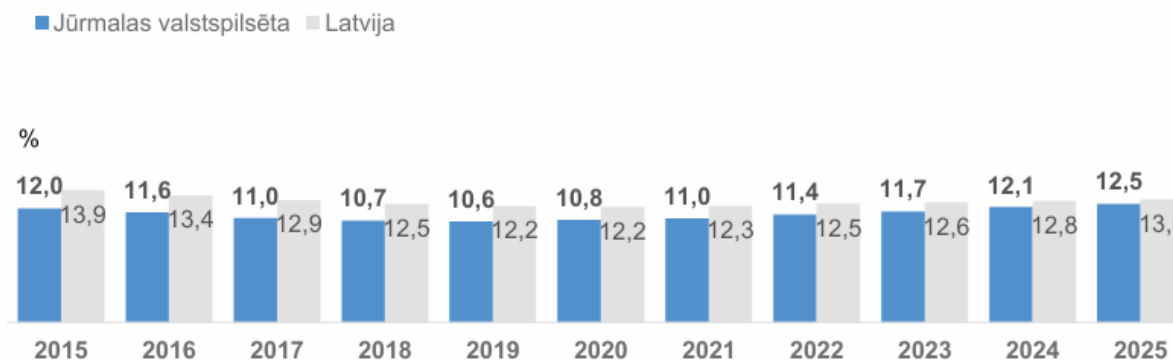
Datu avots: Centrālās statistikas pārvaldes iedzīvotāju skaita novērtējums, izmantojot dažādu administratīvo reģistru datus, pētījuma autora papildu aprēķini.
Svarīga informācija no CSP! 2023. un 2024. gada sākuma iedzīvotāju skaits pārrēķināts pēc jaunās iedzīvotāju skaita novērtēšanas metodes, tāpēc atšķiras no iepriekš publicētā. 2025. gadā CSP ir mainījusi iedzīvotāju novērtēšanas metodi, kopš 2012. gada tika izmantots loģistiskās regresijas modelis, turpmāk tiks izmantots Sol-Logit modelis.

Statistika: jauniešu īpatsvars

2025. gadā 13-25 gadīgie jaunieši veidoja **12,5 % no visiem Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājiem** un tas ir nedaudz zemāks rādītājs nekā Latvijas kopējais (13,0 %).

Tāpat kā jauniešu kopskaits, arī īpatsvars pēdējos gados bijis pieaugošs (no 10,6 % 2019. gadā līdz 12,5 %). Tam iemesls ir fakts, ka šajā laika periodā Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāju kopskaits audzis mazāk, nekā jauniešu skaits.

Jauniešu (13-25) īpatsvars iedzīvotāju kopskaitā

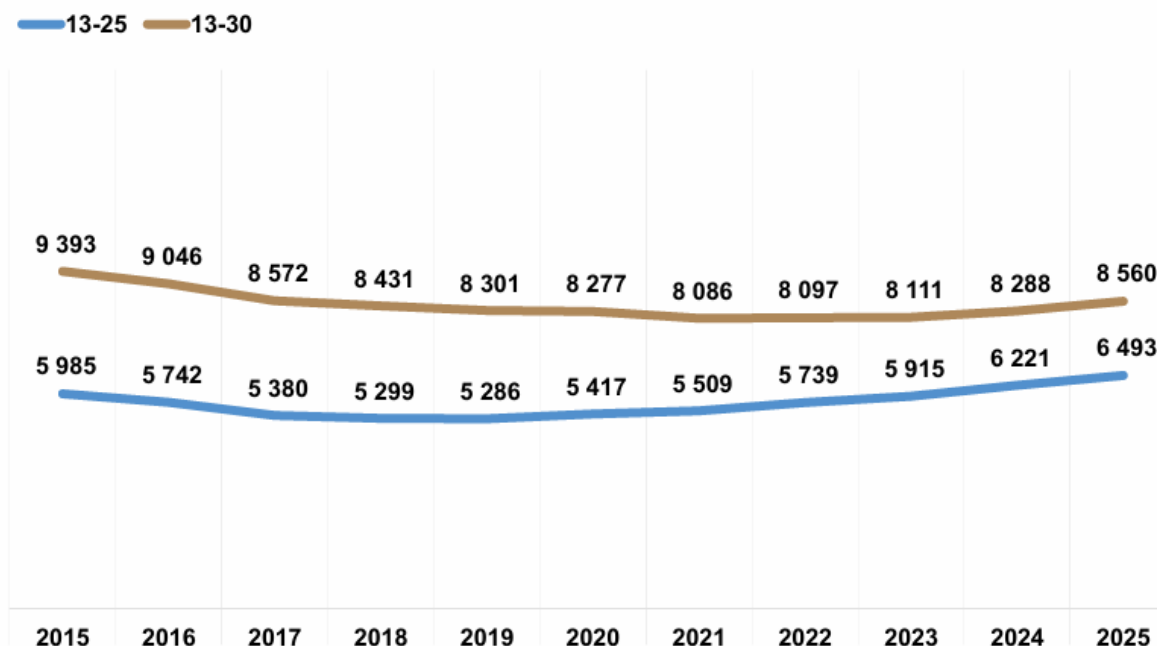


Datu avots: Centrālās statistikas pārvaldes iedzīvotāju skaita novērtējums, izmantojot dažādu administratīvo reģistru datus, pētījuma autora papildu aprēķini.

Svarīga informācija no CSP! 2023. un 2024. gada sākuma iedzīvotāju skaits pārrēķināts pēc jaunās iedzīvotāju skaita novērtēšanas metodes, tāpēc atšķiras no iepriekš publicētā. 2025. gadā CSP ir mainījusi iedzīvotāju novērtēšanas metodi, kopš 2012. gada tika izmantots loģistiskās regresijas modelis, turpmāk tiks izmantots Sol-Logit modelis.

Statistika: jauniešu (13-30) skaits

2026. gadā tika pieņemti grozījumi Jaunatnes likumā, kas **jauniešu vecuma tvērumu palielina no 25 līdz 30 gadiem**. Tas būtiski maina kopējo uz darbu ar jaunatni attiecināmo jauniešu skaitu. Ja 2025. gadā 13-25 gadu vecumā ir 6 493 jaunieši, tad **13-30 gadu vecumā ir 8 560 jauniešu** (par 2 067 jauniešiem vairāk).



Datu avots: Centrālās statistikas pārvaldes iedzīvotāju skaita novērtējums, izmantojot dažādu administratīvo reģistru datus, pētījuma autora papildu aprēķini.

Svarīga informācija no CSP! 2023. un 2024. gada sākuma iedzīvotāju skaits pārrēķināts pēc jaunās iedzīvotāju skaita novērtēšanas metodes, tāpēc atšķiras no iepriekš publicētā. 2025. gadā CSP ir mainījusi iedzīvotāju novērtēšanas metodi, kopš 2012. gada tika izmantots loģistikās regresijas modelis, turpmāk tiks izmantots Sol-Logit modelis.

Statistika: jauniešu (15-24) skaits apkaimēs

Detalizēti dati par jauniešu skaitu **apkaimēs** ir pieejami **par vecuma grupu 15-24**. Tie liecina, ka **katrs trešais Jūrmalas jauniešs dzīvo Kauguros** (kopumā 1 664 jaunieši). Salīdzinoši lielākas jauniešu apkaimes ir arī Sloka (601 jauniešs), Melluži (408) un Majori (391). Pārējās apkaimēs jauniešu skaits nepārsniedz 300.

	15–24 gadi, skaits	Īpatsvars no visiem jauniešiem
Jūrmala kopā	5 026	100,0
Kauguri	1 664	33,1
Sloka	601	12,0
Melluži	408	8,1
Majori	391	7,8
Bulduri	273	5,4
Dzintari	247	4,9
Dubulti	217	4,3
Ķemerī	194	3,9
Asari	177	3,5
Lielupe	136	2,7
Valteri	113	2,2
Kaugurciems	108	2,1
Vaivari	104	2,1
Priedaine	65	1,3
Krastciems	56	1,1
Bulluciems	53	1,1
Jaundubulti	48	1,0
Pumpuri	46	0,9
Druvciems	34	0,7
Bražciems	21	0,4
Vārnukrogs	13	0,3
Stimurags	12	0,2
Kūdra	8	0,2
Braņķuciems	7	0,1
Jaunķemerī	6	0,1
Bažciems	5	0,1
Nezināma Jūrmalas apkaime	19	0,4

Datu avots: Centrālās statistikas pārvaldes iedzīvotāju skaita novērtējums, izmantojot dažādu administratīvo reģistru datus, pētījuma autora papildu aprēķini.

Svarīga informācija no CSP! 2023. un 2024. gada sākuma iedzīvotāju skaits pārrēķināts pēc jaunās iedzīvotāju skaita novērtēšanas metodes, tāpēc atšķiras no iepriekš publicētā. 2025. gadā CSP ir mainījusi iedzīvotāju novērtēšanas metodi, kopš 2012. gada tika izmantots loģistiskās regresijas modelis, turpmāk tiks izmantots Sol-Logit modelis.

**Apmierinātība ar Jūrmalas
valstspilsētu kā vietu, kur dzīvot,
mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt**

17

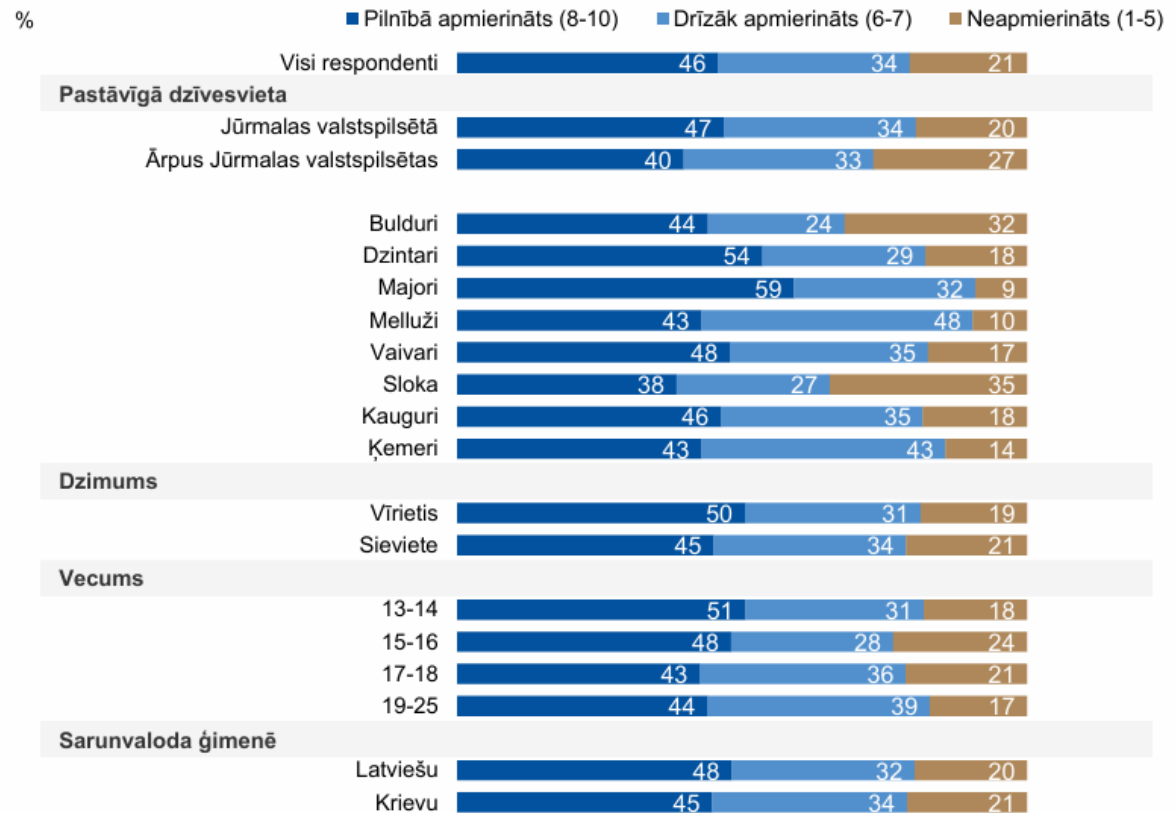
Apmierinātība ar Jūrmalas valstspilsētu

Absolūtais vairākums (80 %) jauniešu novērtē, ka **ir apmierināti ar Jūrmalas valstspilsētu** kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt. Jāpiebilst, ka 46 % jauniešu ir pauduši izteikti pozitīvus vērtējumus (8-10 punkti 10 punktu skalā).

Biežāk izteikti pozitīvus vērtējumus snieguši vīrieši (50 %), **13-14 gadīgie** (51 %), kā arī tie jaunieši, kuri dzīvo Jūrmalas valstspilsētā (47 %). Dalījumā pa apkaimēm visaugstākā apmierinātība vērojama **Majoros** (59 %) un **Dzintaros** (54 %) dzīvojošo jauniešu vidū.

Kritiskākus vērtējumus pauduši 21 % jauniešu, un biežāk tie bijuši **15-16 gadīgie** (24 %), kā arī jaunieši, kuru pastāvīgā dzīvesvieta ir **Sloka** (35 %) vai **Bulduru** (32 %) apkaimē. Tāpat neapmierinātība biežāk izskan no tiem, kuri dzīvo ārpus Jūrmalas valstspilsētas (27 %), bet ikdienā šeit uzturas.

Q1. Ja vērtē kopumā – cik apmierināts/-a Tu esi ar Jūrmalas valstspilsētu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?



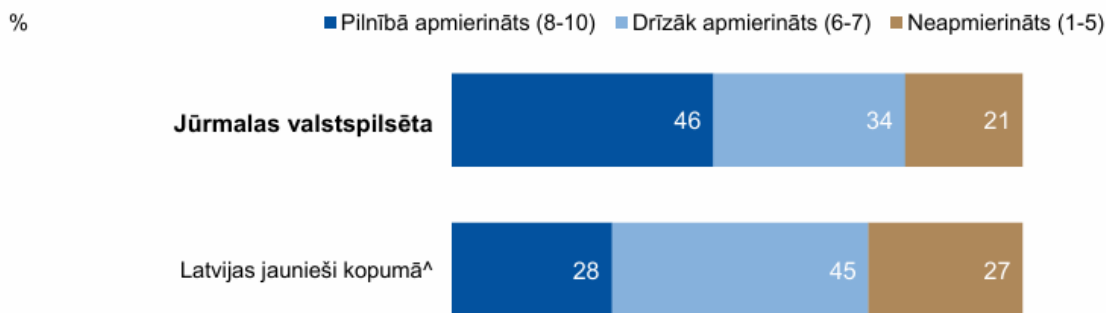
Apmierinātība ar savu pašvaldību kā vietu, kur dzīvot, mācīties un pavadīt brīvo laiku

Salīdzinot ar Latvijas jauniešu kopējiem vērtējumiem par savām pašvaldībām, novērojams, ka **Jūrmalas valstspilsētas jaunieši snieguši izteikti pozitīvākus vērtējumus** par savu pašvaldību. Ja Latvijā kopumā 28 % jauniešu sniedz galēji pozitīvus novērtējumus (8-10 punkti), tad Jūrmalas valstspilsētā šis rādītājs ir būtiski augstāks – 46 %.

Kopējais apmierinātības līmenis (vērtējumi 6-10 punkti) Jūrmalas jauniešu vidū sasniedz 80 %, kamēr valstī vidēji šis rādītājs ir 73 %.

Q1. Ja vērtē kopumā – cik apmierināts/-a Tu esi ar Jūrmalas valstspilsētu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?
LV aptaujā[^]: Ja vērtē kopumā – cik apmierināts/-a Tu esi ar savu pašvaldību kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?

Jūrmalas valstspilsēta VS Latvijas jaunieši kopumā



[^]Nacionāla mēroga socioloģiski reprezentatīvu aptauju īstenošana jaunatnes politikas un darba ar jaunatni monitoringa ietvaros. Pētījuma gala ziņojums. Izglītības un zinātnes ministrija. Personu apvienība, ko veido Latvijas Kultūras akadēmija un SIA „TNS Latvia”. Pieejams: https://jaunatneslietas.gov.lv/sites/default/files/2024-11/Aptaujas%20monitoringa%20ietvaros_Gala_zinojums_2024_14.11.pdf.

Jūrmalā uzlabojamais (I)

Tie jaunieši, kas nebija snieguši pilnībā pozitīvu novērtējumu (arī tie, kas sniedza drīzāk pozitīvu!), tika lūgti norādīt būtiskākos iemeslus, kādēļ nav pilnībā apmierināti ar savu pašvaldību.

Q2. Kas, Tavuprāt, būtu jāuzlabo Jūrmalas valstspilsētā, lai Tu būtu pilnībā apmierināts/-a ar Jūrmalu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?

Mobilitāte un infrastruktūra.

Visbiežāk jaunieši norādījuši dažādus infrastruktūras aspektus:

Sabiedriskais transports: Dominē sūdzības par pārpildītiem autobusiem un neērtiem kustības sarakstiem, kas nesakrīt ar skolu laikiem vai darba beigām vakaros. Jaunieši vēlas nakts transportu un biežākus reusus brīvdienās.

Ielu stāvoklis un apgaismojums: Tiek uzsvērtā nepieciešamība asfaltēt mazās ielas un uzlabot ietves. Īpaši izcelta nepieciešamība pēc labāka apgaismojuma tumšajās apkaimēs un drošākiem velosipēdu ceļiem.

Iebraukšanas maksa: Vairāki respondenti norāda, ka caurlaides cena vai pats tās fakts ir šķērslis pilsētas pieejamībai un draugu uzņemšanai.

"Lai sakārtotu autobusus, lai es droši varu aizbraukt uz skolu. Gribu no Ķemeriem aizbraukt uz Pumpuru skolu ar vienu autobusu."

"Biežāk laist autobusus brīvdienās, jo ir jāgaida pusotra stunda."

"Ceļu kvalitāte arī mazajās ielās, lai ir kvalitatīvs ceļš un visu ielu apgaismojums."

"Man kā cilvēkam ratiņkrēslā šķiet, ka Jūrmalā visvairāk būtu jāuzlabo ielu infrastruktūra. Būtu svarīgi nodrošināt ērtu un drošu pārvietošanos - sakārtot ietves, pazemināt apmales..."

"Iebraukšanas maksa Jūrmalā – pilnīgs vājprāts, kauns."

20

Jūrmalā uzlabojamais (II)

Q2. Kas, Tavuprāt, būtu jāuzlabo Jūrmalas valstspilsētā, lai Tu būtu pilnībā apmierināts/-a ar Jūrmalu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?

Izklaide, iepirkšanās un brīvais laiks.

Jaunieši izjūt izteiktu mūsdienīgu izklaides vietu trūkumu, norādot, ka Jūrmala bieži šķiet "mirusi" ārpus vasaras sezonas:

Tirdzniecības centri: Izskan vēlme pēc liela mēroga iepirkšanās centra (līdzīgi kā "Spice" vai "Alfa"), kur būtu pieejami populāri apģērbu veikali (piemēram, H&M, New Yorker) un elektronika.

Ēdināšana: Vairākkārt minēta vēlme pēc pazīstamu zīmolu ātrās ēdināšanas iestādēm (McDonald's, Hesburger) un kafejnīcām, kas būtu piemērotas mācībām (tā sauktie "study places").

Aktīvā atpūta: Jaunieši vēlētos slidotavas un boulingu, kā arī modernākus sporta laukumus (piemēram, hokeja halli, futbola un basketbola laukumus apkaimēs).

"Es uzskatu, ka vajag vairāk vietas, kur izklaidēties, kā slidotavu, atrakciju parkus utt., un varētu vairāk ēdiena restorānus, kā piemēram McDonald's."

"Trūkst mūsdienīgas naktsdzīves un brīvā laika vietu (ne tikai jaunatnes centra), kas liek braukt uz Rīgu. Nepieciešams normāls kinoteātris ar aktuālu saturu."

"Vajadzētu lielveikalu, kurā ir drēbes, piemēram, Spice, vairāk kafejnīcas, kuras nav ļoti dārgas, bet kur ir piemērota vieta mācīties."

"Pilsētas attīstība — mums vairs nav ne slidotavas, ne boulinga, nav nekādu izklaides iespēju."

Jūrmalā uzlabojamais (III)

Q2. Kas, Tavuprāt, būtu jāuzlabo Jūrmalas valstspilsētā, lai Tu būtu pilnībā apmierināts/-a ar Jūrmalu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?

Drošība un sociālā vide.

Šajā kategorijā jaunieši pauž bažas par savu emocionālo un fizisko drošību:

Publiskā kārtība: Respondenti norāda par nedrošības sajūtu vakaros, īpaši Slokas un Kauguru rajonos, kā arī pie dzelzceļa stacijām.

Sociālās problēmas: Bieži norādīts uz bezpajumtnieku, alkohola un narkotiku lietotāju redzamību publiskajās vietās, kas rada nepatīkamu vidi.

Sabiedrības saliedētība: Izskan viedokļi par nepieciešamību stiprināt valsts valodas pozīcijas un mazināt agresiju jauniešu vidū.

"Manuprāt, nepieciešams uzlabot drošību priekš bērniem, jauniešiem un sievietēm kopumā, jo, piemēram, uz vakaru pusi ir ļoti bīstami staigāt vienai pašai pa ielu."

"Drošība ielās, samazināt bezpajumtnieku, narkomānu, alkoholiķu skaitu."

"Vairāk nodrošināt drošību uz ceļa, it īpaši vakara stundās. Apkārt staigā nekontrolējami un agresīvi jaunieši... nav patīkami atrasties ārā."

Jūrmalā uzlabojamais (IV)

Q2. Kas, Tavuprāt, būtu jāuzlabo Jūrmalas valstspilsētā, lai Tu būtu pilnībā apmierināts/-a ar Jūrmalu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?

Pilsētvide un dabas aizsardzība.

Mežu, koku saglabāšana: Izskan aicinājumi pārtraukt koku izciršanu (īpaši Dzintaru rajonā) un labāk sakopt meža zonas.

Vides estētika: Tiek rosināts sakārtot vai nojaukt graustus (pamestās mājas) un uzstādīt vairāk soliņu un atkritumu urnu ne tikai centrā, bet arī mazākās apkaimēs.

"Es vēlētos, lai Dzintaros neizcirstu mežus, jo tur acīmredzami ir tukši meži un Jūrmalas dome izbojā mūsu ikdienu ar baisajiem skatiem."

"Vajadzētu restaurēt vairākas pamestas mājas, kas izskatās briesmīgi un padara visu kopējo skatu bēdīgāku."

"Jābeidz iznīcināt meži. Un piekārtot, ko strādnieki atstāja mežā pie Ķemeru ielas Dzintaros!"

"Atjaunot tūristiskas vietas un novākt neapdzīvotas mājas, kuras piesaista kā vēsturiskas."

"Vairāk parku mazākās Jūrmalas daļās... Vaivaros, piemēram, ir tikai viens veikals, kafejnīca uz visu rajonu un viss, nav ne parka, kur pastaigāties."

Jūrmalā uzlabojamais (V)

Q2. Kas, Tavuprāt, būtu jāuzlabo Jūrmalas valstspilsētā, lai Tu būtu pilnībā apmierināts/-a ar Jūrmalu kā vietu, kur dzīvot, mācīties, pavadīt brīvo laiku, strādāt?

Nodarbinātība un izglītība.

Jaunieši domā par savu nākotni un saskata ierobežojumus:

Darba iespējas: Tiek uzsvērts darba vietu trūkums ārpus tūrisma sezonas un nepieciešamība pēc lielākas informācijas pieejamības par nodarbinātību tieši skolēniem un studentiem.

Augstākā izglītība: Vairāki respondenti kā mīnusu min faktu, ka Jūrmalā nav savas universitātes vai koledžas, kas liek ikdienā mērot ceļu uz Rīgu.

"Iespējams, jāizveido vairāk iespēju jauniešiem strādāt arī ārpus sezonas."

"Uzcelt vairāk izglītības iestādes (koledžas un universitātes), veidot vairāk darba vietas, lai nevajadzētu braukt katru dienu uz Rīgu, lai mācītos vai strādātu."

"Jūrmalā nav universitātes."

"Darba iespējas jauniešiem būtu pieejamākas."

"Nav darba vietu, ja vien tas nav skolotāju vai kūrorta un SPA amati... jāmeklē darba vieta Rīgā vai citur."

Jauniešu aktivitātes

25

Jauniešu aktivitātes

Aptaujas respondenti vērtējami kā ļoti aktīvi, jo absolūtais vairākums (95 %) pēdējo 12 mēnešu laikā ir iesaistījušies vismaz vienā aktivitātē pilsētas teritorijā.

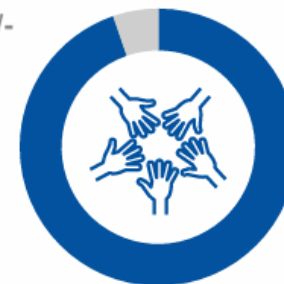
Vislielākā popularitāte jauniešu vidū ir brīvā laika pavadīšana **pilsētas dabas objektos**: 61 % respondentu ir uzturējušies pludmalē pie jūras vai upes, savukārt 56 % ir pavadījuši laiku pilsētas parkos.

Augsta aktivitāte vērojama arī **kultūras jomā**, kur vairāk nekā puse (53 %) jauniešu apmeklējuši pasākumus ārpus skolas (koncertus, teātri, kino).

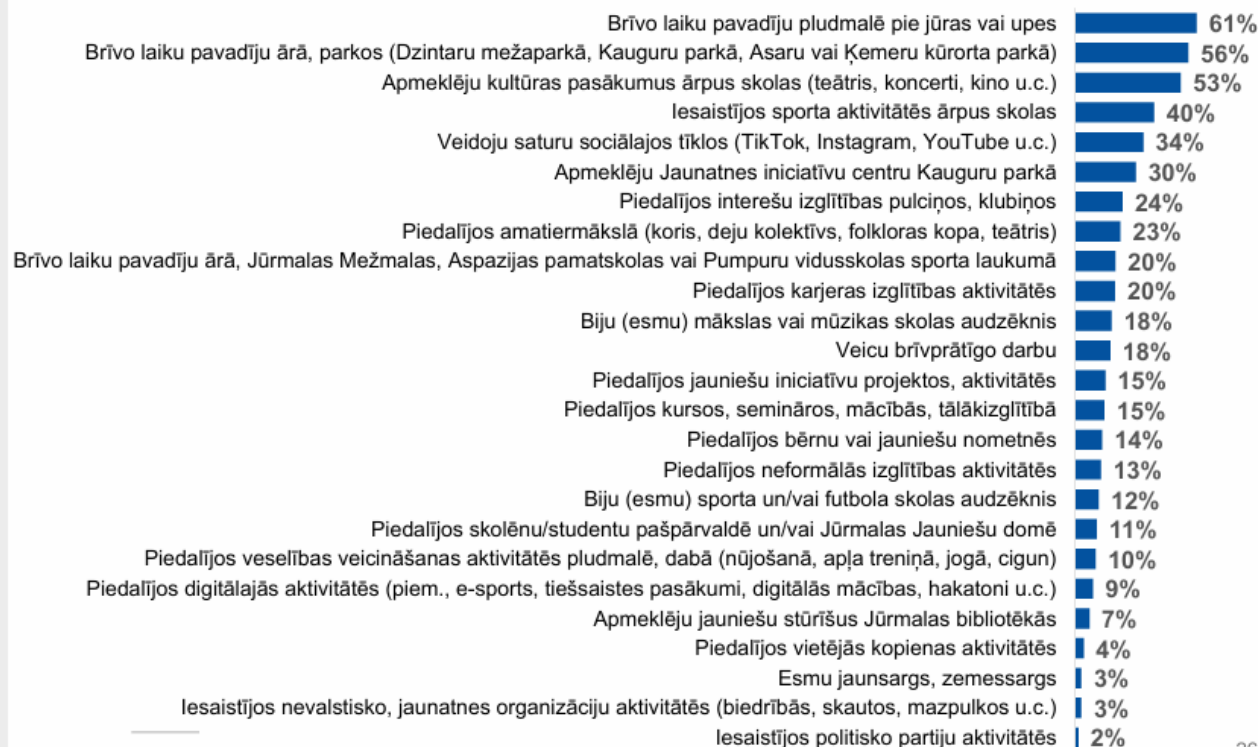
Neformālās un interešu izglītības jomā jaunieši visbiežāk izvēlas **sporta** aktivitātes ārpus skolas (40 %), **satura veidošanu sociālajos tīklos** (TikTok, Instagram u.c.) (34 %), Jaunatnes iniciatīvu centra apmeklējumu Kauguru parkā (30 %), dalību interešu izglītības pulciņos vai klubos (24 %).

Q3. Atzīmē, kurās no šīm aktivitātēm Tu personīgi esi iesaistījies/-usies pēdējo 12 mēnešu laikā Jūrmalas valstspilsētā!

95% ir iesaistījušies aktivitātēs pēdējo 12 mēnešu laikā



Kādās aktivitātēs?



26

Jauniešu aktivitātes: tematiski grupēti

Analizējot **pilsonisko līdzdalību**, secināms, ka jauniešu iesaiste šajā jomā ir **salīdzinoši zema**. Kopumā tikai 32 % jauniešu ir iesaistījušies kādās sabiedriskās vai pilsoniskās aktivitātēs. Visbiežāk tas ir brīvprātīgais darbs (18 %) un jauniešu iniciatīvu projekti un aktivitātes (15 %).

Q3. Atzīmē, kurās no šīm aktivitātēm Tu personīgi esi iesaistījies/-usies pēdējo 12 mēnešu laikā Jūrmalas valstspilsētā!



Jauniešu aktivitātes

Izteikti augstāka aktivitāte vērojama **sieviešu** vidū, kur 41 % ir iesaistījušās 7 un vairāk aktivitātēs, kamēr vīriešu vidū šis rādītājs ir 30 %. Tāpat vīriešu vidū ir lielāks pilnīgi neaktīvo jauniešu īpatsvars (10 %).

Visaugstākā aktivitāte (7+ aktivitātes) ir vērojama **17-18 gadus** vecu jauniešu vidū (41 %), savukārt 13-14 gadus vecu pusaudžu grupā ir fiksēts salīdzinoši augstāks neiesaistīto jauniešu īpatsvars (9 %).

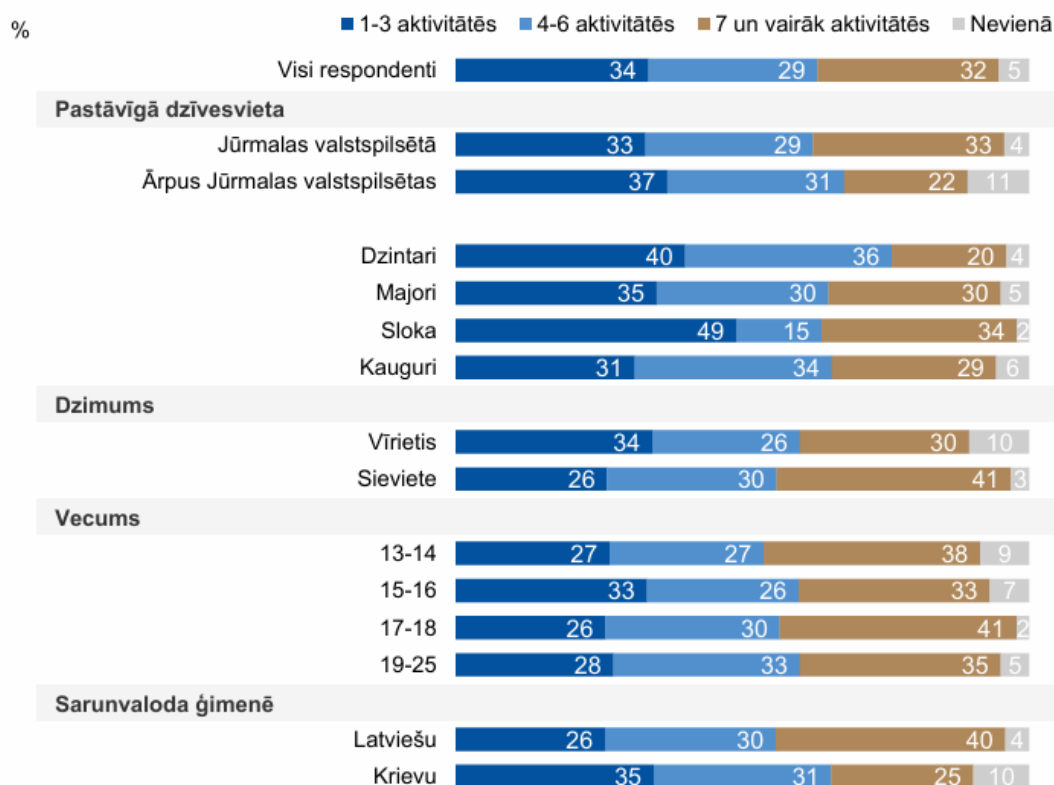
Jaunieši, kuru pastāvīgā dzīvesvieta ir Jūrmalas valstspilsētā, ir iesaistītāki (33 % piedalās 7+ aktivitātēs) nekā tie, kuri dzīvo ārpus Jūrmalas, bet ikdienā uzturas pilsētā (22 %).

Jaunieši no **latviešu valodā runājošām ģimenēm** ir ievērojami aktīvāki (40 % piedalās 7+ aktivitātēs) nekā jaunieši no krievvalodīgām ģimenēm (25 %).

Kopumā dati iezīmē pozitīvu tendenci – lielākā daļa jauniešu izmanto pilsētas sniegtās iespējas, tomēr pastāv neliela mērķauditorijas daļa (vīrieši, ārpus Jūrmalas dzīvojošie un jaunieši no krievvalodīgām ģimenēm), kuru iesaistei būtu jāpievērš papildu uzmanība.

Q3. Atzīmē, kurās no šīm aktivitātēm Tu personīgi esi iesaistījies/-usies pēdējo 12 mēnešu laikā Jūrmalas valstspilsētā!

Aktivitāšu intensitāte



Jauniešu aktivitātes

Vērojama izteikta tendence, ka vīrieši biežāk nekā sievietes piedalās sporta aktivitātēs ārpus skolas (46 % pret 36 %). Savukārt sievietes ir ievērojami aktīvākas kultūras un sociālās līdzdalības jomās: apmeklē kultūras pasākumus (58 % pret 52 % vīriešu); piedalās amatiermākslā (26 % pret 14 %); darbojas skolēnu/studentu pašpārvaldēs vai Jūrmalas Jauniešu domē (17 % pret 9 %); veic brīvprātīgo darbu (21 % pret 14 %).

Jauniešu aktivitātes mainās līdz ar vecumu, atspoguļojot viņu prioritāšu maiņu:

Amatiermākslā (koris, dejas u.c.) iesaiste izteikti samazinās līdz ar vecuma pieaugumu – no 29 % 13-14 gadnieku vidū līdz tikai 5 % 19-25 gadus vecu jauniešu grupā.

Karjeras izglītības aktivitātes lielāko popularitāti sasniedz 17-18 gadu vecumā (33 %), kad jaunieši sāk aktīvāk plānot turpmāko izglītības ceļu.

Brīvprātīgajā darbā visaktīvāk iesaistās 17-18 gadus veci jaunieši (26 %), kas varētu būt saistīts ar vēlmi gūt praktisku pieredzi pirms studijām vai darba gaitām.

Q3. Atzīmē, kurās no šīm aktivitātēm Tu personīgi esi iesaistījies/-usies pēdējo 12 mēnešu laikā Jūrmalas valstspilsētā!

Pastāvīgās dzīvesvietas, dzimuma, vecuma un sarunvalodas ģimenē dalījumā

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem, iezīmējas ■ augstākas ■ zemākas atšķirības	Visi respondenti	Pastāvīgā dzīvesvieta (1)				Pastāvīgā dzīvesvieta (2) (Atzīmētas apkaimes, kurās respondentu skaits nav mazāks kā 20.)				Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Jūrmalas valstspilsētā				Pastāvīgā dzīvesvieta (2)				Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Jūrmalas valstspilsētā	Ārpus Jūrmalas valstspilsētas	Dzintari	Majori	Sloka	Kauguri	Vīrieti	Sieviete	13-14	15-16	17-18	19-25	Latviešu	Krievu		
IESAISTĪJIES/-USIES PĒDĒJO 12 MĒNEŠU LAIKĀ JŪRMALAS VALSTSPILSĒTĀ	95	96	89	96	95	98	94	90	97	91	93	98	95	96	90		
Brīvo laiku pavadīju pludmalē pie jūras vai upes	61	62	52	60	65	47	58	50	69	63	54	67	75	66	54		
Brīvo laiku pavadīju ārā, parkos	56	60	35	52	65	57	59	47	65	60	58	57	55	59	57		
Apmeklēju kultūras pasākumus ārpus skolas	53	55	40	40	60	62	54	52	58	62	57	54	45	60	45		
Iesaistījos sporta aktivitātēs ārpus skolas	40	42	28	44	55	43	36	46	36	46	40	43	15	42	32		
Veidoju saturu sociālajos tīklos	34	35	26	44	40	28	34	30	42	39	47	22	25	38	40		
Apmeklēju Jaunatnes iniciatīvu centru Kauguru parkā	30	32	20	16	20	30	35	30	36	28	37	39	30	36	33		
Piedalījos interešu izglītības pulciņos, klubos	24	24	25	12	35	21	22	27	29	27	25	39	23	30	19		
Piedalījos amatiermākslā	23	22	25	12	25	21	20	14	26	29	16	33	5	25	13		
Brīvo laiku pavadīju ārā, Jūrmalas Mežmalas, Aspazijas pamatskolas vai Pumpuru vidusskolas sporta laukumā	20	22	8	20	20	15	18	24	22	24	24	22	13	22	19		
Piedalījos karjeras izglītības aktivitātēs	20	20	20	12	25	21	17	20	24	15	27	33	23	26	18		
Biju (esmu) mākslas vai mūzikas skolas audzēknis	18	19	11	40	10	11	15	11	20	18	22	13	13	19	17		
Veicu brīvprātīgo darbu	18	19	11	24	10	23	20	14	21	17	16	26	15	18	10		
Piedalījos jauniešu iniciatīvu projektos, aktivitātēs	15	15	15	12	30	13	15	16	19	9	14	30	25	19	10		
Piedalījos kursos, semināros, mācībās, tālākizglītībā	15	13	23	8	10	11	16	10	17	6	12	15	35	16	11		
Piedalījos bērnu vai jauniešu nometnēs	14	15	6	12	15	15	13	12	13	22	12	9	3	14	7		
Piedalījos neformālās izglītības aktivitātēs	13	11	25	4	10	6	13	9	16	6	13	11	33	14	9		
Biju (esmu) sporta un/vai futbola skolas audzēknis	12	13	6	20	20	17	8	14	9	17	9	11	5	11	15		
Piedalījos skolēnu/studentu pašpārvaldē un/vai Jūrmalas Jauniešu domē	11	11	11	12	10	4	8	9	17	12	13	20	15	14	9		
Piedalījos veselības veicināšanas aktivitātēs pludmalē, dabā	10	11	9	8	10	9	13	9	12	12	6	11	23	12	10		
Piedalījos digitālajās aktivitātēs	9	10	5	12		6	12	14	5	11	10	9	8	11	11		
Apmeklēju jauniešu stūrīšus Jūrmalas bibliotēkās	7	8		12	5	4	7	3	8	9	6	4	3	7	5		
Piedalījos vietējās kopienas aktivitātēs	4	5	3		5	2	3	5	6	4	6		13	5	3		
Esmu jaunsargs, zemessargs	3	3	3	4		2	3	8	2	5	2	9	3	5	4		
Iesaistījos nevalstisko, jaunatnes organizāciju aktivitātēs	3	4	2		5	2	3	7	3	5	3	4	5	5	2		
Iesaistījos politisko partiju aktivitātēs	2	2	3	4			1	3	2	1	2	2	5	3	1		

Jauniešu aktivitātes

Jomas, kurās **Jūrmalas jaunieši apsteidz vidējos Latvijas rādītājus:**

Jauniešu iniciatīvu projekti: Jūrmalā tajos iesaistās 15 % jauniešu, kas ir gandrīz divreiz vairāk nekā Latvijā kopumā (8 %).

Neformālās izglītības programmas: Dalība šajās aktivitātēs Jūrmalā sasniedz 13 %, kamēr valstī vidēji tie ir 7 %.

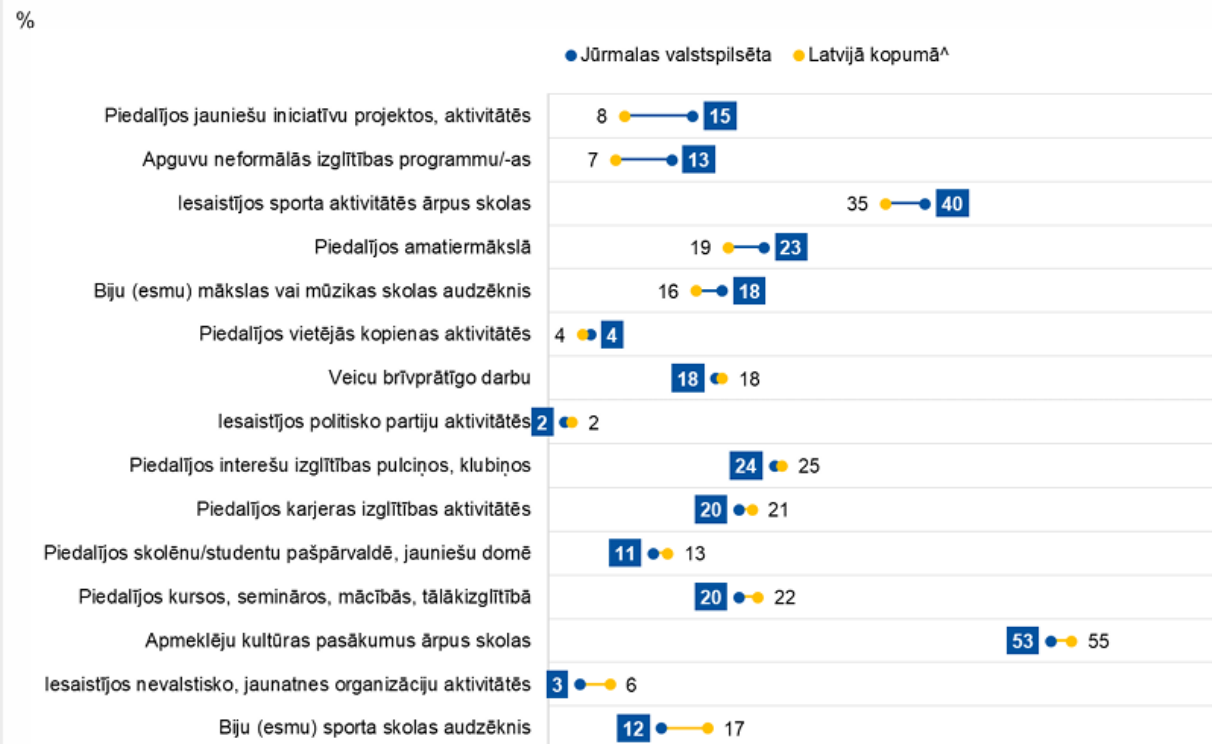
Sporta aktivitātes ārpus skolas: Jūrmalā aktīvi sporto 40 % jauniešu, pārsniedzot valsts vidējo rādītāju (35 %).

Amatiermākslā Jūrmalā darbojas 23 % respondentu (Latvijā – 19 %).

Tikai **vienā aspektā Jūrmalas jauniešu rādītāji ir zemāki**. Sporta skolu audzēkņi Jūrmalā ir 12 % jauniešu, kamēr valstī vidēji sporta skolās trenējas 17 % respondentu.

Q3. Atzīmē, kurās no šīm aktivitātēm Tu personīgi esi iesaistījies/-usies pēdējo 12 mēnešu laikā Jūrmalas valstspilsētā!

LV aptaujā^: Kurās no šīm aktivitātēm Tu personīgi esi iesaistījies/-usies pēdējo 12 mēnešu laikā? **Jūrmalas valstspilsēta VS Latvijas jaunieši kopumā**



^Nacionāla mēroga socioloģiski reprezentatīvu aptauju īstenošana jaunatnes politikas un darba ar jaunatni monitoringa ietvaros. Pētījuma gala ziņojums. Izglītības un zinātnes ministrija. Personu apvienība, ko veido Latvijas Kultūras akadēmija un SIA „TNS Latvia”. Pieejams: https://jaunatneslietas.gov.lv/sites/default/files/2024-11/Aptaujas%20monitoringa%20ietvaros_Gala_zinojums_2024_14.11.pdf.

30

Iemesli, kādēļ neiesaistās

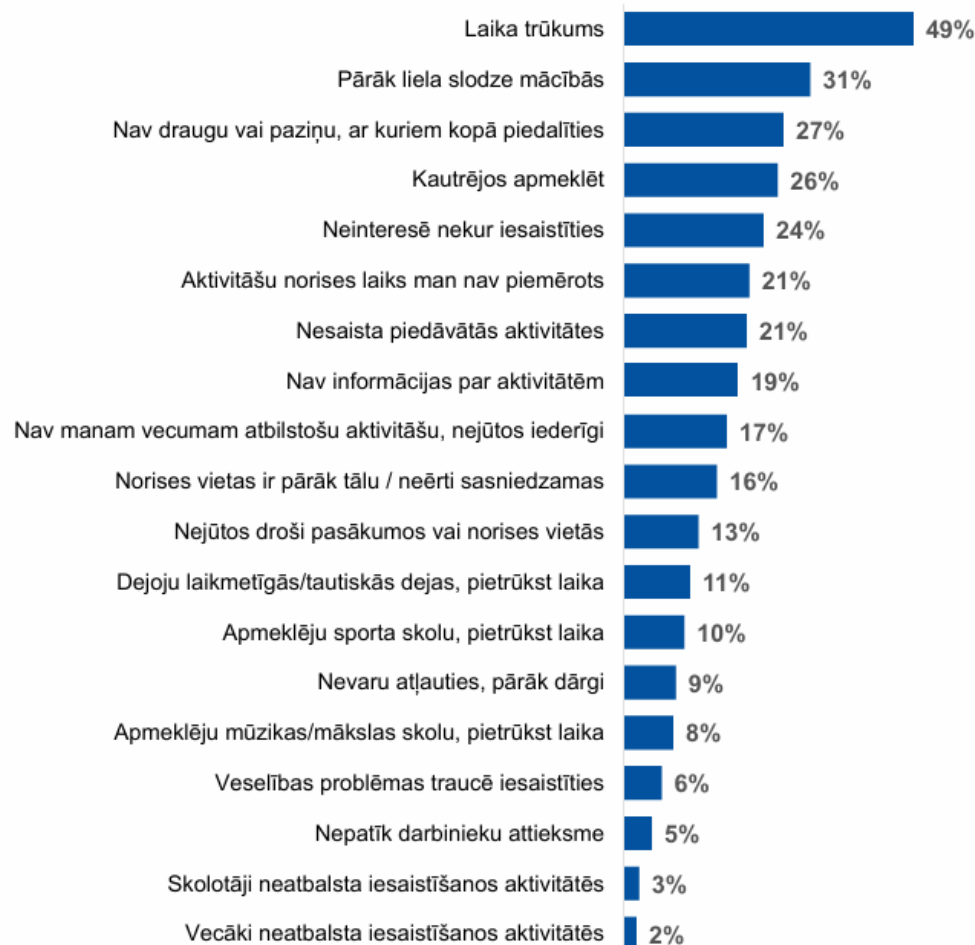
Analizējot faktorus, kas kavē jauniešu aktīvāku līdzdalību brīvā laika aktivitātēs, secināms, ka **galvenais šķērslis** ir saistīts ar **laika trūkumu** un **lielo noslodzi izglītības procesā**. Gandrīz puse jauniešu (49 %) kā galveno iemeslu min laika trūkumu, savukārt 31 % norāda uz pārāk lielu mācību slodzi.

Papildu laika trūkumu rada arī konkrētas **ārpuskolas nodarbes**, piemēram, deju kolektīvu (11 %), sporta skolu (10 %) vai mūzikas un mākslas skolu (8 %) apmeklēšana.

Būtisku lomu spēlē arī **psiholoģiskie un sociālie faktori**: 27 % jauniešu pietrūkst draugu vai paziņu, ar kuriem kopā piedalīties aktivitātēs; 26 % atzīst, ka kautrējas apmeklēt šādas vietas vai pasākumus; 13 % norāda, ka nejūtas droši pasākumu norises vietās.

Salīdzinoši liela daļa pauž **motivācijas trūkumu** – 24 % neinteresē nekur iesaistīties, bet 21 % nesaista piedāvātās aktivitātes. Tāpat 17 % respondentu uzskata, ka piedāvājums nav atbilstošs viņu vecumam, un viņi tajā nejūtas iederīgi.

Q4. Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Tu biežāk neiesaisties dažādās ārpuskolas aktivitātēs (jauniešu centros, brīvprātīgajā darbā, nevalstiskajās organizācijās)?



Iemesli, kādēļ neiesaistās

Vīriešu un sieviešu norādītie iemesli iezīmē atšķirīgas tendences. Vīrieši (32 %) ievērojami biežāk nekā sievietes (18 %) norāda uz motivācijas trūkumu ("neinteresē nekur iesaistīties"). Turpretim sievietēm galvenie šķēršļi ir saistīti ar noslodzi un emocionāliem faktoriem: viņas biežāk atzīmē pārāk lielu slodzi mācībās (37 %) un personisku kautrīgumu apmeklēt aktivitāšu norises vietas (32 %).

Vecuma grupu aspektā arī iezīmējas vairākas atšķirības: 13-14 gadīgie biežāk norāda, ka neinteresē nekur iesaistīties, nav informācijas par iespējām; 17-18 gadīgie biežāk min pārāk lielu mācību slodzi, nepiemērotu aktivitāšu norises laiku; 19-25 gadīgie biežāk min laika trūkumu, piedāvāto aktivitāšu neatbilstību interesēm, vecumam atbilstošu aktivitāšu trūkumu.

Jaunieši no ģimenēm, kurās runā latviešu valodā biežāk min pārāk lielu mācību slodzi, savukārt jaunieši ar krievu sarunvalodu ģimenēs biežāk norāda, ka neinteresē nekur iesaistīties.

Q4. Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Tu biežāk neiesaisties dažādās ārpusskolas aktivitātēs (jauniešu centros, brīvprātīgajā darbā, nevalstiskajās organizācijās)?

Pastāvīgās dzīvesvietas, dzimuma, vecuma un sarunvalodas ģimenē dalījumā

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem, iezīmējas ■ augstākas ■ zemākas atšķirības	Visi respondenti	Pastāvīgā dzīvesvieta (1)			Pastāvīgā dzīvesvieta (2) (Attēlotas apkaimes, kurās respondentu skaits nav mazāks kā 20.)			Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Jūrmalas valstspilsētā	Ārpus Jūrmalas valstspilsētās	Dzintari	Sloka	Kauguri	Vīrietis	Sieviete		13-14	15-16	17-18	19-25	Latviešu	Krievu
Laika trūkums	49	48	53	50	35	55	49	53	51	47	49	54	52	49	
Pārāk liela slodze mācībās	31	29	44	36	26	28	27	37	26	29	42	39	36	24	
Nav draugu vai paziņu, ar kuriem kopā piedalīties	27	27	27	23	26	24	23	30	28	27	29	24	29	28	
Kautrējos apmeklēt	26	27	19	18	16	29	15	32	29	28	27	15	27	22	
Neinteresē nekur iesaistīties	24	24	19	14	30	19	32	18	34	28	13	10	22	34	
Aktivitāšu norises laiks man nav piemērots	21	20	26	14	19	23	18	25	23	19	27	22	24	20	
Nesaista piedāvātās aktivitātes	21	20	23	23	16	17	19	23	11	22	22	32	23	15	
Nav informācijas par aktivitātēm	19	20	18	14	26	17	25	19	33	16	22	10	22	20	
Nav manam vecumam atbilstošu aktivitāšu, nevēlos iedēriģi	17	18	15	18	21	16	9	23	18	14	9	39	19	15	
Norises vietas ir pārāk tālu / neērti sasniedzamas	16	14	26	23	5	6	15	18	19	15	20	15	19	15	
Nevēlos droši pasākumos vai norises vietās	13	12	16	9	7	12	12	15	15	17	16	5	15	17	
Dejoju laikmetīgās/tautiskās dejas, pietrūkst laika	11	11	10	5	5	10	4	19	18	11	16	2	14	9	
Apmeklēju sporta skolu, pietrūkst laika	10	11	6	9	7	10	13	9	13	8	7	5	10	11	
Nevaru atļauties, pārāk dārgi	9	8	16	18	2	6	4	10	8	11	4	2	9	11	
Apmeklēju mūzikas/mākslas skolu, pietrūkst laika	8	9	6	9	7	8	9	9	10	10	4	5	9	9	
Veselības problēmas traucē iesaistīties	6	6	6	14	2	8	4	6	1	7	7	7	7	5	
Nepatīk darbinieku attieksme	5	4	6	5	9	4	2	5	5	4	2		3	7	
Skolotāji neatbalsta iesaistīšanos aktivitātēs	3	2	5		2	1	1	2	1	2			0	3	
Vecāki neatbalsta iesaistīšanos aktivitātēs	2	2	2		2	2	2	2		1	7		1	3	

32

ļespēju un aktivitāšu vēlmes

33

Iespēju un aktivitāšu vēlmes (I)

Jauniešu atbildes kopumā iezīmē salīdzinoši skaidru vajadzību struktūru: pieprasījums koncentrējas uz mūsdienīgiem kultūras pasākumiem (īpaši koncertiem un kino), pieejamām sporta aktivitātēm, praktiskām neformālās izglītības iespējām un karjeras orientācijas aktivitātēm.

Vienlaikus būtiska problēma nav tikai piedāvājuma apjoms, bet tā **pieejamība, regularitāte un atbilstība jauniešu interesēm** – īpaši ārpus vasaras sezonas un vecuma grupai virs 18 gadiem.

Papildus tam jauniešu atbildēs bieži parādās **infrastruktūras un informācijas trūkuma norādes**: jauniešiem pietrūkst tikšanās vietu socializācijai, labākas transporta pieejamības un skaidrākas komunikācijas par iespējām.

Q5. Lūdzu, ieraksti ieteikumus, kādas aktivitātes Jūrmalas valstspilsētā minētajās jomās Tu vēlētos. Ieraksti to, kas būtu nepieciešams un interesants tieši Tev!

Kultūra un mūsdienīga izklaide

Kino un pasākumi brīvā dabā. Ļoti pieprasīti ir bezmaksas brīvdabas kino vakari, "drive-in" kino (ar auto) un filmu maratoni.

Mūzika un festivāli. Jauniešus interesē populāru izpildītāju koncerti, rokmūzikas pasākumi, ballītes, festivāli pie jūras un neformālāki koncerti, piemēram, Jūrmalas muzejā vai jauniešu māju foajē.

Sociālās aktivitātes. Tiek ierosināti spēļu vakari (galda spēles, PS, VR, "Mafija"), stand-up un improvizācijas vakari, karaoke un tematiskās diskotēkas.

Radošums. Izskan vēlme pēc rokdarbu un mākslas meistarklasēm (piemēram, portretu zīmēšana vai konditoru darbnīcas).

"Jauniešu kino seansi piem brīvā dabā (arī drive in kino-ar mašīnām), aktuālu izpildītāju koncerti."

"Man interesētu vairāk jauniešiem paredzētu koncertu, brīvdabas kino vakaru un festivālu pie jūras."

"Stand-up un improvizācijas vakari."

"Kino parkos, ārā."

"Koncerti ar populāriem dziedātājiem/grupām."

"Teātra izrādes, jebkādi kultūras pasākumi."

"Vairāk bezmaksas koncertu un radošās darbnīcas jauniešiem."

34

Iespēju un aktivitāšu vēlmes (II)

Q5. Lūdzu, ieraksti ieteikumus, kādas aktivitātes Jūrmalas valstspilsētā minētajās jomās Tu vēlētos. Ieraksti to, kas būtu nepieciešams un interesants tieši Tev!

Sports un aktīvā atpūta

Turnīri un sacensības. Jaunieši aicina rīkot pludmales volejbola, futbola un 3x3 basketbola turnīrus, kā arī kiber sporta (e-sporta) konkursus.

Pieejamas sporta zāles. Tiek uzsvērts modernu trenažieru zāļu trūkums, minot vēlmi pēc tādiem tīkliem kā "MyFitness" vai "Lemon Gym".

Infrastruktūra aktīvai atpūtai. Respondenti vēlas vairāk skeitparku, "pump track" trases, hokeja laukumus (ledus halles atgriešanu) un bezmaksas jogas vai fitnesa nodarbības pludmalē.

Pārgājieni un orientēšanās. Interese par organizētiem pārgājieniem, maratoniem un orientēšanās kvestiem.

"Pludmales sporta turnīri (volejbols, futbols)."

"Grupu treniņi svaigā gaisā (joga, fitness pie jūras)."

"Man pietrūkst modernu āra sporta laukumu, skeitparku un vietu, kur var aktīvi pavadīt laiku."

"Volejbola turnīri un pieejami laukumi."

"Skriešanas un riteņbraukšanas sacensības."

"Būtu forši arī vairāk bezmaksas sporta nodarbību, piemēram, jogas vai fitnesa treniņi pludmalē."

"Interesē pludmales sporta spēles."

35

Iespēju un aktivitāšu vēlmes (III)

Q5. Lūdzu, ieraksti ieteikumus, kādas aktivitātes Jūrmalas valstspilsētā minētajās jomās Tu vēlētos. Ieraksti to, kas būtu nepieciešams un interesants tieši Tev!

Interese un neformālā izglītība

Digitālās un tehnoloģiju prasmes. Interese par programmēšanu, video montāžu (CapCut, Lightroom), darbu ar mākslīgo intelektu, dronu vadīšanu un robotiku.

Finanšu pratība un bizness. Jaunieši vēlas lekcijas par nodokļiem, investēšanu, budžeta plānošanu un biznesa uzsākšanas pamatiem.

Praktiskās iemaņas. Gatavošanas kursi, pirmās palīdzības sniegšana, automašīnu labošana un svešvalodu apguve.

Pašizaugsme. Semināri par stresa menedžmentu, publisko runu un kritisko domāšanu.

“Gribētos iespēju apgūt praktiskas lietas, kas noder nākotnē, ne tikai teoriju.”

“Digitālās prasmes (programmēšana, dizains, video montāža).”

“Valodu kursi (angļu, vācu, skandināvu valodas).”

“Praktiskas darbnīcas (piemēram, foto, mūzika, sociālie mediji).”

“Kursi par finanšu pratību, uzņēmējdarbību vai publisko runu.”

“Aktiermeistarības vai publiskās runas nodarbības.”

“Medijpratības pasākumi ar influenceriem, radio dīdžejiem vai žurnālistiem.”

Iespēju un aktivitāšu vēlmes (IV)

Q5. Lūdzu, ieraksti ieteikumus, kādas aktivitātes Jūrmalas valstspilsētā minētajās jomās Tu vēlētos. Ieraksti to, kas būtu nepieciešams un interesants tieši Tev!

Jauniešu projekti un starptautiskā pieredze

Erasmus+ un apmaiņas braucieni. Šī ir viena no visbiežāk minētajām vēlmēm – iespēja ceļot un iepazīt citas kultūras.

Sociālie jautājumi. Projekti par mentālo veselību, iekļaušanos sabiedrībā un baiļu pārvarēšanu.

Vide un ilgtspēja. Jauniešus interesē ekoloģijas tēmas un dabaszinātņu projekti.

“Erasmus+ projekti, brīvprātīgais darbs.”

“Es vēlētos piedalīties Erasmus programmā.”

“Starptautiskos jauniešu projektos un apmaiņas programmās.”

“Interesē iespēja iepazīt jauniešus no citām valstīm.”

“Projekti par jauniešu dzīvi un mentālo veselību.”

“Vides aizsardzības un ilgtspējas projektos.”

“Praktiski projekti, kur var attīstīt savas idejas.”

Iespēju un aktivitāšu vēlmes (V)

Q5. Lūdzu, ieraksti ieteikumus, kādas aktivitātes Jūrmalas valstspilsētā minētajās jomās Tu vēlētos. Ieraksti to, kas būtu nepieciešams un interesants tieši Tev!

Uzņēmējdarbība un karjeras izglītība

Profesiju izzināšana. Ēnu dienas, tikšanās ar dažādu profesiju pārstāvjiem un iedvesmas stāsti no uzņēmējiem vai influenceriem.

Praktisks atbalsts. Darbnīcas par CV veidošanu, sagatavošanās darba intervijām un plašāka informācija par darba iespējām vasarā jau no 13-15 gadu vecuma.

“Semināri par biznesa uzsākšanu, tikšanās ar uzņēmējiem, prakses iespējas.”

“Man interesētu karjeras dienas, kur jaunieši var satikt dažādu profesiju pārstāvjus.”

“Darbnīcas par CV veidošanu un darba intervijām.”

“Kā uzsākt biznesu, investēt u.c.”

“Finanšu prasmes un komunikācijas prasmes.”

“Praktiskas darbnīcas par sava biznesa uzsākšanu.”

“Tikšanās ar uzņēmējiem un ekskursijas uz uzņēmumiem.”

Iespēju un aktivitāšu vēlmes (VI)

Q5. Lūdzu, ieraksti ieteikumus, kādas aktivitātes Jūrmalas valstspilsētā minētajās jomās Tu vēlētos. Ieraksti to, kas būtu nepieciešams un interesants tieši Tev!

Infrastruktūra un vispārējā vide

Tikšanās vietas. Nepieciešams izveidot jauniešu centru Ķemeru un nodrošināt vietas, kur vienkārši "chillot" vai mācīties ar datoru ziemas sezonā.

Komerčiālais piedāvājums. Izskan vēlme pēc moderniem apģērbu veikaliem (H&M, Lidl) un populārām ātrās ēdināšanas vietām (McDonald's, KFC, Hesburger).

Transports. Tiek ierosināts ieviest nakts transportu un uzlabot autobusu maršrūtus uz Ķemeriem.

"Jūrmalā ir maz vietu, kur varētu kaut kur aiziet."

"Pietrūkst vietas, kur jaunieši var brīvi satikties."

"Drošas un pieejamas tikšanās vietas jauniešiem."

"Labāka sabiedriskā transporta pieejamība vakarā/naktī."

"Vairāk jauniešu telpu un vietu, kur satikties un pavadīt laiku."

"Modernu izklaides vietu (spēļu, VR vai interaktīvo centru) trūkums."

"Uzlabot infrastruktūru – padarīt to modernāku un praktiskāku."

Pieejamo iespēju vērtējums

40

Iespēju vērtējums

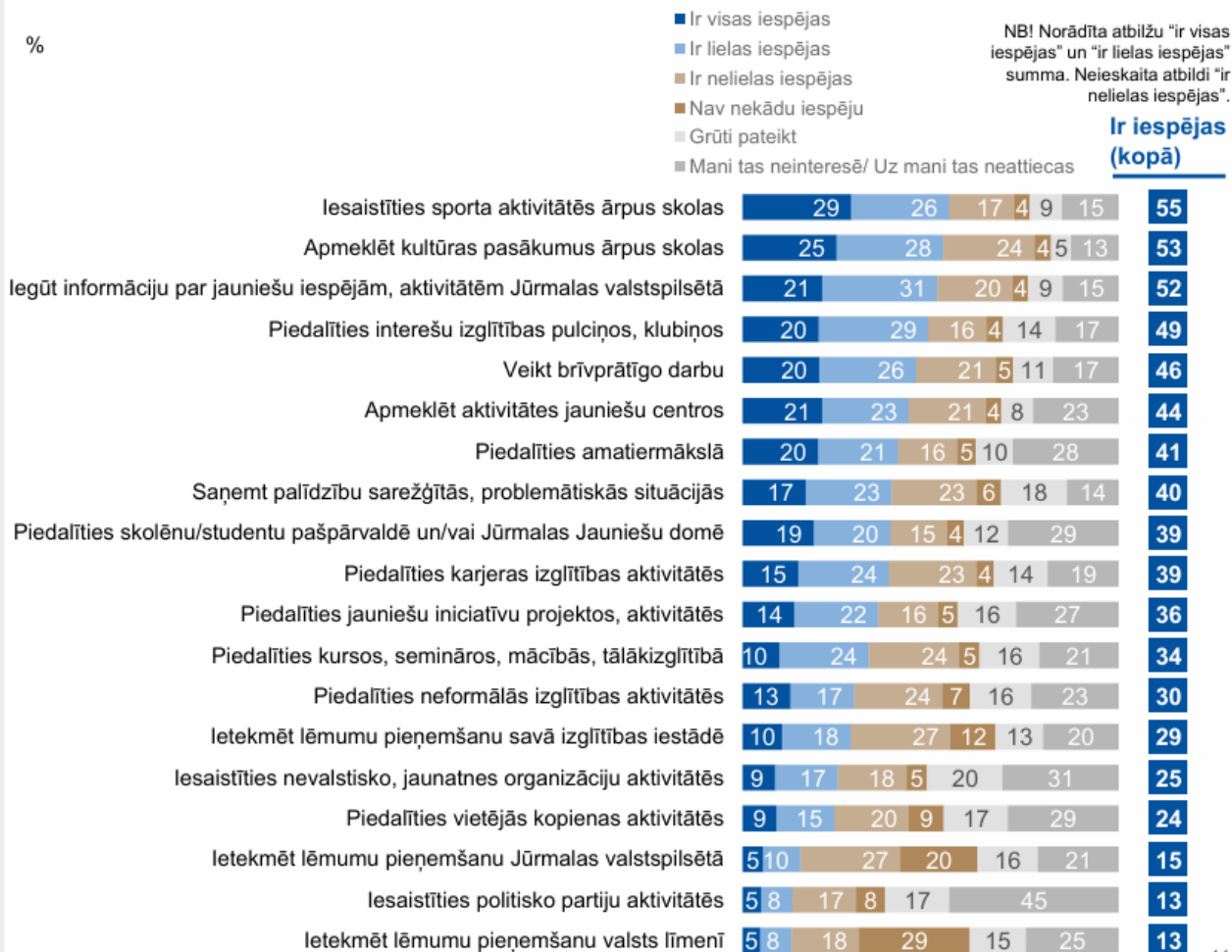
Analizējot jauniešu pašvērtējumu par viņiem pieejamajām iespējām, secināms, ka **visaugstāk** tiek vērtētas **aktīvās atpūtas, kultūras un informācijas ieguves** jomas. Vairāk nekā puse jauniešu uzskata, ka viņiem ir visas vai lielas iespējas: iesaistīties sporta aktivitātēs ārpus skolas (55 %); apmeklēt kultūras pasākumus (53 %); iegūt informāciju par jauniešu iespējām un aktivitātēm Jūrmalā (52 %).

Tāpat salīdzinoši augstu tiek vērtētas iespējas piedalīties interešu izglītības pulciņos (49 %), veikt brīvprātīgo darbu (46 %) un apmeklēt aktivitātes jauniešu centros (44 %).

Viszemāk jaunieši vērtē savas **iespējas ietekmēt lēmumu pieņemšanas procesus**. Tikai neliela daļa respondentu saskata iespējas: ietekmēt lēmumu pieņemšanu valsts līmenī (13 %); iesaistīties politisko partiju aktivitātēs (13 %); ietekmēt lēmumu pieņemšanu Jūrmalas valstspilsētā (15 %); ietekmēt lēmumus savā izglītības iestādē (29 %).

Dati atklāj arī būtisku jauniešu daļu, kurus dažādas iespējas neinteresē. Piemēram, 45 % jauniešu norāda, ka viņus neinteresē iesaiste politisko partiju aktivitātēs, 31 % – iesaiste NVO un jaunatnes organizācijās, bet 29 % – dalība vietējās kopienas aktivitātēs.

Q6. Tālāk lūgsim novērtēt Tev pieejamās iespējas dažādos aspektos. Šeit lūdzam novērtēt tieši Jūrmalas valstspilsētā pieejamās iespējas!



41

Iespēju vērtējums

Datu detalizēta analīze rāda, ka jauniešu pašvērtējums par viņiem pieejamajām iespējām Jūrmalā būtiski variē atkarībā no dzimuma, vecuma un piederības konkrētai apkaimei.

Izteikti kritiskāki savos vērtējumos ir Slokā dzīvojošie jaunieši, vīrieši, 13-14 gadīgie un 19-25 gadīgie, kā arī jaunieši, kuru ikdienas sarunvaloda ģimenē ir krievu valoda. Savukārt izteikti pozitīvākus vērtējumus sniedz 17-18 gadīgie.

Q6. Tālāk lūgšim novērtēt Tev pieejamās iespējas dažādos aspektos. Šeit lūdzam novērtēt tieši Jūrmalas valstspilsētā pieejamās iespējas!

Pastāvīgās dzīvesvietas, dzimuma, vecuma un sarunvalodas ģimenē dalījumā

Piezīme: Norādīta atbilde "ir visas iespējas" un "ir lielas iespējas" summa. Neieskaita atbildi "ir nelielas iespējas".

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem, iezīmējas ■ augstākas ■ zemākas atšķirības	Visi respondenti	Pastāvīgā dzīvesvieta (1)		Pastāvīgā dzīvesvieta (2) (Atēlotas apkaimes, kurās respondentu skaits nav mazāks kā 20.)		Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Jūrmalas valstspilsētā	Ārpus Jūrmalas valstspilsētas	Sloka	Kauguri	Vīrietis	Sieviete	13-14	15-16	17-18	19-25	Latviešu	Krievu
	Kol %												
Iesaistīties sporta aktivitātēs ārpus skolas	55	57	40	55	50	58	52	58	53	59	37	56	50
Apmeklēt kultūras pasākumus ārpus skolas	53	56	41	36	53	48	56	47	59	52	49	55	47
Iegūt informāciju par jauniešu iespējām, aktivitātēm Jūrmalas valstspilsētā	52	53	44	44	47	49	53	49	51	51	55	56	44
Piedalīties interešu izglītības pulciņos, klubiņos	49	52	32	32	47	48	55	43	55	64	41	57	46
Veikt brīvprātīgo darbu	46	47	42	36	43	41	51	42	46	49	60	51	40
Apmeklēt aktivitātes jauniešu centros	44	46	35	32	48	46	44	41	47	57	33	49	40
Piedalīties amatiermākslā	41	40	47	21	40	36	45	32	43	53	39	44	31
Saņemt palīdzību sarežģītās, problemātiskās situācijās	40	41	33	22	43	46	37	45	44	31	32	44	38
Piedalīties skolēnu/studentu pašpārvaldē un/vai Jūrmalas Jauniešu domē	39	38	48	21	34	33	44	25	37	57	49	43	27
Piedalīties karjeras izglītības aktivitātēs	39	39	38	14	45	42	39	37	39	48	38	41	46
Piedalīties jauniešu iniciatīvu projektos, aktivitātēs	36	35	40	29	38	36	39	26	42	44	36	40	35
Piedalītiesursos, semināros, mācībās, tālākizglītībā	34	34	33	21	31	26	39	27	35	39	37	36	29
Piedalīties neformālās izglītības aktivitātēs	30	30	27	21	32	28	28	17	34	36	29	31	27
Ieteikt lēmumu pieņemšanu savā izglītības iestādē	29	28	36	19	32	32	28	26	29	39	24	30	31
Iesaistīties nevalstisko, jaunatnes organizāciju aktivitātēs	25	24	30	14	24	25	25	21	27	30	20	24	25
Piedalīties vietējās kopienas aktivitātēs	24	23	30	17	21	22	26	19	25	23	30	27	19
Ieteikt lēmumu pieņemšanu Jūrmalas valstspilsētā	15	17	7	12	19	18	12	16	14	23	3	16	20
Iesaistīties politisko partiju aktivitātēs	13	13	15	4	15	19	11	8	16	14	15	15	7
Ieteikt lēmumu pieņemšanu valsts līmenī	13	14	9	11	18	15	9	11	11	15	8	12	15

42

Iespēju vērtējums

Salīdzinājums ar nacionālā mēroga datiem rāda, ka **Jūrmalas jaunieši vairākos aspektos jūtas ievērojami labāk nodrošināti ar atbalsta mehānismiem un iespējām nekā jaunieši Latvijā vidēji.**

Jomas, kurās Jūrmala apsteidz valsts vidējos rādītājus: atbalsts sarežģītās situācijās (Jūrmalā iespēju saņemt palīdzību problemātiskos brīžos pozitīvi vērtē 40 % jauniešu, kas ir par 8 procentpunktiem vairāk nekā valstī vidēji (32 %)); karjeras izglītība (attiecīgi 39 % un 32 %); jauniešu centru pieejamība (44 % un 39 %).

Jūrmalas jaunieši saskata lielākas iespējas ietekmēt lēmumu pieņemšanu visos līmeņos – savā izglītības iestādē (29 % pret 23 %), pašvaldībā (15 % pret 12 %) un valsts līmenī (13 % pret 10 %).

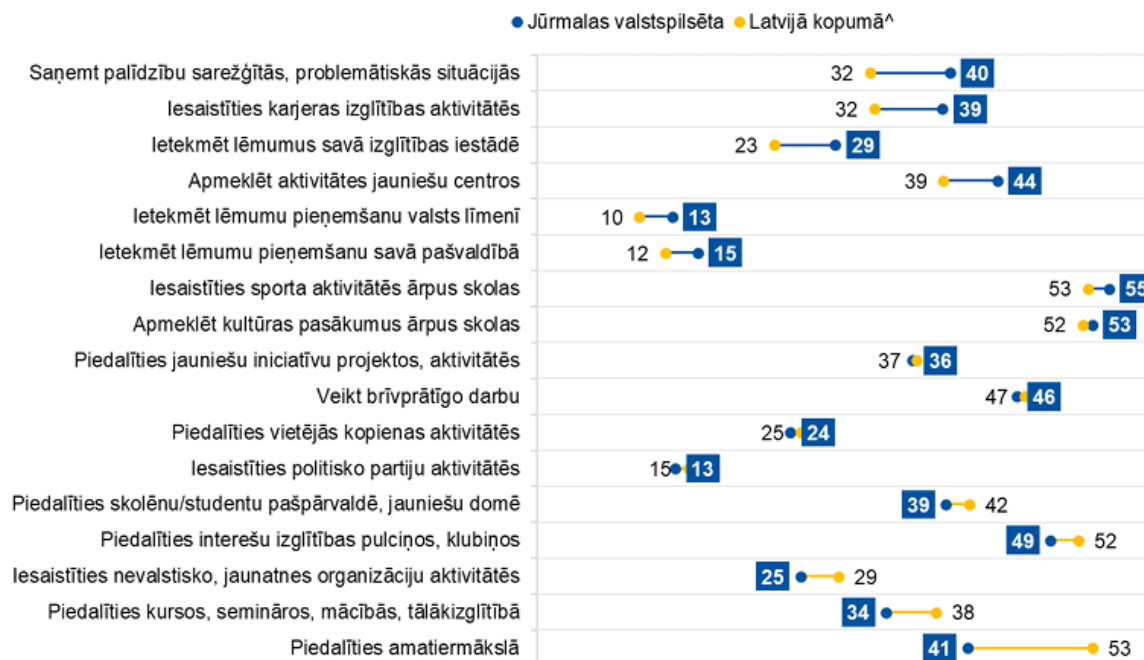
Izteikti kritiskāki vērtējumi Jūrmalā, salīdzinot ar Latvijas kopējiem, ir tikai par iespējām piedalīties amatiermākslā (attiecīgi 53 % un 41 %).

Pārējos aspektos Jūrmalas valstspilsētas un Latvijas jauniešu vērtējumi ir līdzīgi vai identiski.

Q6. Tālāk lūgsim novērtēt Tev pieejamās iespējas dažādos aspektos. Šeit lūdzam novērtēt tieši Jūrmalas valstspilsētā pieejamās iespējas!

LV aptaujā^: Tālāk lūgsim novērtēt Tev pieejamās iespējas dažādos aspektos. Novērtē, lūdzu, savas iespējas... Jūrmalas valstspilsēta VS Latvijas jaunieši kopumā

%



^Nacionāla mēroga socioloģiski reprezentatīvu aptauju īstenošana jaunatnes politikas un darba ar jaunatni monitoringa ietvaros. Pētījuma gala ziņojums. Izglītības un zinātnes ministrija. Personu apvienība, ko veido Latvijas Kultūras akadēmija un SIA „TNS Latvia”. Pieejams: https://jaunatneslietas.gov.lv/sites/default/files/2024-11/Aptaujas%20monitoringa%20ietvaros_Gala_zinojums_2024_14.11.pdf.

Mentālā veselība

44

Mentālā veselība

Absolūtais vairākums (83 %) Jūrmalas jauniešu pēdējo divu nedēļu laikā **ir saskārušies** ar dažādiem mentālās veselības izaicinājumiem. Visizplatītākās problēmas ir saistītas ar ikdienas nogurumu un fizisko pašsajūtu, ko tieši ietekmē dzīvesveids un mācību process. **Nogurums vai enerģijas trūkums** skar katru otro jauniešu (50 %). 42 % izjūtuši **galvassāpes**, sāpes vēderā vai citus somatiskus simptomus.

39 % jauniešu norāda uz **pārāk lielu slodzi** mācībās kā būtisku stresoru.

Ekrānlaiks un miegs: 38 % jauniešu atzīst, ka pārāk daudz laika pavada pie ierīcēm, un tikpat lielai daļai (38 %) ir miega traucējumi vai bezmiegs.

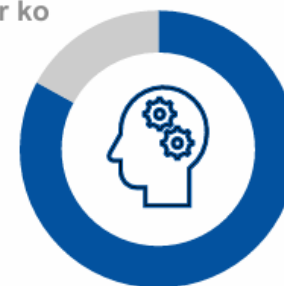
Trauksmi vai panikas sajūtas izjūtuši 27 % jauniešu, savukārt nomāktību un depresīvas sajūtas – 23 %. Katrs piektais jauniešs (20 %) pēdējā laikā jūties vientuļš vai pamests.

11 % jauniešu piedzīvojuši apcelšanu vai pazemošanu skolā, bet 5 % saskārušies ar to mājās.

12 % jauniešu atzīst, ka viņiem ir bijušas pašnāvības domas.

Q8. Domājot par savu veselību un emocionālo stāvokli, atzīmē, ar ko no minētā esi saskāries pēdējo 2 nedēļu laikā.

83% ir saskārušies ar problēmām pēdējā mēneša laikā



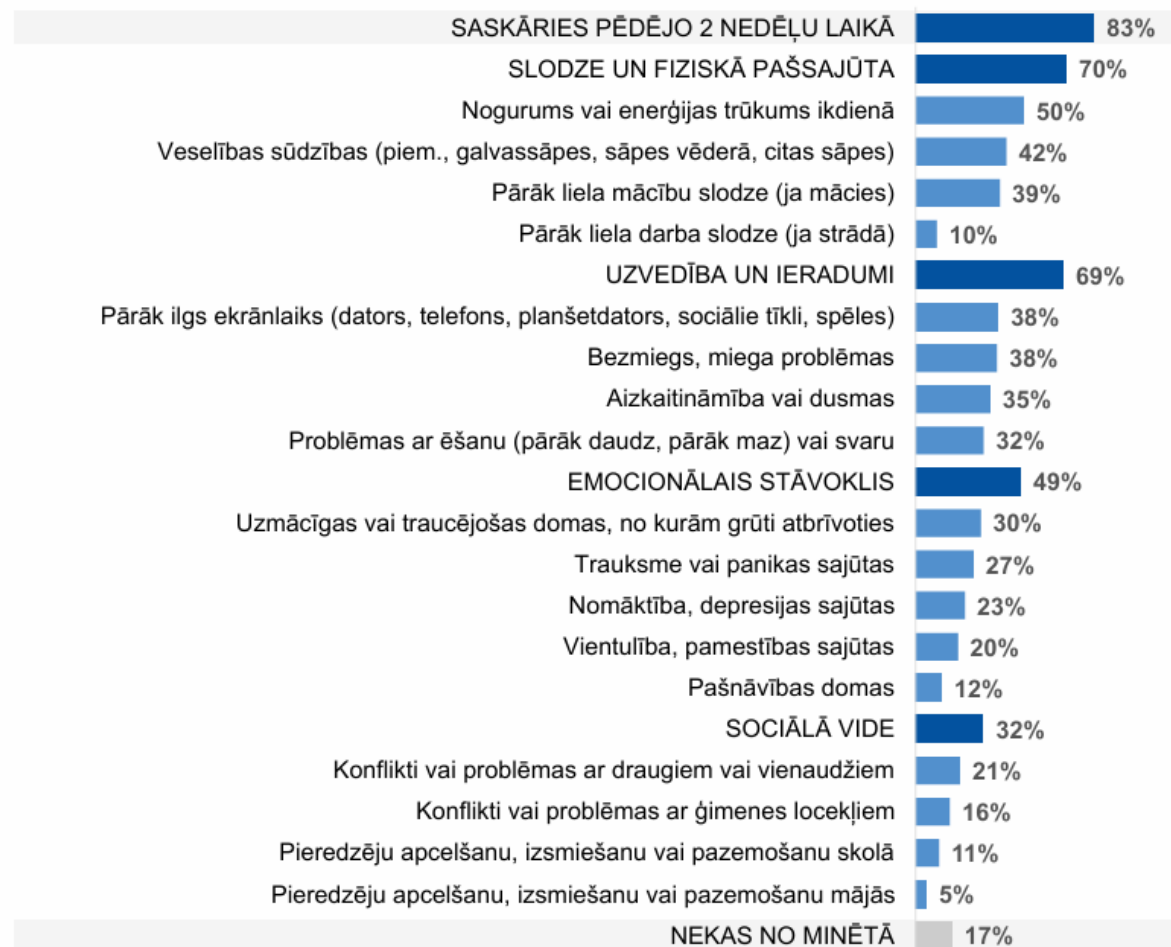
%

Ar kādām?



Mentālā veselība: tematiski grupēti

Q8. Domājot par savu veselību un emocionālo stāvokli, atzīmē, ar ko no minētā esi saskāries pēdējo 2 nedēļu laikā.



Mentālā veselība

Saskaršanos ar dažādām mentālās veselības situācijām **biežāk atzinušas sievietes** un izteikti retāk vīrieši.

Tāpat novērojams, ka ar mentālās veselības problēmsituācijām biežāk saskaras (vai – to atzīst) 17-18 gadīgie, arī 19-25 gadīgie.

Jāpiebilst, ka izteikti retāk saskaršanos ar dažādiem mentālās veselības izaicinājumiem atzinuši jaunieši, kuriem ikdienas sarunvaloda ģimenē ir krievu valoda.

Q8. Domājot par savu veselību un emocionālo stāvokli, atzīmē, ar ko no minētā esi saskāries pēdējo 2 nedēļu laikā.

Pastāvīgās dzīvesvietas, dzimuma, vecuma un sarunvalodas ģimenē dalījumā

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem, iezīmējas ■ augstākas ■ zemākas atšķirības	Visi respondenti	Pastāvīgā dzīvesvieta (1)		Pastāvīgā dzīvesvieta (2) (Attēlotas apkaimes, kurās respondentu skaits nav mazāks kā 20.)		Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Jūrmalas valstspilsētā	Ārpus Jūrmalas valstspilsētas	Sloka	Kauguri	Vīrietis	Sieviete	13-14	15-16	17-18	19-25	Latviešu	Krievu
	Kol %												
SASKĀRIES PĒDĒJO 2 NEDĒĻU LAIKĀ	83	82	89	81	77	78	86	77	84	89	95	86	74
Nogurums vai enerģijas trūkums ikdienā	50	49	58	46	41	37	61	42	50	66	68	55	39
Veselības sūdzības (piem., galvassāpes, sāpes vēderā, citas sāpes)	42	41	49	27	38	27	51	37	43	52	49	46	35
Pārāk liela mācību slodze (ja mācies)	39	37	53	35	34	33	45	32	42	52	46	45	29
Pārāk ilgs ekrānlaiks (dators, telefons, planšetdators, sociālie tīkli, spēles)	38	39	36	31	36	27	45	33	43	43	46	39	34
Bezmiegs, miega problēmas	38	35	53	15	32	29	43	26	37	57	54	44	27
Aizkaitināmība vai dusmas	35	33	44	38	29	25	44	37	36	39	37	39	29
Problēmas ar ēšanu (pārāk daudz, pārāk maz) vai svaru	32	31	38	19	33	17	41	25	35	30	41	34	24
Uzmācīgas vai traucējošas domas, no kurām grūti atbrīvoties	30	30	33	27	34	22	37	30	33	32	32	30	30
Trauksme vai panikas sajūtas	27	26	31	23	23	16	35	20	27	36	34	28	24
Nomāktība, depresijas sajūtas	23	20	40	8	23	18	27	16	23	36	32	24	17
Konflikti vai problēmas ar draugiem vai vienaudžiem	21	22	16	15	16	14	25	22	27	23	7	21	21
Vientulība, pamestības sajūtas	20	21	13	19	21	16	21	22	19	18	22	19	21
Konflikti vai problēmas ar ģimenes locekļiem	16	16	13	8	15	6	21	16	19	18	7	15	18
Pašnāvības domas	12	11	18	15	15	8	15	10	15	11	15	10	15
Pieredzēju apcelšanu, izsmiešanu vai pazemošanu skolā	11	11	11	4	13	11	11	12	10	18	2	12	9
Pārāk liela darba slodze (ja strādā)	10	7	24	8	8	11	10	9	3	14	24	10	8
Pieredzēju apcelšanu, izsmiešanu vai pazemošanu mājās	5	5	4		5	1	5	5	3	9		4	4
NEKAS NO MINĒTĀ	17	18	11	19	23	22	14	23	16	11	5	14	26

Nepieciešamais atbalsts (I)

Aptaujā jaunieši tika lūgti norādīt, kāda **palīdzība, atbalsts** būtu nepieciešams emocionāli sarežģītās situācijās.

Jaunieši visaugstāk vērtē **cilvēcisku saikni, pieejamu profesionālo palīdzību un drošu vidi.**

Atbildes iezīmē skaidru plaisu starp tiem, kuriem ir stabils atbalsta tīkls (atbildēs norāda, ka nav nepieciešama papildu palīdzība), un tiem, kuri jūtas vientuļi vai saskaras ar sistēmiskiem šķēršļiem palīdzības saņemšanā.

Q9. Kāda palīdzība, atbalsts Tev būtu nepieciešams emocionāli sarežģītās situācijās?

Sociālais atbalsts: Ģimene un draugi

Lielākā daļa respondentu norāda, ka krīzes brīžos viņiem primāri ir nepieciešami tuvākie cilvēki. Uzticība un sapratne no draugu un ģimenes puses ir biežāk minētais resurss.

"Atbalsts no draugiem un ģimenes. Man svarīgāk ir tas, no kā atbalsts nāk."

"Aprunāties ar saviem draugiem vai ģimeni par to."

"Pārrunas ar ģimeni vai uzticamiem draugiem."

"Man jau ir atbalsts - zvans draugiem. Tas ļoti daudz palīdz."

Profesionālā palīdzība un speciālisti

Izteikta ir vēlme pēc pieejamiem un bezmaksas psihologiem, turklāt tiek uzsvērta nepieciešamība pēc anonimitātes un speciālistu pieejamības tieši jauniešu vidē, piemēram, skolās vai jauniešu centros.

"Bezmaksas psihologs."

"Sertificēti psihologi (bezmaksas), kuri nesaka vecākiem, ka apmeklē to vizītes..."

"Būtu jābūt psihologam jauniešu centrā."

"Psihologs, mums skolā nav un es uzskatu ka tas ir ļoti nepareizi."

Nepieciešamais atbalsts (II)

Q9. Kāda palīdzība, atbalsts Tev būtu nepieciešams emocionāli sarežģītās situācijās?

Uzklausīšana un emocionālā drošība

Daudziem jauniešiem nepieciešams nevis konkrēts risinājums, bet gan droša telpa, kurā tikt uzklausītam bez nosodījuma.

"Cilvēki blakus, kas uzklausā."

"Kāds cilvēks, kuram būtu laiks, enerģija, un kompetence, lai kopā izrunāties un saprast visu."

"Nomierināšana un problēmas izrunāšana."

"Uzklausīšana, zini ka kāds tev ir blakus."

Pašpalīdzība un individuālie resursi

Daļa jauniešu norāda uz spēju tikt galā pašu spēkiem vai izmanto hobijus un mieru kā veidu, kā atgūt emocionālo līdzsvaru.

"Nekāds, man vajag tikai nedaudz padomāt vienatnē un klusumā."

"Mūzika."

"Es pati mēģinu tikt ar visu galā, vienkārši patīk, ka ir kāds, ar ko par to parunāt."

"Pati varu ar sevi tikt galā... izolējos no telefona sarunām, čatiem ar draugiem..."

Nepieciešamais atbalsts (III)

Q9. Kāda palīdzība, atbalsts Tev būtu nepieciešams emocionāli sarežģītās situācijās?

Sistēmiski uzlabojumi un praktiskas vajadzības

Respondenti snieguši arī ļoti konkrētus ieteikumus pašvaldībai, kā uzlabot atbalsta sistēmu, uzsverot vecuma sliekšņa celšanu un vides uzlabošanu.

"Bezmaksas (pašvaldības apmaksātas) ārstu konsultācijas būtu nevis līdz 18 gadiem, bet gan līdz 25!"

"Lai palīdzētu skolā, lai mani tur neizsmietu."

"Kaut kādas meistarklases par emocionāli sarežģītām situācijām, piem., ko darīt tādā situācijā?!"

Digitālā pratība

51

Digitālā pratība

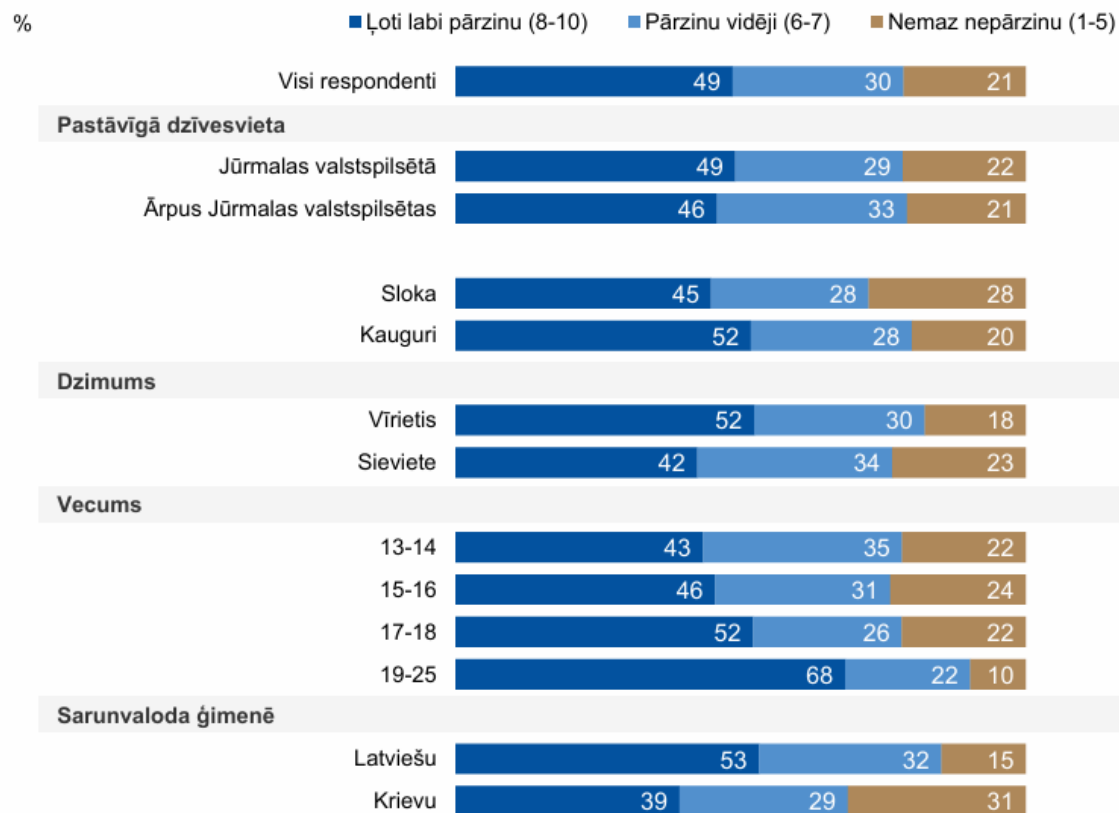
Dati liecina, ka Jūrmalas jaunieši kopumā jūtas **pārliecināti par savām digitālajām prasmēm** – gandrīz puse (49 %) respondentu savas zināšanas tehnoloģiju un programmatūru izmantošanā vērtē kā ļoti labas (8-10 punkti). Vēl 30 % jauniešu tās vērtē kā vidējas, savukārt 21 % atzīst, ka tās pārziņa vāji vai nemaz.

Analizējot datus sīkāk, iezīmējas būtiskas atšķirības dažādās sociāli demogrāfiskās grupās. **Prasmes izteikti pieaug līdz ar vecumu.** Kamēr 13-14 gadus vecu pusaudžu vidū ļoti labas prasmes ir 43 %, 19-25 gadus vecu jauniešu grupā šis rādītājs sasniedz 68 %, un tikai 10 % šajā grupā norāda uz vājām zināšanām.

Vīrieši savas digitālās prasmes vērtē augstāk (52 % - ļoti labi) nekā sievietes (42 % - ļoti labi).

Jaunieši no latviešu valodā runājošām ģimenēm ir ievērojami pārliecinātāki par savām prasmēm (53 % - ļoti labi) nekā jaunieši no krievvalodīgām ģimenēm (39 % - ļoti labi).

Q7. Kā Tu novērtētu – cik zinošs/-a esi dažādu digitālo tehnoloģiju un programmatūru izmantošanā savām vajadzībām?



Nevēlami ieradumi

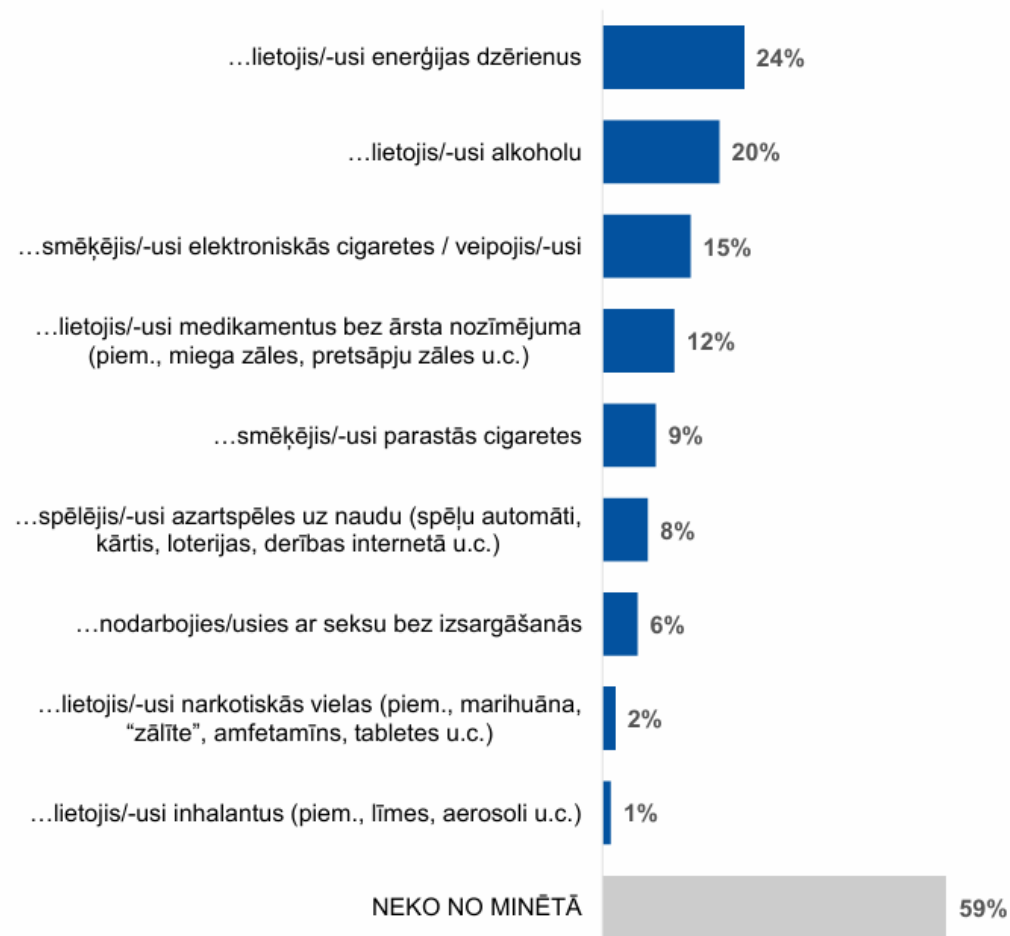
Nevēlami ieradumi

Kopumā **41 %** jauniešu aptaujā atzinuši, ka viņiem ir kādi nevēlami ieradumi.

24 % pēdējā mēneša laikā ir lietojuši enerģijas dzērienus, 20 % ir lietojuši alkoholu, 15 % smēķējuši e-cigaretes un 9 % parastās cigaretes, 12 % lietojuši medikamentus bez ārsta norādījuma.

Aptuveni katrs desmitais jauniešs ir spēlējis azartspēles uz naudu.

Q10. Atzīmē, lūdzu, vai pēdējā mēneša laikā esi...



Nevēlami ieradumi

Interesanti, ka rādītājos **nav būtisku atšķirību starp dzimumiem**, izņemot elektronisko cigarešu smēķēšanu, ko izteikti biežāk atzinušas sievietes. Savukārt vīrieši biežāk nekā sievietes atzinuši, ka ir spēlējuši azartspēles uz naudu.

Vecuma grupu aspektā novērojams, ka **pieaugot vecumam, pieaug arī to jauniešu īpatsvars, kuri atzīst kādus nevēlamus ieradumus**. Ja 13-14 gadu vecumā 16 % atzīst nevēlamus ieradumus, tad 17-18 gadu vecumā jau 65 %, bet 19-25 gadu vecumā pat 80 % norāda, ka viņiem ir kādi nevēlami ieradumi.

Atšķirības novērojamas arī ģimenes sarunvalodas aspektā – latviešu valodā ģimenē runājošie jaunieši izteikti biežāk atzinuši dažādus nevēlamus ieradumus, īpaši attiecībā uz enerģijas dzērienu un alkohola lietošanu, elektronisko cigarešu smēķēšanu.

Q10. Atzīmē, lūdzu, vai pēdējā mēneša laikā esi...

Pastāvīgās dzīvesvietas, dzimuma, vecuma un sarunvalodas ģimenē dalījumā

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem, iezīmējas ■ augstākas ■ zemākas atšķirības	Visi respondenti	Pastāvīgā dzīvesvieta (1)		Pastāvīgā dzīvesvieta (2) (Attēlotas apkaimes, kurās respondentu skaits nav mazāks kā 20.)		Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Pastāvīgā dzīvesvieta (1)		Pastāvīgā dzīvesvieta (2)		Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Jūrmalas valstspilsētā	Ārpus Jūrmalas valstspilsētās	Sloka	Kauguri	Vīrietis	Sieviete	13-14	15-16	17-18	19-25	Latviešu	Krievu
Kol %													
...lietojis/-usi enerģijas dzērienus	24	20	48	21	16	22	25	4	20	33	59	27	12
...lietojis/-usi alkoholu	20	17	36	13	12	17	22	4	13	37	49	23	8
...smēķējis/-usi elektroniskās cigaretes / veipojis/-usi	15	13	27	17	12	10	19	6	14	28	24	17	10
...lietojis/-usi medikamentus bez ārsta nozīmējuma (piem., miega zāles, pretsāpju zāles u.c.)	12	12	16	13	9	8	15	6	11	15	27	14	8
...smēķējis/-usi parastās cigaretes	9	8	16	13	7	11	9	1	9	17	17	10	6
...spēlējis/-usi azartspēles uz naudu (spēļu automāti, kārtis, loterijas, derības internetā u.c.)	8	8	7	17	5	15	4	5	6	15	7	7	7
...nodarbojies/usies ar seksu bez izsargāšanās	6	5	11	4	6	5	6		4	4	12	4	5
...lietojis/-usi narkotiskās vielas (piem., marihuāna, "zāļīte", amfetamīns, tabletes u.c.)	2	2	2	8		3	1	1	2	7		2	2
...lietojis/-usi inhalantus (piem., līmes, aerosoli u.c.)	1	1	2	4	1	2	1	1	2	2		2	2
NEKO NO MINĒTĀ	59	62	39	67	68	62	56	84	67	35	20	56	74

Nākotnes plāni

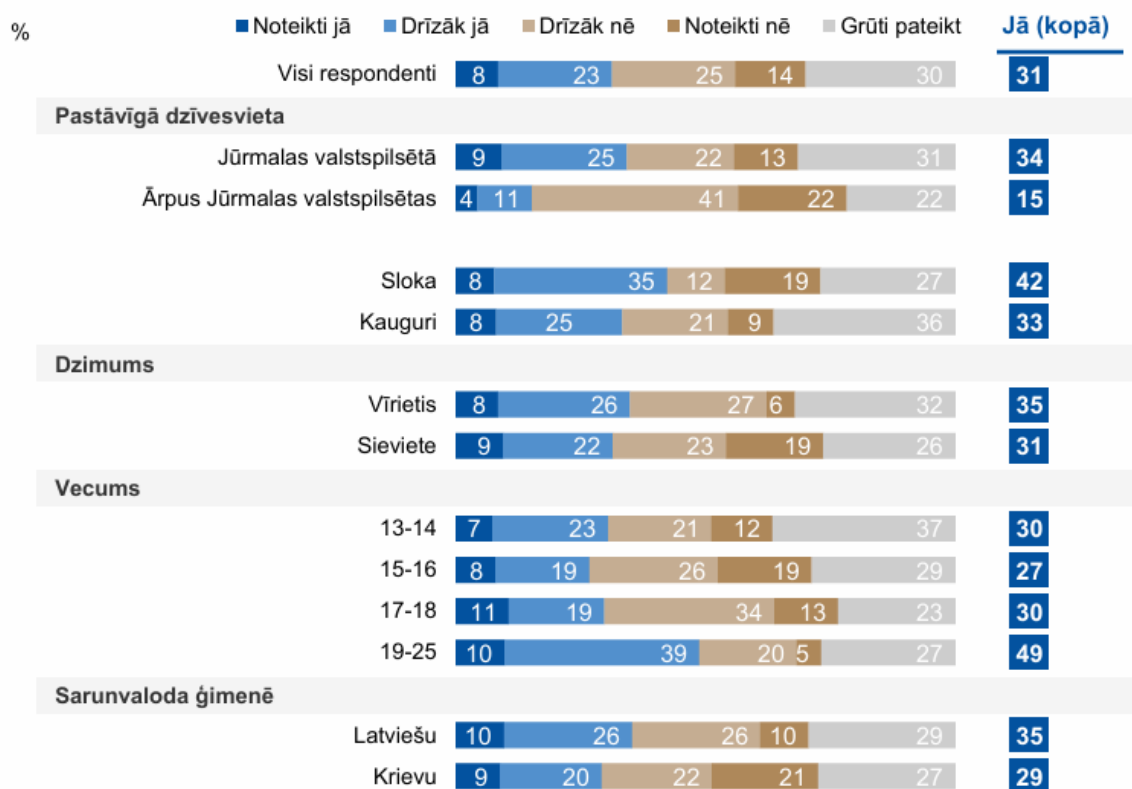
56

Nākotnes plāni

Vaicāti, **vai savu nākotni saista ar Jūrmalas valstspilsētu, 31 % jauniešu sniedz apstiprinošu atbildi**, bet 39 % noliedzošu. Savukārt 30 % nav varējuši sniegt konkrētu atbildi.

To, ka nākotni saista ar Jūrmalas valstspilsētu, biežāk apgalvojuši jaunieši 19-25 gadu vecumā (49 %), kā arī tie, kuru sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda (35 %).

Q11. Vai savu nākotni saisti ar Jūrmalas valstspilsētu?



Motivācija nākotni saistīt ar Jūrmalas valstspilsētu

Dati liecina, ka **būtiskākā motivācija**, kas liek jauniešiem apsvērt savu nākotni Jūrmalā, ir saistīta ar **sociālajām saitēm un pilsētas dabas vidi**. Gandrīz pusei respondentu (48 %) svarīgākais motivators ir ģimenes un draugu tuvums, kam seko zaļās zonas un tuvums dabai, ko kā būtisku faktoru atzīmējuši 41 % jauniešu.

Būtisku lomu pilsētas piesaistē spēlē arī **pilsētvides kvalitāte un praktiskie dzīves apstākļi**: 35 % jauniešu piesaista droša, tīra un sakārtota pilsētvide; 32 % kā būtisku motivatoru norāda mājokļa pieejamību.

Darba iespējas un atalgojumu kā motivējošu faktoru min tikai 25 % jauniešu, savukārt sporta un aktīvās atpūtas iespējas – 24 %. Tikai aptuveni katrs piektais jauniešs saredz Jūrmalā pietiekamas mācību un studiju iespējas (22 %) vai kultūras un mākslas piedāvājumu (21 %).

Jāatzīmē – 18 % jauniešu norādījuši, ka nekas viņus nemotivētu saistīt nākotni ar Jūrmalu.

Q12. Kas Tevi motivē/ motivētu savu nākotni saistīt ar Jūrmalas valstspilsētu?



Ērtākie informācijas avoti

59

Ērtākie informācijas avoti

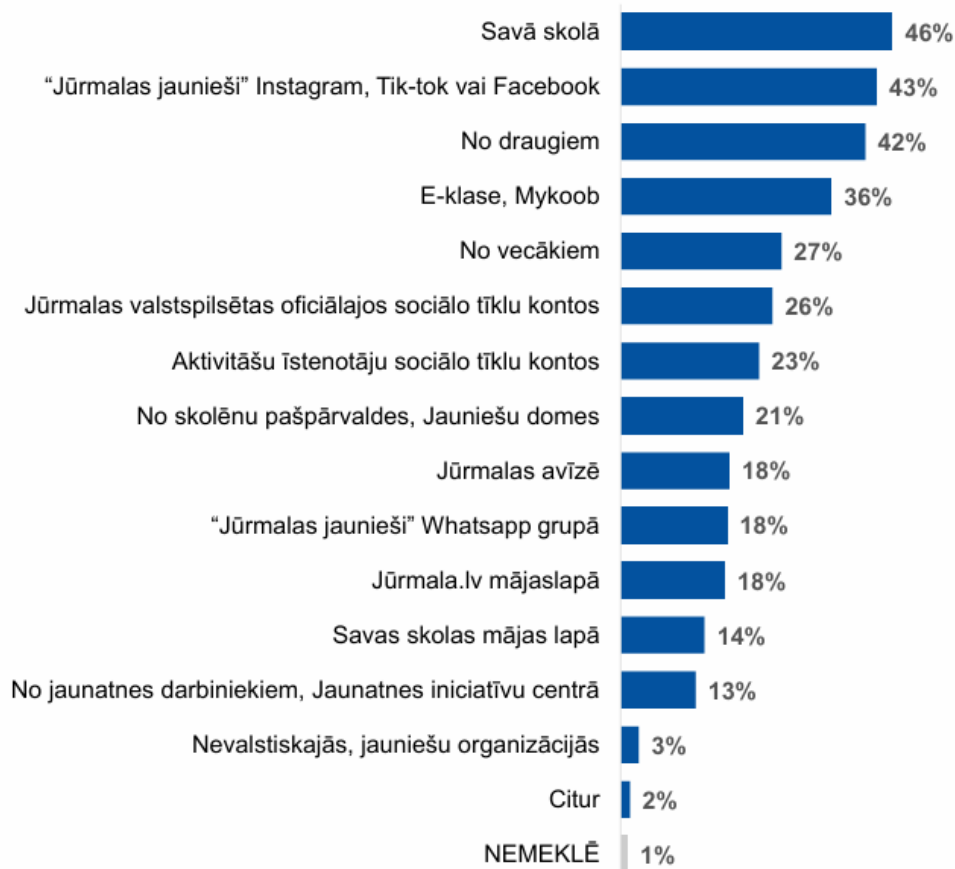
Analizējot, kādos veidos Jūrmalas jauniešiem ir visērtāk saņemt informāciju par viņiem pieejamajām iespējām brīvajā laikā, izglītībā un nodarbinātībā, iezīmējas **trīs galvenie informācijas avoti: skola, sociālie mediji un vienaudžu komunikācija.**

Visvairāk jauniešu informāciju par aktualitātēm vēlas saņemt tieši savā skolā (46 %). Papildus tiešajai komunikācijai skolā nozīmīgs digitālais kanāls ir mācību platformas E-klase un Mykoob, ko par ērtu avotu atzīst 36 % respondentu.

Bieži kā ērtāko respondentu norādījuši arī jauniešu auditorijai pielāgotam sociālo tīklu saturam. Profilus "Jūrmalas jaunieši" (Instagram, TikTok vai Facebook) kā ērtāko vietu informācijas gūšanai norāda 43 % jauniešu. Zīmīgi, ka šis kanāls ir daudz populārāks nekā pašvaldības oficiālie sociālo tīklu konti (26 %) vai pilsētas mājaslapa Jūrmala.lv (18 %).

Tik pat bieži (42 %) norādīts, ka ērtākais veids ir informācijas saņemšana no draugiem, kamēr vecākus kā ērtu informācijas avotu norāda tikai 27 % jauniešu.

Q13. Kur Tev būtu visērtāk iegūt informāciju par dažādām Tev pieejamām iespējām Jūrmalas valstspilsētā brīvajā laikā, izglītībā, nodarbinātībā u.c. ar jauniešiem saistītos jautājumos?



Ērtākie informācijas avoti

Datu sociāli demogrāfiskais dalījums liecina, ka pusaudžus visefektīvāk var sasniegt caur skolas ekosistēmu un vienaudžiem, jauniešus līdz 18 gadiem – ar mērķtiecīgu "Jūrmalas jauniešu" saturu, savukārt pilngadīgus jauniešus – ar pašvaldības oficiālajiem digitālajiem kanāliem.

Q13. Kur Tev būtu visērtāk iegūt informāciju par dažādām Tev pieejamām iespējām Jūrmalas valstspilsētā brīvajā laikā, izglītībā, nodarbinātībā u.c. ar jauniešiem saistītos jautājumos?

Pastāvīgās dzīvesvietas, dzimuma, vecuma un sarunvalodas ģimenē dalījumā

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem, iezīmējas ■ augstākas ■ zemākas atšķirības	Visi respondenti	Pastāvīgā dzīvesvieta (1)		Pastāvīgā dzīvesvieta (2) <i>(Attēlotas apkaimes, kurās respondentu skaits nav mazāks kā 20.)</i>		Dzimums		Vecums				Sarunvaloda ģimenē	
		Jūrmalas valstspilsētā	Ārpus Jūrmalas valstspilsētas	Sloka	Kauguri	Vīrietis	Sieviete	13-14	15-16	17-18	19-25	Latviešu	Krievu
	Kol %												
Savā skolā	46	47	39	48	47	51	43	53	53	46	23	48	50
"Jūrmalas jaunieši" Instagram, Tik-tok vai Facebook	43	44	41	35	39	37	51	41	41	54	49	46	39
No draugiem	42	45	22	48	42	40	43	48	48	46	14	46	38
E-klase, Mykoob	36	37	27	43	35	39	34	30	44	51	11	36	35
No vecākiem	27	31	10	26	27	36	19	30	35	20	6	29	25
Jūrmalas valstspilsētas oficiālajos sociālo tīklu kontos	26	26	24	17	28	23	29	15	24	29	51	27	19
Aktivitāšu īstenotāju sociālo tīklu kontos	23	22	32	13	18	21	27	23	18	29	37	27	15
No skolēnu pašpārvaldes, Jauniešu domes	21	21	20	13	19	18	22	18	23	32	9	22	17
Jūrmalas avīzē	18	20	12	17	19	25	15	27	11	22	14	19	19
"Jūrmalas jaunieši" Whatsapp grupā	18	17	24	9	20	15	21	14	15	27	29	20	14
Jūrmala.lv mājaslapā	18	17	22	17	17	25	15	15	13	22	37	19	17
Savas skolas mājas lapā	14	15	10	4	22	14	14	18	17	15	6	14	19
No jaunatnes darbiniekiem, Jaunatnes iniciatīvu centrā	13	14	7	13	15	17	9	5	12	24	17	13	11
Nevalstiskajās, jauniešu organizācijās	3	4			4	4	3	1	3	5	6	3	5
Citur	2	1	2		1	3	1	3	1	2		2	
NEMEKLĒ	1	1	2			1	1	1	1		3	2	1



9. DAĻA: JVP IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU VĪZIJAS

Iestādes nosaukums	Vīzija
JPII “Ābelīte”	Radīt draudzīgu, attīstošu, iekļaujošu un atbalstošu vidi, kur izglītojamais ar interesi patstāvīgi izzina apkārtējo
JPII “Saulīte”	Izglītības jomā atpazīstama un atzīta pirmsskolas izglītības iestāde, kurā bērns zināšanu ceļu mēro ne tikai ar rokām un prātu, bet arī ar smiekliem un prieku
JPII “Mārīte”	Kļūt par pirmsskolas izglītības iestādi, kas veicina izglītojamo izaugsmi latviskā vidē, attīstot valodas prasmes un cieņu pret dabu
JPII “Namiņš”	Laikmetīga, sabiedrībai pieejama pirmsskolas izglītības iestāde, kurā kvalitatīvs mācību process radošā vidē veicina personības veidošanos
JPII “Podziņa”	Mūsdienīga pirmsskolas iestāde ar profesionālu un jaunām idejām atvērtu darbinieku komandu daudzfunkcionālā mācību vidē, nodrošinot bērniem iespēju sagatavoties pamatizglītības apguvei
JPII “Taurenītis”	Bērns ir radošs pētnieks ar vēlmi patstāvīgi izzināt apkārtējo pasauli mijiedarbībā ar citiem videi draudzīgā iestādē
JPII “Zvaniņš”	Iestāde – kura veido radošu un brīvu personību, attīstot katra bērna vispārējās spējas un sniedzot stabilu vecumam piemērotu zināšanu kopumu, kas ļautu sekmīgi turpināt mācības un sagatavotu dzīvei mainīgā vidē
JPII “Lācītis”	Sabiedrībā iecienīta izglītības iestāde ar attīstošu vidi, kurā pedagoģiskais process notiek audzināšanas, mācīšanās un mācīšanās vienotībā
JPII “Madara”	Bērns ir radošs darītājs, kurš izzina, pēta pasauli, apzinās savas emocijas un intereses
JPII “Katrīna”	Pirmsskolas izglītības iestāde “Katrīna” ir pirmsskola kurā tiek nodrošināta interesanta, izglītojamajiem saistoša rotaļnodarbību programma, droša, mūsdienīga vide, kurā augstu tiek vērtēta katra bērna personība, veicināta pozitīva pašapziņa un uz savstarpējo cieņu balstīta sadarbība
JPII “Bitīte”	Izglītojamais ir radošs darītājs, kurš ieklausās, vēro, pēta pasauli, apzinās savas emocijas un intereses, kontrolē un vada savu uzvedību un emocijas
JPII “Austras koks”	Izglītojamais ir radošs darītājs, kurš ieklausās, vēro, pēta dabu, pēta pasauli, apzinās savas emocijas, intereses un kontrolēti vada savu uzvedību
Jūrmalas Majoru vidusskola	Skola, kurā pozitīvā vidē iegūst mūsdienīgu un konkurētspējīgu izglītību
Jūrmalas Mežmalas pamatskola	Lietpratīgs cilvēks, kurš apzinās savas spējas un intereses, mērķtiecīgi veido savu dzīvi, profesionālo darbību, ciena sevi un citus un produktīvi darbojas paša, ģimenes un Latvijas valsts labklājības veidošanā
Jūrmalas Aspazijas pamatskola	Skola ir vieta, kur izaugt pašpietiekamai, brīvai un sociāli aktīvai personībai. Personībai, kura spējīga iekļauties dažādās vidēs
Jūrmalas Ķemeru pamatskola	Skola ir mūsdienīga pamatizglītības iestāde ar sakārtotu vidi un infrastruktūru, kas nodrošina kvalitatīvu un radošu pamatskolas izglītības ieguvu, ievērojot katra skolēna vajadzības un talantus

Jūrmalas Vaivaru pamatskola	Neliela skola ar lielu vērienu, kurā katrs bērns jūtas līdzvērtīgs, cienīts un novērtēts, un katrs skolotājs tiecas pretim radošai un profesionālai izcilībai
Jūrmalas Valsts ģimnāzija	Daudzpusīga skola ar izcilām izglītības un kultūras vērtības apguves iespējām, motivējošu, laikmetīgu mācību vidi un augsta līmeņa partnerību starp skolēniem, skolotājiem un vecākiem
Jūrmalas pamatskola	Izglītības iestāde, kas draudzīgā, atbalstošā un drošā vidē sniedz iespējas iegūt mūsdienīgu izglītību ikvienam izglītojamajam atbilstoši viņu speciālajām vajadzībām un veicina profesijas ieguvu
Jūrmalas valstspilsētas Pumpuru vidusskola	Mūsdienīga kvalitatīva vidējās izglītības iestāde, atvērta inovācijām, radošai darbībai un informācijas tehnoloģiju ieviešanai mērķtiecīgā pedagogu, skolēnu, vecāku un pašvaldības savstarpējā sadarbībā
Jūrmalas Kauguru vidusskola	Katrs izglītojamais saņem iespēju iegūt izglītību personības attīstībai, karjeras izvēlei, kļūstot par atbildīgu, konkurētspējīgu, uz iniciatīvu vērstu, radošu personību, kas apzinās savas spējas un intereses
Jūrmalas Sporta skola	Izglītības iestādes vīzija par izglītojamo – veselās, fiziski, garīgi un emocionāli attīstītas personības veidošana, kura ir motivēta aktīvam, kustīgam dzīvesveidam un apzinās sporta vērtības nozīmi
Jūrmalas Futbola skola	Mēs esam komanda – liels vai mazs – mēs viens otru cienām un sadarbojamies, lai kopā sasniegtu izvirzītos mērķus
Jūrmalas Mūzikas vidusskola	Jūrmalas Mūzikas vidusskolas attīstības vīzija tiek balstīta uz 3 pīlāriem – konkurētspēja, lepnums un izcilība. Konkurētspēja Jūrmalas Mūzikas vidusskola nodrošina augsti konkurētspējīgu profesionālās ievirzes izglītības piedāvājumu un sniedz nozīmīgu pienesumu Latvijas, Baltijas un Eiropas valstu mūzikas konkursos, koncertdzīvē un darba tirgū. Lepnums Jūrmalas Mūzikas vidusskola ir skolas vadības, pedagogu, izglītojamo, absolventu un Jūrmalas pilsētas lepnums. Izcilība Jūrmalas Mūzikas vidusskola ir izcila un atpazīstama mūzikas skola, kur izaugsme un augstas kvalitātes mākslinieciskais un tehniskais sniegums sakņojas profesionalitātē, pieejamā izglītībā, tradīcijās un darba kultūrā, mērķtiecīgā vēlmē pilnveidoties, sadarbībā un cilvēkmīlestībā. To raksturo ieinteresētība, godīgums, pozitīva attieksme un saliedētība. Tās izcilība atspoguļojas talantīgos izglītojamajos, pedagogos un absolventos, kā arī skatītāju un sadarbības partneru atzinībā
Jūrmalas Mākslas skola	Demokrātiska, humāna un radoša, uz tālāku izglītību orientēta Skola, kas nodrošina augstu māksliniecisko spēju attīstīšanu, konkurētspējas veidošanu audzēkņiem, piedāvājot Jūrmalas valstspilsētas audzēkņiem un sabiedrībai daudzveidīgus kultūras un mākslas izglītības veidus. Skola ir mākslas izglītības metodiskais centrs un kultūrizglītības centrs ar aktīvu izstāžu darbību valstspilsētā
Jūrmalas Bērnu un jauniešu centrs	Iestādes izglītojamie ir radoši, atbildīgi, patstāvīgi bērni un jaunieši, kas ir pilsoniski aktīvi un spēj realizēt savu potenciālu
Jaunatnes iniciatīvu centrs	Piedāvāt plašu un mūsdienīgu brīvā laika pavadīšanas iespēju klāstu