Rīgā 2022.gada 6.decembrī

**Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums**

**Nr.AP22SI0245**

Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā ,,Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

1. **Paredzētās darbības ierosinātāja:**

AS ,,Sadales tīkls”, reģistrācijas Nr.40003857687, [Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1006](https://www.lursoft.lv/adrese/smerla-iela-1-riga-lv-1006) (turpmāk – Iesniedzēja).

SIA “Elko”, reģistrācijas Nr.40003002094, Apiņu iela 7, Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111, tel.67728028, raimonds.zdanovskis@elkosia.lv (turpmāk – Pilnvarotā persona).

1. **Paredzētās darbības nosaukums:**

Elektrotīklu pārbūve (turpmāk – Paredzētā darbība).

###### Paredzētās darbības norises vieta:

Nekustamie īpašumi ar kadastra Nr. 13000090016; 13000090020; 13000090040; 13000090107, [13000090130](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582534), [13000091306](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582535), [13000091704](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582537), [13000092324](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582538), [13000092416](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582539), [13000092512](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582541), [13000092619](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582542), [13000092804](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582543), [13000092811](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582544), [13000092921](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582545), [13000094105](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582546), [13000094125](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582547), [13000094201](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582549), [13000094222](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582550), [13000094425](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582551), 13000094718), Jūrmala (turpmāk – Norises vieta).

###### Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde (turpmāk – Dienests) 2022. gada 1.novembrī reģistrēja Pilnvarotās personas paziņojumu no Būvniecības informācijas sistēmas (turpmāk - BIS) tehnisko noteikumu saņemšanai Paredzētajai darbībai Norises vietā. Ar 2022.gada 10.novembra ierakstu BIS Dienests informēja par to, ka Paredzētā darbība ir to darbību sarakstā, kurai nepieciešams veikt ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu. Iesniedzēja 11.novembrī veica valsts nodevas apmaksu. Norises vietā Zemesgabalu īpašnieki ir dažādas fiziskas un juridiskas personas.

Saskaņā ar iesniegumu paredzēts izbūvēt zemē guldītu kabeli ar kopgarumu ~ 2 km. Kabeļlīniju izbūvei paredzēts izrakt tranšeju no 0.7 līdz 1.5 m dziļumā un līdz 0.5 m platumā. Tranšeju rakšana paredzēta, pielietojot mazgabarīta ekskavatorus, kā arī atsevišķās vietās pielietojot roku darbu (vietās, kur nav iespējams piebraukt ar tehniku).

Tehnikas piebraukšana paredzēta pa esošajām elektrolīniju trasēm, kā arī pa esošajiem piebraucamajiem ceļiem un ielām. Ietekmes uz vidi samazināšanai būvdarbu laikā paredz šādus pasākumus: tranšeju rakšanas laikā noņemt augsnes virskārtu (velēnu) tranšejas platumā un novietot tranšejas vienā pusē, zemākos slāņus (smilts, grants u.tml.) bērt tranšejas otrā pusē tā, lai būtu iespējams izrakto grunti pilnībā sabērt atpakaļ tranšejā vai aizvākt, savākt un nodot atkritumu apsaimniekotājiem būvniecības laikā no tranšejām izraktos atkritumus, kā arī paša būvuzņēmēja darbu laikā radītos sadzīves atkritumus, savākt un nodot atkritumu apsaimniekotājiem būvdarbu laikā noņemto esošo asfalta segumu, savākt un nodot atkritumu apsaimniekotājiem negadījumu rezultātā izlijušos tehniskos šķidrumus kopā ar piesārņoto grunti, demontētos materiālus (stabi, vadi, kabeļi u.tml.) nodot attiecīgo atkritumu (t.sk. bīstamo atkritumu) apsaimniekotājiem.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 8.pants noteic, ka, piesakot darbību,  ierosinātājs norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem. Ņemot vērā, ka Iesniedzēja iesniegumā nav norādījusi divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem, Dienests kā otru variantu pieņēma to, ka Iesniedzēja paredz neveikt pieteikto darbību.

1. **Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):**

Sākotnējais izvērtējums veikts, pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 3.2 pantu un 2.pielikuma 11.punkta 12)apakšpunktu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. punktu, kā arī Administratīvā procesa likuma 85.pantu. Novērtēšana veikta, balstoties uz Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīnijās noteikto pieeju un kritērijiem, kas interpretē Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu 2014/52/ES (ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu).

Izvērtējot paredzētās darbības iespējamās ietekmes un to būtiskumu, tika izmantoti Novērtējuma likuma 11.panta kritēriji (paredzēto darbību, darbības vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktori, ņemot vērā paredzētās darbības ietekmes apjomu un telpisko izplatību; ietekmes raksturu; ietekmes intensitāti un kompleksumu; ietekmes varbūtību; ietekmes plānoto sākumu, ilgumu, biežumu un atgriezeniskumu; savstarpējo un kopējo ietekmi uz citām esošām vai apstiprinātām paredzētajām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju; iespēju pilnvērtīgi samazināt paredzēto ietekmi uz vidi).

Paredzētās darbības Norises vietas paredzētas ielu sarkanajās līnijās un pa esošajiem piebraucamiem ceļiem.

Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes   
2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 ,,Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, Paredzētās darbības vieta atrodas Transporta infrastruktūras teritorijā, Jauktas centra apbūves teritorijā un Publiskās apbūves teritorijā. Elektroapgādes pārbūve Norises vietās ir atļautā teritorijas izmantošana.

Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 5.panta pirmo daļu ap objektiem un teritorijām, kas ir nozīmīgas no vides un dabas resursu aizsardzības un racionālas izmantošanas viedokļa, tiek noteiktas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas. Šo aizsargjoslu galvenais uzdevums ir samazināt vai novērst antropogēnās negatīvās iedarbības ietekmi uz objektiem, kuriem ir noteiktas aizsargjoslas. Kā viens no vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslu veidiem noteikta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla. Aizsargjoslu likuma 6.pants nosaka, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla ir izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu, aizsardzību un ilgstošu izmantošanu. Kā viena no Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas joslām ir noteikta krasta kāpu un jūras aizsargjosla.

Aizsargjoslu likuma 36.panta otrā daļa krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē aizliedz celt jaunas ēkas un būves, kā arī paplašināt esošās ēkas un būves, izņemot konkrētus izņēmuma gadījumus. Aizsargjoslu likumā noteiktos izņēmumus nevar tulkot paplašināti, par to liecina aizsargjoslas izveides mērķis, kas neapšaubāmi ir ekoloģisks. Šā mērķa kontekstā jebkura likuma norma attiecībā uz krasta kāpu aizsargjoslu būtu jāinterpretē pēc iespējas tādā veidā, kas nodrošinātu vides aizsardzību. Līdz ar to arī Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļas mērķis, tai skaitā, noskaidrojot to sistēmiski kopsakarā ar citām normām, ir vides aizsardzības nolūkos stingri ierobežot krasta kāpu aizsargjoslas apbūvi, tomēr pieļaujot atsevišķus izņēmumus, kas ir iztulkojami pēc iespējas šauri. Viens no šādiem izņēmumiem ir noteikts Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļas 3.punktā, proti, *ēku un būvju celtniecība vai paplašināšana ir paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā un notiek pilsētas teritorijā un šīs darbības ir saskaņotas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi*. Būvniecības likuma 1.panta 3.punktā definēts, ka ,,būve” ir *ķermeniska lieta, kas tapusi cilvēka darbības rezultātā un ir saistīta ar pamatni (zemi vai gultni)*, līdz ar to elektroapgādes tīkli šī likuma izpratnē ir definējami kā būve. Aizsargjoslu likuma 36.panta divi prim viens daļa nosaka, ka likuma 36.panta otrajā daļā izņēmuma gadījumi ir pieļaujami vienīgi tad, ja veikts paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.

Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” publicētajai informācijai (dati skatīti 2022. gada 9.novembrī) Paredzētās darbības vieta neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai sugas, kurām veidojami mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi.

Paredzētā darbības vieta daļēji atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, bet neatrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietām. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības būvniecības veids ir pārbūve, kā arī to, ka darbība galvenokārt tiks veikta antropogēni ietekmētā teritorijā, nav sagaidāms, ka tā varētu veidot ietekmi uz krasta kāpu aizsargjoslu un ūdensgūtni.

Saskaņā ar VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistru Paredzētās darbības vieta neatrodas piesārņotā vai potenciāli piesārņotā teritorijā (dati skatīti 2022. gada 9.novembrī).

Paredzētā darbība nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku vai ar papildus infrastruktūras objektu būvniecību ārpus Paredzētās darbības vietas. Būvdarbi organizējami un veicami tā, lai kaitējums videi būtu pēc iespējas mazāks, sagaidāmās ietekmes ir raksturojamas kā īslaicīgas un lokālas. Pieteiktā darbība nav saistīta ar ievērojamu dabas resursu patēriņu. Paredzētās darbības laikā radušos atkritumus nododot atbilstošam atkritumu apsaimniekotājam, kas ir saņēmis attiecīgu atļauju darbības veikšanai, ietekmes tiks samazinātas līdz minimumam.

**Secinājumi:**

Tā kā Paredzētā darbība tiks veikta pilsētas teritorijā, tai skaitā atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, un tā tiek saskaņota ar Dienestu, Paredzētā darbība krasta kāpu aizsargjoslā ir pieļaujama atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļas 3.punktā noteiktajam izņēmuma gadījumam.

Pēc visas dokumentācijas izvērtēšanas Dienests secināja, ka Paredzētā darbība ir atļautā teritorijas izmantošana konkrētajā vietā un tai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz vidi.

Tāpat tika konstatēts, ka teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, mikroliegumi un to buferzonas, īpaši aizsargājami biotopi.

Ņemot vērā augstāk minēto, Dienests secina, ka Paredzētai darbībai nav piemērojams ietekmes uz vidi novērtējums, jo ietekmes ir identificētas sākotnējā izvērtējuma ietvarā un Paredzētā darbība kopumā neradīs būtiskas ietekmes uz vidi.

1. **Izvērtētā dokumentācija:**
2. Pilnvarotās personas 2022. gada 1. novembrī Dienestā reģistrētais iesniegums BIS sistēmā un 2022. gada 11.novembrī veiktā valsts nodevas apmaksa.
3. Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma „OZOLS” (skatīts 09.11.2022.).
4. Būvniecības informācijas sistēma.
5. VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu saraksts skatīts (09.11.2022.).
6. Būvniecības informācijas sistēma.
7. Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes   
   2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 ,,Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

##### Sabiedrības informēšana:

Paziņojums Jūrmalas pilsētas pašvaldībai un biedrībai “Vides aizsardzības klubs” 2022. gada   
10.novembrī nosūtīts vēstulē Nr.[11.4/AP/7686/2022](https://dvs-vraa.namejs.lv/Documents/Update/1860756) “Par informatīvā paziņojuma nosūtīšanu”, kā arī publicēts Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē.

Atsauksmes vai priekšlikumi nav saņemti.

##### Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:

Pilnvarotās personas viedoklis izteikts iesniegumā Dienestam un iesniegumam klāt pievienotajos dokumentos.

Citi sabiedrības viedokļi un priekšlikumi nav saņemti.

1. **Piemērotās tiesību normas:**

##### Administratīvā procesa likums.

##### Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļas 3.punkts.

##### Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 32.pants un 2.pielikuma 11. punkta 12.apakšpunkts.

##### Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. un 14.punkts.

##### Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 ,,Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

**Lēmums:**

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru AS “Sadales tīkls” ierosinātajai darbībai *– elektrotīklu pārbūvei nekustamajos* ar kadastra *Nr.13000090016; 13000090020; 13000090040; 13000090107,* [*13000090130*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582534)*,* [*13000091306*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582535)*,* [*13000091704*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582537)*,* [*13000092324*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582538)*,* [*13000092416*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582539)*,* [*13000092512*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582541)*,* [*13000092619*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582542)*,* [*13000092804*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582543)*,* [*13000092811*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582544)*,* [*13000092921*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582545)*,* [*13000094105*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582546)*,* [*13000094125*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582547)*,* [*13000094201*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582549)*,* [*13000094222*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582550)*,* [*13000094425*](https://bis.gov.lv/bis2/lv/bis_cases/481129/case_parcels/582551)*, 13000094718), Jūrmalā.*

*Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama, nav atsevišķi pārsūdzams.*

Atļauju pārvaldes

Būvniecības un attīstības departamenta direktora p.i.

Teritorija attīstības daļas vadītājs R.Sļesarevs

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Rubina 28391822

[kristine.rubina@vvd.gov.lv](mailto:kristine.rubina@vvd.gov.lv)